

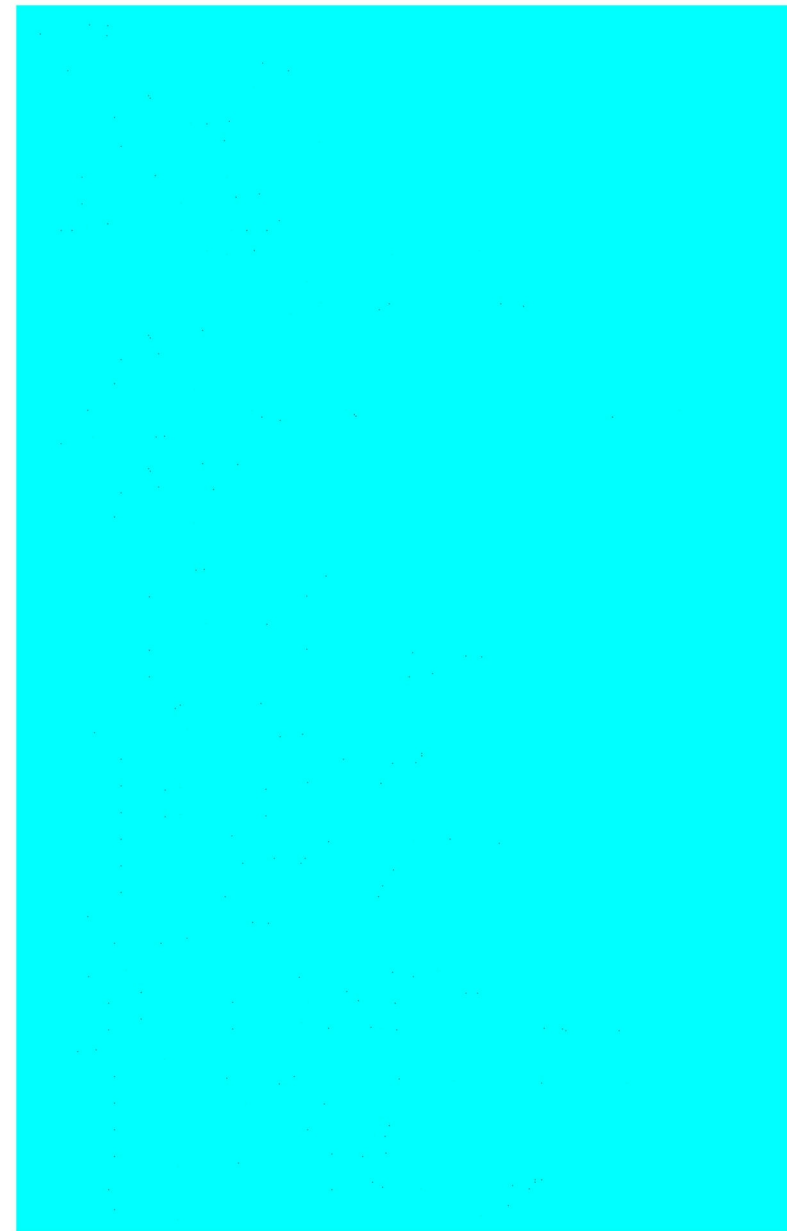
Evaus liitteet koottu yhteen

2.11.2020 JS

Liitteet

Kuntalais- ja asukasilttojen esittelymateriaali
Kuntalais- ja asukasilttojen työskentelyt
Lausuntopyyntö Nahkela, Tuomala ja Linjamäki 15.9.2020
Ennakkovaikutusten arviointikyselyn tulokset ja kyselyrunko
Kunto- ja korjausarvio Tuomalan koulu
Saadut lausunnot
 Linjamäki
 Nahkela
 Tuomala
Henkilöstön kuuleminen (ei julkinen)
Lasten kuuleminen

Liitemateriaalit ovat luettavissa





Kuntalaisiltojen esitysmateriaali
Ennakkovaikutusten arviointi
syksyllä 2020 Nahkelan,
Tuomalan ja Linjanmäen
koululla



TUUSULA

**Ennakkovaikutusten arviointi
Nahkelan, Tuomalan ja Linjanmäen
koulut**

Iltojen esitysmateriaali



TUUSULA

Kuntalais- ja vanhempainillat

Linjamäki 10.9.2020



Illan ohjelma

- Tervetuloa – Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja
- Ennakkovaikutusten arvioinnin esittely, toteutus ja aikataulu, Tiina Simons, kehittämispäällikkö
- Palveluverkkosuunnitelman sekä kehittämisvaihtoehtojen esittely, Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja
- Yhteistä työskentelyä eri vaihtoehtojen kanssa – Markus Torvinen, opetuspäällikkö ja Tiina Simons, kehittämispäällikkö



TUUSULA

**Mistä on kyse ennakkovaikutusten
arvioinnissa?**



Mitä arvioidaan?

Ennakkovaikutusten arviointi tehdään suhteessa kunnan hyväksyttyyn palveluverkkosuunnitelmaan. Keskeisenä asiana on arvioida sitä,

- mitä vaikutuksia on, sillä, jos koulu yhdistyy läheisyyteen rakentuviin tai rakentuneisiin monitoimikampuksiin
- säilyy omana itsenäisenä yksikkönään
- yhdistyy toisen yksikön kanssa



Viisi näkökulmaa, joista ennakkovaikutuksia arvioidaan Tuusulassa

- **Kuntalainen**
 - Ihminen, asukas, asiakas, yhteisö jne. eri kohderyhmät/roolit huomioiden
- **Ympäristö**
 - mm. ihmisten elinolot, terveys ja viihtyvyys
- **Organisaatio ja henkilöstö**
- **Talous**
 - Kunta, yhteiskunta, yritykset
- **Strategia**
 - strategian päämäärät ja keskeisimmät kokonaisuudet
 - valtuustokauden tavoitteet ja vuositavoitteet
 - strategiaa teoiksi vievät ohjelmat ja strategiset asiakirjat (mm. hyvinvointisuunnitelma) 8



Vaikutusten ennakkoarvioinnin seitsemän askelta

1

Päätös ennakkoarvioinnin tekemisestä

- Taustalla kunnan periaatepäätös evausten teosta ja linjaus mitä evataan ja mitä ei

3

Vaikutusten tunnistaminen eri näkökulmista

(jokaiselle päätösvaihtoehdolle)

- Strategiavaikutukset
- Kuntalaisvaikutukset (eri kohderyhmät huomioiden)
- Ympäristövaikutukset
- Organisaatio ja henkilöstövaikutukset
- Taloudelliset vaikutukset

5

Päätösesitysten laadinta

- Esittelijä tai esittelijät valitsevat parhaana pitämänsä ratkaisuvaihtoehdon

7

Päätöksen seuranta ja arviointi

- Sovitaan miten, kuka ja millä aikataululla tehtävän päätöksen toteutumista seurataan toimeenpanon aikana ja sen jälkeen

Päätösvaihtoehtojen muodostaminen

Vähintään 2 vaihtoehtoa:

- 0-vaihtoehto
- 1-vaihtoehto

2

Vaihtoehtojen vertailu

- Vaihtoehtojen vertailu toisiinsa
- Vertailun tulos kirjoitetaan perustelutekstiin
- Esittelijä tai esittelijät ottavat kantaa eri vaihtoehtoihin

4

Päätöksenteko

- Käsittely valmistelun kannalta keskeisissä/päätösvaltaisissa toimielimissä

6

TUUSULA

Elämisen taidetta.



Ennakkovaikutusten arviointi

- Arvioimme yhdessä; lapset, huoltajat, henkilökunta, kuntalaiset ja muut toimijat, mitä erilaisia vaikutuksia mahdollisilla muutoksilla ja tehtävillä päätöksillä olisi
- Ennakkovaikutusten arviointia toteutetaan yhteistyössä mm.
 - Tilaisuuksia, johon kutsutaan mukaan huoltajia ja muita kuntalaisia.
 - Erilaisia kyselyitä, jotta tavoitetaan mahdollisimman laaja joukko kuntalaisia, joita asia koskee
 - Viranhaltijoiden tuottamaa tietoa päätöksenteon tueksi
- Tärkeä osa ennakkovaikutusten arviointia on lapsivaikutusten arviointi.

Lapsivaikutusten arviointi varmistaa lasten kuulemista ja lasten oikeuksien toteutumista päätöksenteossa



Tietoa kerätään

- Kuntalais- ja vanhempainillat
- Henkilöstön tilaisuudet
- Lasten osallistaminen
- Kyselyt huoltajille, kuntalaisille, henkilöstölle
- Lausuntopyynnöt
- Talous- ja tilastotiedot



Ennakkovaikutusten arvioinnin aikataulu ja eteneminen

Kuntalais- ja vanhempainillat, henkilöstön tilaisuudet

- Linjamäki, 10.9.2020
- Tuomala, 15.9.2020
- Nahkela, 29.9.2020
- Henkilöstö syyskuu

Kyselyt ja muu aineiston keruu

- Syys-lokakuu 2020
- Kyselyt 21.9.-4.10.2020
- Lausuntopyyntö 15.9-9.10.2020

Aineiston yhteenveto

- Lokakuu 2020

Päätöksenteko

- Kasvatus- ja sivistyslautakunta 20.10.2020
- Kunnanhallitus 26.10.2020
- Kunnanvaltuusto 7.12.2020



TUUSULA

Palveluverkkosuunnitelma



Lähtökohdat ja muutosvoimat uudistamiselle

Palveluverkon kehittäminen on taloudellisten säästöjen lisäksi tärkeää kunnan pito- ja vetovoiman vuoksi, laajojen sisäilmaongelmien ratkaisemiseksi kokonaisvaltaisemmin ja oppimisen laadun paranemiseksi sekä tasa-arvoisen opetuksen järjestämiseksi.



Sivistyksen palveluverkon muutokset

Yhdistämällä yksiköt isompiin kokonaisuuksiin saadaan taloudellisia hyötyjä

mm. seuraavista asioista:

- Sisäiset vuokrat, laajempi säästö jos kiinteistö vuokrataan kunnan ulkopuoliselle tai myydään
- m²/oppilas, uusi tilaohjelma, jota toteutetaan uusiin yksiköihin. Vanhoissa yksiköissä on paljon ns. hukkatilaa esimerkiksi käytäviä. **9m²/oppilas / koulu, 8m²/lapsi/päiväkot**
- Henkilöstökustannukset: henkilöstön kokonaismäärä ja sijaistkustannukset
- Tukipalvelut /siivous- ja ruokapalvelut, oppilashuolto
- Leasing-maksut
- Johtamisen kustannukset
- Aineet/tarvikkeet, tavarat ja pienhankinnat keskittyvät

Yhteenveto säästövaihtoehtoista 2021, PO

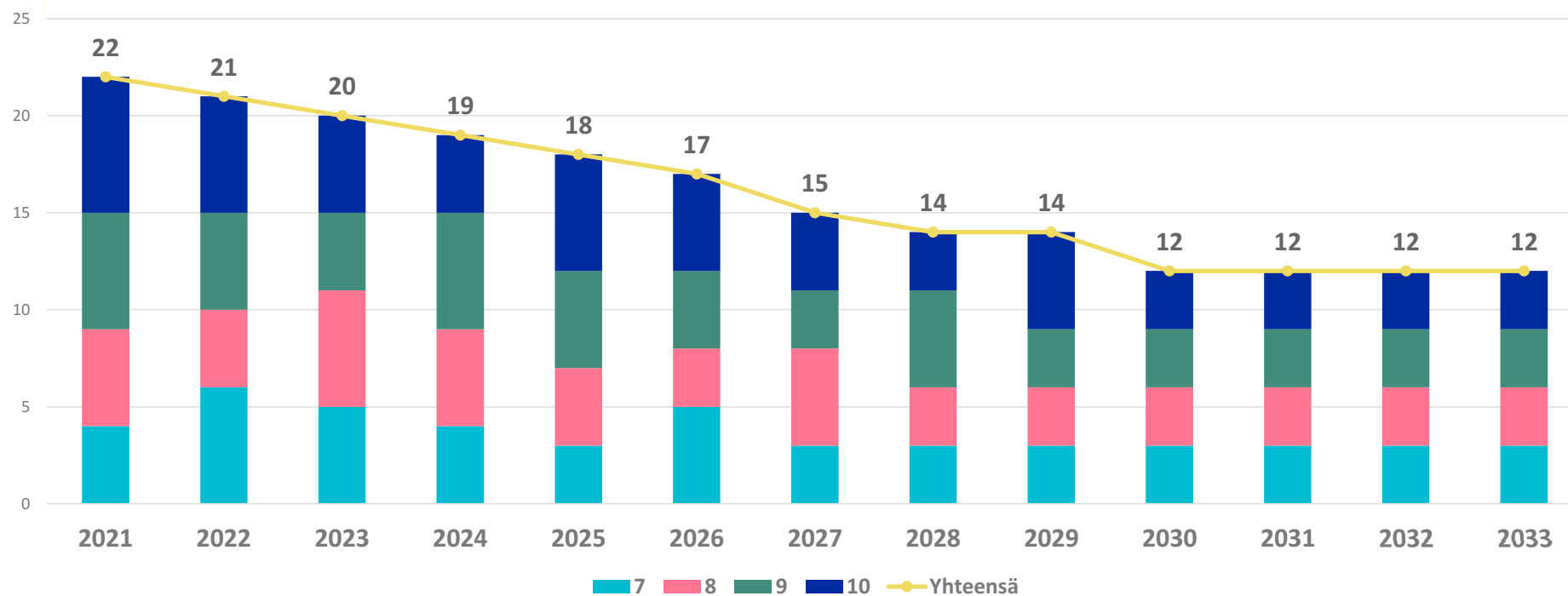
säästökohde	Summa/vuosi (sisältää sivukulut)	Summa euroa/2021	Mihin määrään oppilaita vaikuttaa	Mihin vaikuttaa
Pienten koulujen sulkeminen - Linjamäki ja Nahkela	176 000 € (8-12/2021)	423 000	125	Oppilaat ja opetushenkilöstö siirtyvät suurempiin kouluihin.
Opetussuunnitelman ylimääräiset tunnit 1. äidinkieli ja 2. lk matematiikka	100 000 € (8-12/2021)	40 000	n. 1000	Opetusta valtakunnan minimituntimäärä
Yläkoulun oppilaan tuki (kasvatusohjaajat)	145 000 € (8-12/2021)	60 000 €	n. 1800	Kasvatusohjaajia ei enää palkata, yläkoulun oppilaiden saama tuki
Tuntiresurssin leikkaus ja ryhmäkokojen nostaminen	170 000 € (8-12/2021)	70 000 €	5000	Ryhmäkoko nousee, resurssiopettajat ja jakotunnit vähenevät

Oppilasmäärät 2010-2019 vuosina virallisen tilastointipäivän 20.9. mukaisesti

perusopetuksen
oppilaat

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Linjamäen koulu		38	45	37	37	33	28	31	30	29	27	
Nahkelan koulu		69	59	49	44	42	44	42	39	42	40	
Tuomalan koulu		55	58	54	59	61	61	63	53	62	62	

Linjamäen oppilasmäärän ennuste 2021-2033





Etelä-Tuusulan palveluverkon muutokset kiteytettynä- kunnalliset päiväkodit

Toimintavuonna 2019-2020	Toimintavuonna 2025-2026
Pellavan päiväkot Mainingin päiväkot Mattilan päiväkot (lakkasi 1.8.2019) Hyrylän päiväkot Väinölän päiväkot Mikkolan päiväkot Kievarin päiväkot Etelärinteen päiväkot (lakkasi 1.8.2020) Vaunukankaan päiväkot Lahelan terttu – päiväkot Paijalan koulun esiopetus (lakkasi 1.8.2019) Mikkolan koulun esiopetusryhmät	Pellavan päiväkot Mainingin päiväkot Martta Wendelin –päiväkot Kirkonkylän kampus Lahelan monitoimikampuksen päiväkot Lahelan Terttu – päiväkot



Jokelan ja Kellokosken palveluverkko kunnalliset päiväkodit

Toimintavuonna 2020-2021	Toimintavuonna 2025-2026
Torpparinmäen päiväkot Roinilan päiväkot	Torpparinmäen päiväkot Roinilan päiväkot
Kolsan päiväkot Pertun päiväkot	Mikäli Jokelan alueella toteutetaan Jokelan koulukeskuksen kehittäminen monitoimikampukseksi, on todennäköistä, että siihen yhdistyy ainakin toinen päiväkodeista
Notkokuiston päiväkot	Notkokuiston päiväkot



Etelä-Tuusulan palveluverkon muutokset kiteytettynä - koulut

Lukuvuonna 2019-2020	Lukuvuonna 2025-2026
Klemetskogin koulu	Ruotsinkielinen koulu Kirkonkylän kampuksessa, uusi nimi
Ruotsinkylän koulu	
Nahkelan koulu	Lahelan monitoimikampus
Vaunukankaan koulu	
Riihikallion koulu	Riihikallion monitoimikampus
Hyrylän koulukeskus	Rykmentinpuiston monitoimikampus
Hyrylän lukio	MONIO, lukio ja kulttuuritalo
Hyökkälän koulukeskus	Mikkola?
Mikkolan koulu	
Kirkonkylän koulu	Kirkonkylän kampus
Tuomalan koulu	Tuomalan koulu?
Paijalan koulu	Paijalan koulu
Rusutjärven koulu	Rusutjärven koulu ja Nahkelan koulu?

UUSULA

sen taidetta.



Jokelan ja Kellokosken palveluverkon muutokset kiteytettynä – ehdotus koulut

Lukuvuonna 2020-2021	Lukuvuonna 2025-2026
Linjamäen koulu Kellokosken koulu	Linjamäen koulu? Kellokosken koulu
Kolsan koulu Lepolan koulu Pertun koulu	Mikäli Jokelan monitoimikampukseen tulee alakoulu on siihen yhdistytävä kaksi alueen alakoulua
Vanhankylän koulu Jokelan koulukeskus	Vanhankylän koulu Jokelan monitoimikampus
	22



Taloustiedot

- Jos Linjamäen koulusta luovutaan, vuokrapinta-ala vähenee n. 567 m²
- Säästö vuokrista, siivouksesta, ruokapalveluista ja henkilöstökuluista **70 130 euroa** ajalla 1.8.-31.12.2021 ja säästö vuodelle 2022 on **168 311** euroa
- Vältetään toiminnallisten investointien (tietoliikenneyhteydet) ja perusparannusten kustannukset.
- Kiinteistön käyttötarkoitusta voidaan muuttaa ja kiinteistö jälleen vuokrata tai kiinteistö voidaan myydä.



Koulujen korjausvelkalista

Nimi	Rak.v	pinta-ala	Tekninen arvo	JHA	Kuntotaso	Korjausvelka
Linjamäen koulu	1917	567	986 624	1 435 720	68,72 %	90 166
Nahkelan koulu	2005	873	1 427 447	1 938 972	73,62 %	26 782
Nahkelan koulun piharakennus	1905	119	21 487	59 372	36,19 %	23 042
Nahkelan vanha koulu	1905	189	196 582	388 316	50,62 %	94 655
Tuomalan koulu	1928	972	1 014 823	1 996 029	50,84 %	482 198

A photograph of a festive night scene. In the foreground, several children are visible, some wearing winter hats and coats. One child is holding a large, orange, inflatable reindeer. In the background, there is a large, illuminated structure resembling a Christmas tree or a light display, with many small, bright lights. The scene is set at night, with a dark sky and some distant lights visible in the background.

TUUSULA

**Vaihtoehtojen esittely ja
yhteinen työskentely**



Linjamäen koulu

- 2 –opettajainen koulu osana Kellokosken koulua
 - Vahvuuksina lähiluonto ja yhteisöllisyys
- Oppilasmäärä 23 oppilasta (12.8.2020)
- Koulun ylläpitoon tarvitaan 1 henkilö siivoukseen ja ruokapalveluihin
- Linjamäki rakennuksena
 - hirsikoulu rakennettu 1917
 - elementtikoulun laajennus 1974
 - elementtikoulun kattomuutos harjakatoksi 1980-luvulla
 - korjaustöitä 1989-1991
 - peruskorjaus 2007
 - korjausvelka hallinnassa, ei välitöntä korjaustarvetta



Esittely vaihtoehtoista

Linjamäki

Säilyisi omana yksikkönään

Yhdistyisi Kellokosken
koulukeskukseen 2021



Yhteinen työskentely

Kirjatkaa kummastakin vaihtoehtoista:

- Mitä hyötyjä näette vaihtoehdossa?
- Mitä haittoja?
- Mitä tulisi ottaa huomioon?

Työskentelyaika n. puoli tuntia, jonka jälkeen ryhmätöiden yhteinen purku ja yhteenveto



TUUSULA

Kiitos



TUUSULA

Kuntalais- ja vanhempainillat

Tuomalan koulu 15.9.2020



Illan ohjelma

- Tervetuloa – Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja
- Ennakkovaikutusten arvioinnin esittely, toteutus ja aikataulu, Tiina Simons, kehittämispäällikkö
- Palveluverkkosuunnitelman sekä kehittämisvaihtoehtojen esittely, Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja
- Yhteistä työskentelyä eri vaihtoehtojen kanssa – Markus Torvinen, opetuspäällikkö ja Tiina Simons, kehittämispäällikkö

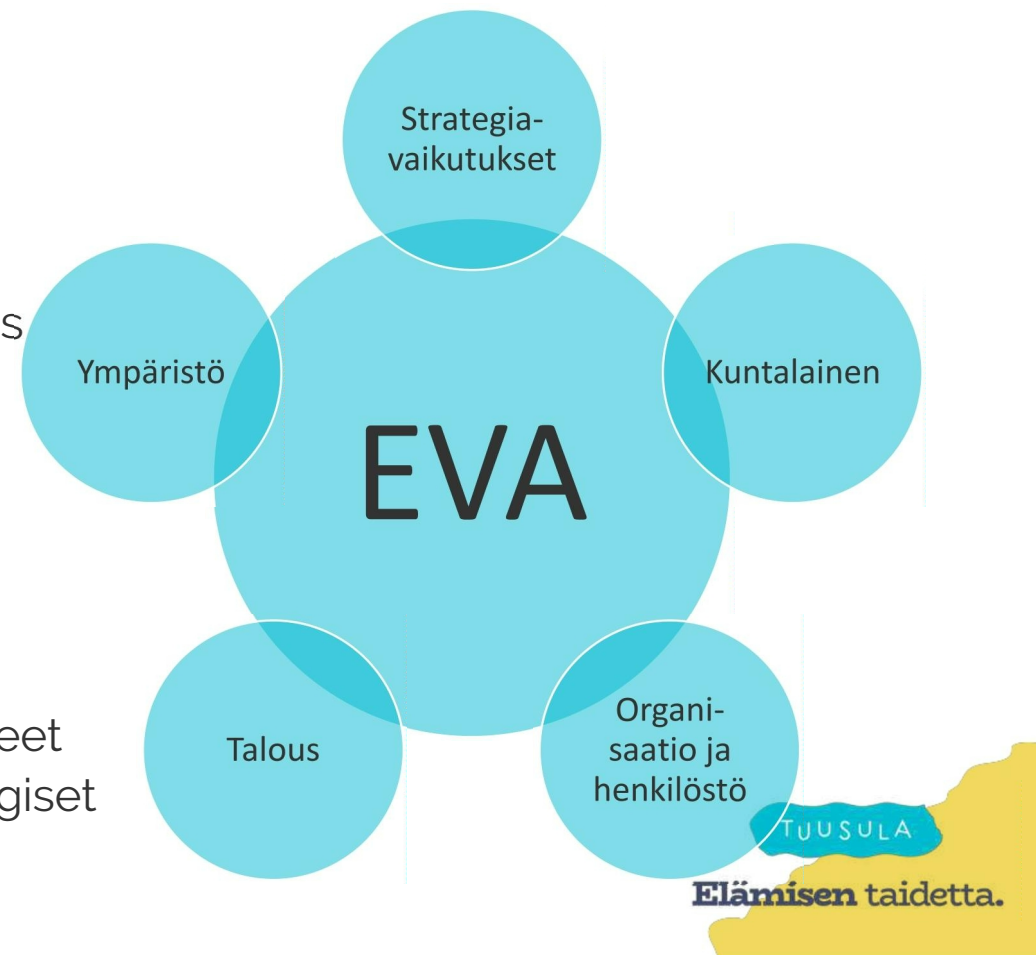


TUUSULA

**Mistä on kyse ennakkovaikutusten
arvioinnissa?**

Viisi näkökulmaa, joista päätösten ennakkovaikutuksia arvioidaan Tuusulassa

- **Kuntalainen**
 - Ihminen, asukas, asiakas, yhteisö jne. eri kohderyhmät/roolit huomioiden
- **Ympäristö**
 - mm. ihmisten elinolot, terveys ja viihtyvyys
- **Organisaatio ja henkilöstö**
- **Talous**
 - Kunta, yhteiskunta, yritykset
- **Strategia**
 - strategian päämäärät ja keskeisimmät kokonaisuudet
 - valtuustokauden tavoitteet ja vuositavoitteet
 - strategiaa teoiksi vievät ohjelmat ja strategiset asiakirjat (mm. hyvinvointisuunnitelma)³³



Vaikutusten ennakkoarvioinnin seitsemän askelta

1

Päätös ennakkoarvioinnin tekemisestä

- Taustalla kunnan periaatepäätös evausten teosta ja linjaus mitä evataan ja mitä ei

3

Vaikutusten tunnistaminen eri näkökulmista

(jokaiselle päätösvaihtoehdolle)

- Strategiavaikutukset
- Kuntalaisvaikutukset (eri kohderyhmät huomioiden)
- Ympäristövaikutukset
- Organisaatio ja henkilöstövaikutukset
- Taloudelliset vaikutukset

5

Päätösesitysten laadinta

- Esittelijä tai esittelijät valitsevat parhaana pitämänsä ratkaisuvaihtoehdon

7

Päätöksen seuranta ja arviointi

- Sovitaan miten, kuka ja millä aikataululla tehtävän päätöksen toteutumista seurataan toimeenpanon aikana ja sen jälkeen

Päätösvaihtoehtojen muodostaminen

Vähintään 2 vaihtoehtoa:

- 0-vaihtoehto
- 1-vaihtoehto

2

Vaihtoehtojen vertailu

- Vaihtoehtojen vertailu toisiinsa
- Vertailun tulos kirjoitetaan perustelutekstiin
- Esittelijä tai esittelijät ottavat kantaa eri vaihtoehtoihin

4

Päätöksenteko

- Käsittely valmistelun kannalta keskeisissä/päätösvaltaisissa toimielimissä

6



Ennakkovaikutusten arviointi

- Arvioimme yhdessä; lapset, huoltajat, henkilökunta, kuntalaiset ja muut toimijat, mitä erilaisia vaikutuksia mahdollisilla muutoksilla ja tehtävillä päätöksillä olisi
- Ennakkovaikutusten arviointia toteutetaan yhteistyössä mm.
 - Tilaisuuksia, johon kutsutaan mukaan huoltajia ja muita kuntalaisia.
 - Erilaisia kyselyitä, jotta tavoitetaan mahdollisimman laaja joukko kuntalaisia, joita asia koskee
 - Viranhaltijoiden tuottamaa tietoa päätöksenteon tueksi
- Tärkeä osa ennakkovaikutusten arviointia on lapsivaikutusten arviointi.

Lapsivaikutusten arviointi varmistaa lasten kuulemista ja lasten oikeuksien toteutumista päätöksenteossa



Mitä nyt arvioidaan?

Ennakkovaikutusten arviointi tehdään suhteessa kunnan hyväksyttyyn palveluverkkosuunnitelmaan. Keskeisenä asiana on arvioida sitä,

- mitä vaikutuksia on, sillä, jos koulu yhdistyy läheisyyteen rakentuviin tai rakentuneisiin monitoimikampuksiin
- säilyy omana itsenäisenä yksikkönään
- yhdistyy toisen yksikön kanssa



Tietoa kerätään

- Kuntalais- ja vanhempainillat
- Henkilöstön tilaisuudet
- Lasten osallistaminen
- Kyselyt huoltajille, kuntalaisille, henkilöstölle
- Lausuntopyynnöt
- Talous- ja tilastotiedot



Ennakkovaikutusten arvioinnin aikataulu ja eteneminen

Kuntalais- ja vanhempainillat, henkilöstön tilaisuudet

- Linjamäki, 10.9.2020
- Tuomala, 15.9.2020
- Nahkela, 29.9.2020
- Henkilöstö syyskuu

Kyselyt ja muu aineiston keruu

- Syys-lokakuu 2020
- Kyselyt 21.9.-4.10.2020
- Lausuntopyyntö 15.9-9.10.2020

Aineiston yhteenveto

- Lokakuu 2020

Päätöksenteko

- Kasvatus- ja sivistyslautakunta 20.10.2020
- Kunnanhallitus 26.10.2020
- Kunnanvaltuusto 7.12.2020



TUUSULA

Palveluverkkosuunnitelma



Lähtökohdat ja muutosvoimat uudistamiselle

Palveluverkon kehittäminen on taloudellisten säästöjen lisäksi tärkeää kunnan pito- ja vetovoiman vuoksi, laajojen sisäilmaongelmien ratkaisemiseksi kokonaisvaltaisemmin ja oppimisen laadun paranemiseksi sekä tasa-arvoisen opetuksen järjestämiseksi.

Yhteenveto säästövaihtoehtoista 2021, PO

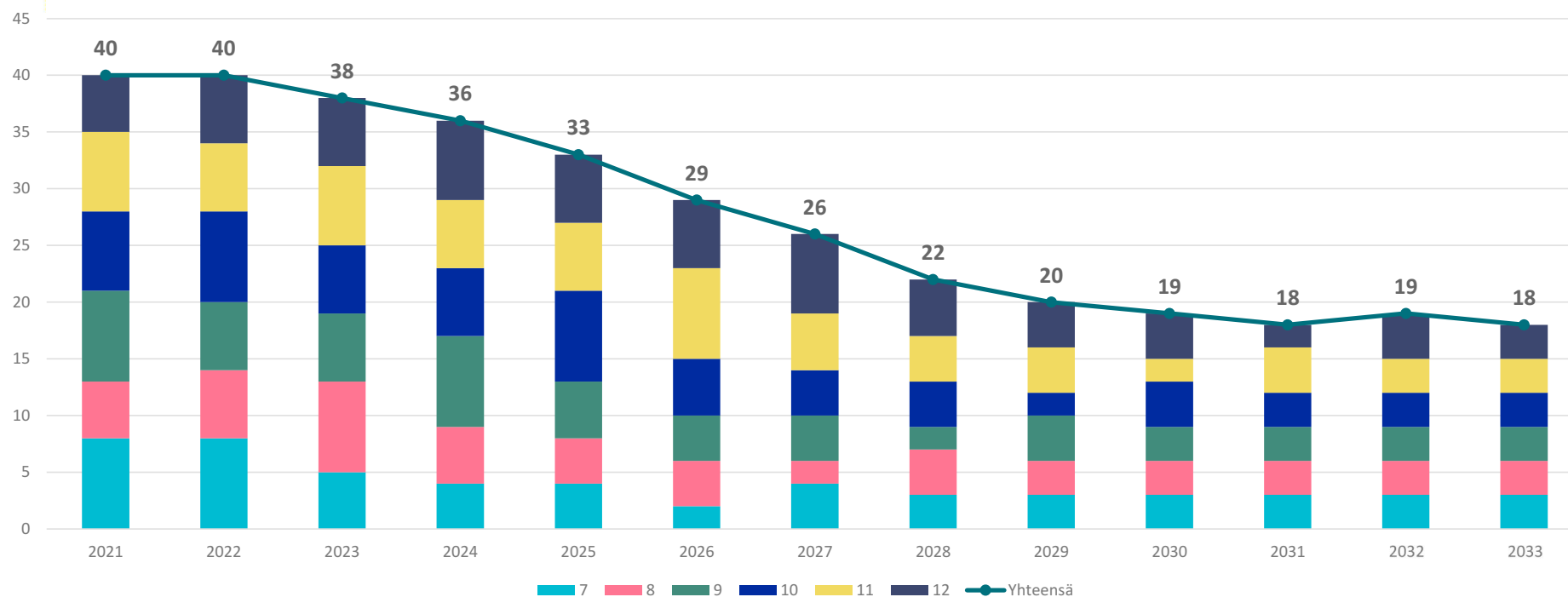
säästökohde	Summa/vuosi (sisältää sivukulut)	Summa euroa/2021	Mihin määrään oppilaita vaikuttaa	Mihin vaikuttaa
Pienten koulujen sulkeminen - Linjamäki ja Nahkela - Tuomala (vuonna 2023)	176 000 € (8-12/2021) 99 244 € (8-12/2023)	423 000 238 185 (2024)	125	Oppilaat ja opetushenkilöstö siirtyvät suurempiin kouluihin.
Opetussuunnitelman ylimääräiset tunnit 1. äidinkieli ja 2. lk matematiikka	100 000 € (8-12/2021)	40 000	n. 1000	Opetusta valtakunnan minimituntimäärä
Yläkoulun oppilaan tuki (kasvatusohjaajat)	145 000 € (8-12/2021)	60 000 €	n. 1800	Kasvatusohjaajia ei enää palkata, yläkoulun oppilaiden saama tuki
Tuntiresurssin leikkaus ja ryhmäkokojen nostaminen	170 000 € (8-12/2021)	70 000 €	5000	Ryhmäkoko nousee, resurssiopettajat ja jakotunnit vähenevät

Oppilasmäärät 2010-2019 vuosina virallisen tilastointipäivän 20.9. mukaisesti

perusopetuksen
oppilaat

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Linjamäen koulu		38	45	37	37	33	28	31	30	29	27
Nahkelan koulu		69	59	49	44	42	44	42	39	42	40
Tuomalan koulu		55	58	54	59	61	61	63	53	62	62

Kunnan väestöennuste – Tuomalan oppilasmäärän ennuste 2021-2033





Etelä-Tuusulan palveluverkon muutokset kiteytettynä- kunnalliset päiväkodit

Toimintavuonna 2019-2020	Toimintavuonna 2025-2026
Pellavan päiväkot Mainingin päiväkot Mattilan päiväkot (lakkasi 1.8.2019) Hyrylän päiväkot Väinölän päiväkot Mikkolan päiväkot Kievarin päiväkot Etelärinteen päiväkot (lakkasi 1.8.2020) Vaunukankaan päiväkot Lahelan terttu – päiväkot Paijalan koulun esiopetus (lakkasi 1.8.2019) Mikkolan koulun esiopetusryhmät	Pellavan päiväkot Mainingin päiväkot Martta Wendelin –päiväkot Kirkonkylän kampus Lahelan monitoimikampuksen päiväkot Lahelan Terttu – päiväkot



Etelä-Tuusulan palveluverkon muutokset kiteytettynä - koulut

Lukuvuonna 2019-2020	Lukuvuonna 2025-2026
Klemetskogin koulu	Ruotsinkielinen koulu Kirkonkylän kampuksessa, uusi nimi
Ruotsinkylän koulu	
Nahkelan koulu	Lahelan monitoimikampus
Vaunukankaan koulu	
Riihikallion koulu	Riihikallion monitoimikampus
Hyrylän koulukeskus	Rykmentinpuiston monitoimikampus
Hyrylän lukio	MONIO, lukio ja kulttuuritalo
Hyökkälän koulukeskus	Mikkola?
Mikkolan koulu	
Kirkonkylän koulu	Kirkonkylän kampus
Tuomalan koulu	Tuomalan koulu?
Paijalan koulu	Paijalan koulu
Rusutjärven koulu	Rusutjärven koulu ja Nahkelan koulu?

UUSULA

sen taidetta.



Tuomalan koulu

- Koulun tietoja
 - Koulussa sovelletaan pedagogiikkaa, jossa annetaan edellytykset oppilaan omalle oppimisprosessille mm. lähestymällä opetussuunnitelmaa oppilaslähtöisesti. Oppimaanoppimisen valmiuksien kehittäminen on olennaista.
 - Tuomalan koulun omaleimaisuutta määrittävät tuomalalainen kyläyhteisö ja luonto sekä Tuusulanjärven luonnon ja sen rantojen historian opiskelu, toisaalta taas tulevaisuuden taitoja korostava innovatiivisuus.
 - Tuomalan koulun keskeinen toiminta-ajatus on jokaisen oppijan mahdollisimman hyvän kasvun ja merkityksellisen oppimisen tukemisessa.
- Oppilasmäärä **64** oppilaista, **joista 24 oppilasta (37,5 %)** järvenpääläisiä
- Opettajien määrä 3
- Helsingin yliopiston harjoittelukoulu



Tuomalan valtionosuudet ja ryhmän hinta

- Tilinpäätöksen 2019 mukaan koulun kokonaiskustannukset 455 655 euroa
- Jos Tuomalan koulu olisi pelkästään tuusulalaisille oppilaille, olisi koulussa kaksi opetusryhmää. Tuusulalaisten oppilaiden lukumäärä on **38** (20.8.2020)
- Koulu toimii nyt kolmessa ryhmässä, koska kouluun tulee järvenpääläisiä oppilaita, 24 oppilasta (20.8.2020)
- Yhden ryhmän kustannus (24 oppilaalle) sisältäen opetuksen (opettajan palkka), oppilashuollon, erityisen tuen, ruoka- ja siivouspalvelut, materiaalit on noin **176 376 euroa, ilman tiloja 162 096 euroa**
- Kotikuntakorvauksen perusosa on **6796,81 euroa vuonna 2020** (kotikuntakorvaukset viiveellä: 31.12.2019 oppilaat, maksuun 2021).
- 24 oppilasta: $24 \times 6796,81 =$ **163 123 euroa**

> voidaan todeta, että järvenpääläisistä saatava valtionosuus/kotikuntakorvaus kattaa järvenpääläisten oppilaiden opetuksen järjestämiseen liittyvät kustannukset



Tuomala rakennuksena:

- hirsikoulu rakennettu 1929
- elementtikoulun laajennus 1976
- laajennus rakennettu 2000, johon sijoitettu keittiö ja tekn.työn tilat
- v. 2000 myös muutostöitä / peruskorjausta hirsikoulun sekä elementtikoulun osalla
- korjausvelkaa kertynyt ja rakennus vaatii ison päivityksen lähitulevaisuudessa



Sivistyksen palveluverkon muutokset

Yhdistämällä yksiköt isompiin kokonaisuuksiin saadaan taloudellisia hyötyjä

mm. seuraavista asioista:

- Sisäiset vuokrat, laajempi säästö jos kiinteistö vuokrataan kunnan ulkopuoliselle tai myydään
- m²/oppilas, uusi tilaohjelma, jota toteutetaan uusiin yksiköihin. Vanhoissa yksiköissä on paljon ns. hukkatilaa esimerkiksi käytäviä. **9m²/oppilas / koulu, 8m²/lapsi/päiväkot**
- Henkilöstökustannukset: henkilöstön kokonaismäärä ja sijaiskustannukset
- Tukipalvelut /siivous- ja ruokapalvelut, oppilashuolto
- Leasing-maksut
- Johtamisen kustannukset
- Aineet/tarvikkeet, tavarat ja pienhankinnat keskittyvät



Taloustiedot

- Jos Tuomalan koulusta luovutaan, vuokrapinta-ala vähenee **972 m²**
- Säästö vuokrista, siivouksesta, ruokapalveluista ja henkilöstökuluista ajalla 1.8.-31.12.2023 on **99 244 euroa** ja säästö vuodelle 2024 on **238 185 euroa** (tunteja nyt Tuomalassa 95 vvt, tunteja olisi Kirkonkylässä 53 vvt)
- Vältetään toiminnallisten investointien (tietoliikenneyhteydet) ja perusparannusten kustannukset sekä tavaroiden ja tarvikkeiden ostot keskittyvät
- Kiinteistön käyttötarkoitusta voidaan muuttaa ja kiinteistö jälleen vuokrata tai kiinteistö voidaan myydä.

Talousluvut eriteltynä

Kustannussäästöt	Koko vuosi 2024	8-12/23
Sisäiset siivous- ja ruokapalvelut	56 200	23 417
Sisäiset vuokrat	134 925	56 219
Opetuksen säästöt ilman tuntien leikkauksia	55 700	23 208
Koulukuljetuskustannukset lisääntyvät	-8 640	-3 600
Yhteensä €	238 185 €	99 244 €

Taloussäästöt vielä
suuremmat, jos kiinteistö
(tontti) myydään



Koulujen korjausvelkalista

Nimi	Rak.v	pinta-ala	Tekninen arvo	JHA	Kuntotaso	Korjausvelka
Linjamäen koulu	1917	567	986 624	1 435 720	68,72 %	90 166
Nahkelan koulu	2005	873	1 427 447	1 938 972	73,62 %	26 782
Nahkelan koulun piharakennus	1905	119	21 487	59 372	36,19 %	23 042
Nahkelan vanha koulu	1905	189	196 582	388 316	50,62 %	94 655
Tuomalan koulu	1928	972	1 014 823	1 996 029	50,84 %	482 198



TUUSULA

Vaihtoehtojen esittely ja yhteinen työskentely

Esittely vaihtoehtoista

Tuomala

Säilyisi omana yksikkönään

Yhdistyisi Kirkonkylän
kampukseen elokuussa 2023
koulu lakkautetaan



Yhteinen työskentely

Kirjatkaa kummastakin vaihtoehtoista:

- Mitä hyötyjä näette vaihtoehdossa?
- Mitä haittoja?
- Mitä tulisi ottaa huomioon?



TUUSULA

Kiitos

A scenic view of a river with a dam and a building in the background. The river flows over a rocky dam, creating a small waterfall. In the background, there is a large, light-colored building with a tall chimney and a smaller structure. The sky is cloudy, and there are trees and a red building on the left side of the image.

TUUSULA

Kuntalais- ja vanhempainillat

Nahkelan koulu 29.9.2020



Illan ohjelma

- Tervetuloa – Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja
- Ennakkovaikutusten arvioinnin esittely, toteutus ja aikataulu, Tiina Simons, kehittämispäällikkö
- Palveluverkkosuunnitelman sekä kehittämisvaihtoehtojen esittely, Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja
- Vanhempaintoimikunnan puheenvuoro ja kysymykset
- Yhteistä työskentelyä eri vaihtoehtojen kanssa – Markus Torvinen, opetuspäällikkö ja Tiina Simons, kehittämispäällikkö

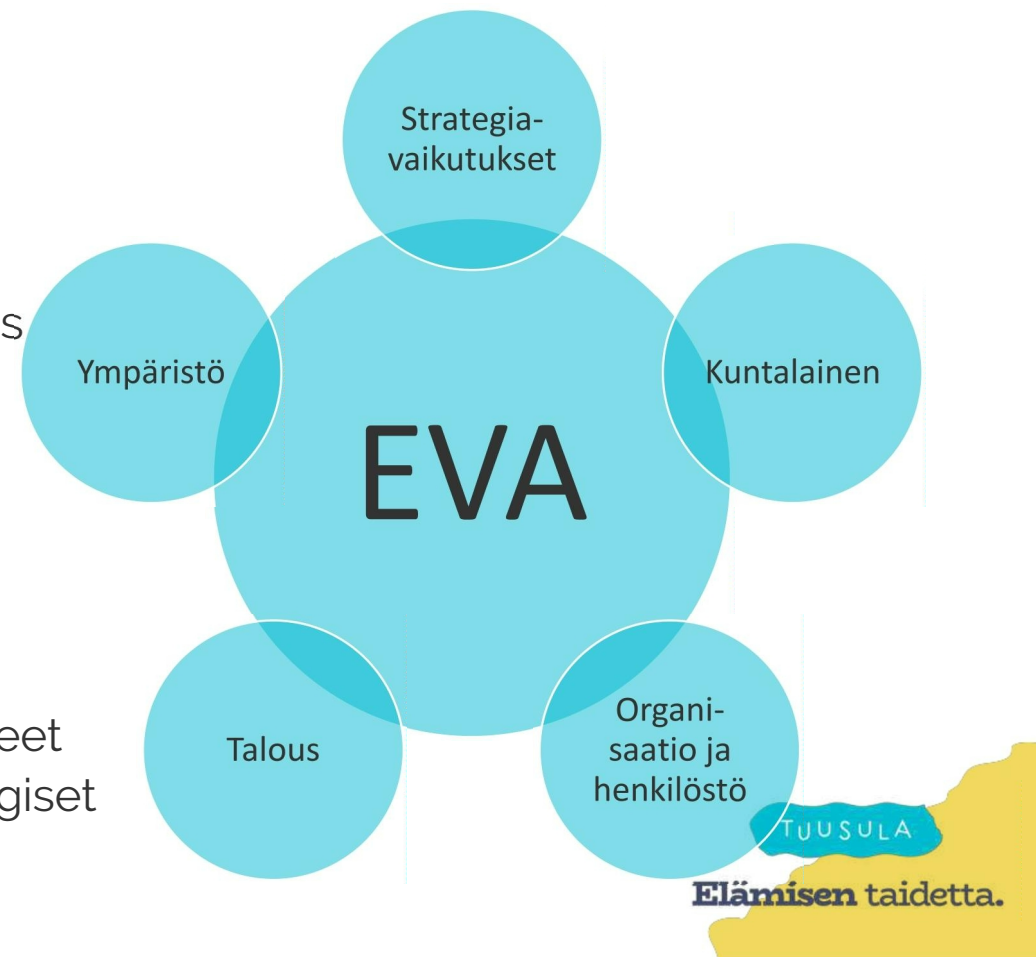


TUUSULA

**Mistä on kyse ennakkovaikutusten
arvioinnissa?**

Viisi näkökulmaa, joista päätösten ennakkovaikutuksia arvioidaan Tuusulassa

- **Kuntalainen**
 - Ihminen, asukas, asiakas, yhteisö jne. eri kohderyhmät/roolit huomioiden
- **Ympäristö**
 - mm. ihmisten elinolot, terveys ja viihtyvyys
- **Organisaatio ja henkilöstö**
- **Talous**
 - Kunta, yhteiskunta, yritykset
- **Strategia**
 - strategian päämäärät ja keskeisimmät kokonaisuudet
 - valtuustokauden tavoitteet ja vuositavoitteet
 - strategiaa teoiksi vievät ohjelmat ja strategiset asiakirjat (mm. hyvinvointisuunnitelma)⁶⁰



Vaikutusten ennakkoarvioinnin seitsemän askelta

1

Päätös ennakkoarvioinnin tekemisestä

- Taustalla kunnan periaatepäätös evausten teosta ja linjaus mitä evataan ja mitä ei

3

Vaikutusten tunnistaminen eri näkökulmista

(jokaiselle päätösvaihtoehdolle)

- Strategiavaikutukset
- Kuntalaisvaikutukset (eri kohderyhmät huomioiden)
- Ympäristövaikutukset
- Organisaatio ja henkilöstövaikutukset
- Taloudelliset vaikutukset

5

Päätösesitysten laadinta

- Esittelijä tai esittelijät valitsevat parhaana pitämänsä ratkaisuvaihtoehdon

7

Päätöksen seuranta ja arviointi

- Sovitaan miten, kuka ja millä aikataululla tehtävän päätöksen toteutumista seurataan toimeenpanon aikana ja sen jälkeen

Päätösvaihtoehtojen muodostaminen

Vähintään 2 vaihtoehtoa:

- 0-vaihtoehto
- 1-vaihtoehto

2

Vaihtoehtojen vertailu

- Vaihtoehtojen vertailu toisiinsa
- Vertailun tulos kirjoitetaan perustelutekstiin
- Esittelijä tai esittelijät ottavat kantaa eri vaihtoehtoihin

4

Päätöksenteko

- Käsittely valmistelun kannalta keskeisissä/päätösvaltaisissa toimielimissä

6



Ennakkovaikutusten arviointi

- Arvioimme yhdessä; lapset, huoltajat, henkilökunta, kuntalaiset ja muut toimijat, mitä erilaisia vaikutuksia mahdollisilla muutoksilla ja tehtävillä päätöksillä olisi
- Ennakkovaikutusten arviointia toteutetaan yhteistyössä mm.
 - Tilaisuuksia, johon kutsutaan mukaan huoltajia ja muita kuntalaisia.
 - Erilaisia kyselyitä, jotta tavoitetaan mahdollisimman laaja joukko kuntalaisia, joita asia koskee
 - Viranhaltijoiden tuottamaa tietoa päätöksenteon tueksi
- Tärkeä osa ennakkovaikutusten arviointia on lapsivaikutusten arviointi.

Lapsivaikutusten arviointi varmistaa lasten kuulemista ja lasten oikeuksien toteutumista päätöksenteossa



Mitä nyt arvioidaan?

Ennakkovaikutusten arviointi tehdään suhteessa kunnan hyväksyttyyn palveluverkkosuunnitelmaan. Keskeisenä asiana on arvioida sitä,

- **mitä vaikutuksia on sillä, jos koulu yhdistyy läheisyyteen rakentuviin tai rakentuneisiin monitoimikampuksiin**
 - Lahelan valmistuva monitoimikampus vuosina 2025-2026
 - Vaunukankaan koulu 8/2021
 - Rusutjärven koulu 8/2021
- **säilyy omana itsenäisenä yksikkönään**



Tietoa kerätään

- **Kuntalais- ja vanhempainillat**
- Henkilöstön tilaisuudet
- Lasten osallistaminen
- Kyselyt huoltajille, kuntalaisille, henkilöstölle, käynnissä 4.10.2020 saakka
- Lausuntopyynnöt, käynnissä 9.10.2020 saakka
- **Talous- ja tilastotiedot esitellään evausillassa ja toimitetaan osallistujille**



Ennakkovaikutusten arvioinnin aikataulu ja eteneminen

Kuntalais- ja vanhempainillat, henkilöstön tilaisuudet

- Linjamäki, 10.9.2020
- Tuomala, 15.9.2020
- Nahkela, 29.9.2020
- Henkilöstö syyskuu

Kyselyt ja muu aineiston keruu

- Syys-lokakuu 2020
- Kyselyt 21.9.-4.10.2020
- Lausuntopyyntö 15.9-9.10.2020

Aineiston yhteenveto

- Lokakuu 2020

Päätöksenteko

- Kasvatus- ja sivistyslautakunta 20.10.2020
- Kunnanhallitus 26.10.2020
- Kunnanvaltuusto 7.12.2020



TUUSULA

Palveluverkkosuunnitelma



Lähtökohdat ja muutosvoimat uudistamiselle

Palveluverkon kehittäminen on taloudellisten säästöjen lisäksi tärkeää kunnan pito- ja vetovoiman vuoksi, laajojen sisäilmaongelmien ratkaisemiseksi kokonaisvaltaisemmin ja oppimisen laadun paranemiseksi sekä tasa-arvoisen opetuksen järjestämiseksi.

Yhteenveto säästövaihtoehtoista 2021, PO

säästökohde	Summa/vuosi (sisältää sivukulut)	Summa euroa/2021	Mihin määrään oppilaita vaikuttaa	Mihin vaikuttaa
Pienten koulujen sulkeminen - Linjamäki ja Nahkela	423 000 € (2022) (8-12/2021)	176 000 €	n. 70	Oppilaat ja opetushenkilöstö siirtyvät suurempiin kouluihin.
Opetussuunnitelman ylimääräiset tunnit 1. äidinkieli ja 2. lk matematiikka	100 000 € (8-12/2021)	40 000 €	n. 1000	Opetusta valtakunnan minimituntimäärä
Yläkoulun oppilaan tuki (kasvatusohjaajat)	145 000 € (8-12/2021)	60 000 €	n. 1800	Kasvatusohjaajia ei enää palkata, yläkoulun oppilaiden saama tuki
Tuntiresurssin leikkaus ja ryhmäkokojen nostaminen	170 000 € (8-12/2021)	70 000 €	5000	Ryhmäkoko nousee, resurssiopettajat ja jakotunnit vähenevät

Oppilasmäärät 2010-2020 vuosina virallisen tilastointipäivän 20.9. mukaisesti

perusopetuksen oppilaat

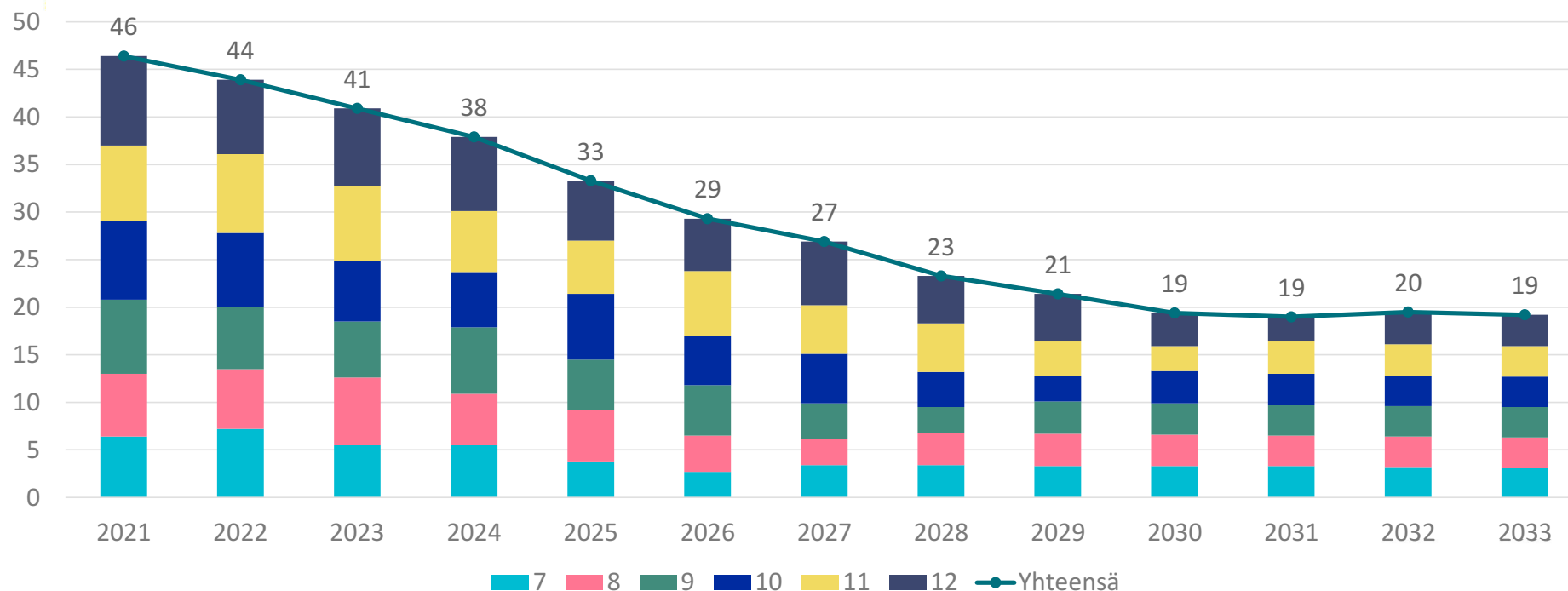
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Linjamäen koulu	38	45	37	37	33	28	31	30	29	27	23
Nahkelan koulu	69	59	49	44	42	44	42	39	42	40	39
Tuomalan koulu	55	58	54	59	61	61	63	53	62	62	62

Jos lasketaan vain 1-4 vuosiluokan oppilaat on Nahkelassa ja Linjamäessä saman verran oppilaita lukuvuonna 2020-2021

Oppilasmäärät 20.9.2020 tilastopäivän mukaan eri vaihtoehtoista

Oppilasmäärät kouluittain	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6.lk	Oppilaat yhteensä
Nahkela	3	7	8	5	9	7	39
Vaunukangas	47	50	47	66	62	58	330
Rusutjärvi	13	12	16	12	18	11	82
Oppilasmäärät eri vaihtoehtoissa	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6.lk	Oppilaat yhteensä
Nahkela ja Vaunukangas	50	57	55	71	71	65	369
Nahkela ja Rusutjärvi	16	19	24	17	27	18	121

Nahkelan oppilasmäärän ennuste 2021-2033





Etelä-Tuusulan palveluverkon muutokset kiteytettynä- kunnalliset päiväkodit

Toimintavuonna 2020-2021	Toimintavuonna 2025-2026
Pellavan päiväkot Mainingin päiväkot Mattilan päiväkot (lakkasi 1.8.2019) Hyrylän päiväkot Väinölän päiväkot Mikkolan päiväkot Kievarin päiväkot Etelärinteen päiväkot (lakkasi 1.8.2020) Vaunukankaan päiväkot Lahelan terttu – päiväkot Paijalan koulun esiopetus (lakkasi 1.8.2019) Mikkolan koulun esiopetusryhmät	Pellavan päiväkot Mainingin päiväkot Martta Wendelin –päiväkot Kirkonkylän kampus Lahelan monitoimikampuksen päiväkot Lahelan Terttu – päiväkot

Etelä-Tuusulan palveluverkon muutokset kiteytettynä – koulut

Lukuvuonna 2020-2021	Lukuvuonna 2025-2026
Ruotsinkylän koulu	Lahelan monitoimikampus Nahkelan koulu?
Nahkelan koulu	
Vaunukankaan koulu	
Riihikallion koulu	Riihikallion monitoimikampus
Hyrylän koulukeskus	Rykmentinpuiston monitoimikampus MONIO, lukio ja kulttuuritalo Mikkola olisi yläkouluna?
Hyrylän lukio	
Hyökkälän koulukeskus	
Mikkolan koulu	
Kirkonkylän koulu	Kirkonkylän kampus Tuomalan koulu?
Tuomalan koulu	
Klemetskogin koulu	
Paijalan koulu	Paijalan koulu
Rusutjärven koulu	Rusutjärven koulu

UUSULA

sen taidetta.



Sivistyksen palveluverkon muutokset

Yhdistämällä yksiköt isompiin kokonaisuuksiin saadaan taloudellisia hyötyjä

mm. seuraavista asioista:

- Sisäiset vuokrat, laajempi säästö jos kiinteistö vuokrataan kunnan ulkopuoliselle tai myydään
- m²/oppilas, uusi tilaohjelma, jota toteutetaan uusiin yksiköihin. Vanhoissa yksiköissä on paljon ns. hukkatilaa esimerkiksi käytäviä. **9m²/oppilas / koulu, 8m²/lapsi/päiväkoti**
- Henkilöstökustannukset: henkilöstön kokonaismäärä ja sijaistkustannukset
- Tukipalvelut /siivous- ja ruokapalvelut, oppilashuolto
- Leasing-maksut
- Johtamisen kustannukset
- Aineet/tarvikkeet, tavarat ja pienhankinnat keskittyvät



Taloustietoja

- Jos Nahkelan koulusta luovutaan, vuokrapinta-ala vähenee **873 m2** (Piharakennus 119 m2)
- Säästö vuokrista, siivouksesta, ruokapalveluista ja henkilöstökuluista ajalla 1.8.-31.12.2021 on **104 447, jos Nahkela yhdistyy Rusutjärveen tai 250 673/ koko vuoden osalta**
- Säästö vuokrista, siivouksesta, ruokapalveluista ja henkilöstökuluista ajalla 1.8.-31.12.2021 on **109 030 euroa , jos Nahkela yhdistyy Vaunukaan kouluun tai koko vuoden osalta 261 673 euroa**
- Kuljetuskustannukset lisääntyvät (seuraava koontidia)
- Opetustunteja nyt Nahkelan koulussa **77 vvt**, tunteja tulisi Rusutjärvelle **60 vvt**/Vaunukankaalle **51 vvt**)
 - Säästöarvio tunneista on sama, jos Nahkela yhdistetään Vaunukankaalle tai tulevaan uuteen Lahelan monitoimikampukseen
- ruokapalveluista ja tiloista säästö tulee olemaan suurempi, jos yhdistyminen tapahtuu Lahelan monitoimikampukseen
- Vältetään toiminnallisten investointien (tietoliikenneyhteydet) ja perusparannusten kustannukset sekä tavaroiden ja tarvikkeiden ostot keskittyvät
- Kiinteistöjen käyttötarkoitusta voidaan muuttaa ja kiinteistö jälleen vuokrata tai kiinteistö voidaan myydä
 - > säästö tulee suuremmaksi

Talousluvut eriteltynä

Kustannussäästöt	Koko vuosi 2022	8-12/21
Sisäiset siivous- ja ruokapalvelut	44 000	18 333
Sisäiset vuokrat	149 923	62 468
Opetuksen säästöt ilman tuntien leikkauksia Rusutjärvi/Vaunukangas	56 750/ 67 750	23 646/ 28 229
Koulukuljetuskustannukset lisääntyvät		
Rusutjärvellä	-16 000	-6 667
Vaunukankaalle	-3 000	-1 250
Yhteensä Rusutjärvi	234 673	97 780
Yhteensä Vaunukangas	258 673	107 780

Taloussäästöt vielä
suuremmat, jos kiinteistö
(tontti) myydään tai
vuokrataan ulos

Kiinteistön arvio

Kuljetus-
kustannukset
TP 2019
17 038 euroa

TUUSULA

Elämisen taidetta.



Koulujen korjausvelkalista

Nimi	Rak.v	pinta-ala	Tekninen arvo	JHA	Kuntotaso	Korjausvelka
Linjamäen koulu	1917	567	986 624	1 435 720	68,72 %	90 166
Nahkelan koulu	2005	873	1 427 447	1 938 972	73,62 %	26 782
Nahkelan koulun piharakennus	1905	119	21 487	59 372	36,19 %	23 042
Nahkelan vanha koulu	1905	189	196 582	388 316	50,62 %	94 655
Tuomalan koulu	1928	972	1 014 823	1 996 029	50,84 %	482 198



Nahkelan koulu

- Koulun tietoja
 - Pieni kyläkoulu, jossa vahvuutena joustavuus toimintatavoissa.
 - Lähiympäristön käyttö oppimisympäristönä vahvuutena
 - painotuksena positiivinen pedagogiikka
 - Tekee yhteistyötä Vaunukankaan koulun kanssa esim. valinnaisaineiden osalta
- Oppilasmäärä 39 oppilasta
- Opettajia 2 luokanopettajaa ja 1 tuntiopettaja
- Yhteinen rehtori Vaunukaankoulun kanssa



Nahkela rakennuksena

- hirsikoulu rakennettu 1905
- elementtikoulu rakennettiin 1974, joka purettiin uudisrakennuksen rakentamisen yhteydessä 2005
- uudisrakennus rakennettu 2005
- uudisrakennus kunnossa
- hirsikoulu realisointilistalla

A photograph of a soccer field at sunset. The sun is low on the horizon, creating a strong lens flare and casting long shadows. A soccer ball is positioned in the center of the field. In the background, a person is standing near a goal. The image has decorative pink and yellow shapes on the right and bottom left corners.

TUUSULA

Puheenvuoro ja kysymyksiä



TUUSULA

Vaihtoehtojen esittely ja yhteinen työskentely

Esittely vaihtoehtoista

Nahkela

Säilyisi omana
yksikkönään

Yhdistyisi
Vaunukankaan kouluun
syksystä 2021

Yhdistyisi tulevaan
Lahelan
monitoimikampukseen
2025

Yhdistyisi Rusutjärven
kouluun syksystä 2021



Yhteinen työskentely

Kirjatkaa eri vaihtoehtoista:

- Mitä hyötyjä näette vaihtoehdossa?
- Mitä haittoja?
- Mitä tulisi ottaa huomioon?



TUUSULA

Kiitos

Lämmin kiitos kaikille osallistujille!



Kyselyn runko Oval Group Oy

Taustatiedot

Tervetuloa vastaamaan kyselyyn!

Tuusulan kunta toteuttaa ennakkovaikutusten arviointia osana kunnan päivitettyä palveluverkkosuunnitelmaa ja haluaa kuulla asukkaidensa sekä muiden tahojen näkemyksiä ennakkovaikutuksista. Palveluverkon kehittäminen on taloudellisten säästöjen lisäksi tärkeää kunnan pito- ja vetovoiman vuoksi, laajojen sisäilmaongelmien ratkaisemiseksi kokonaisvaltaisemmin ja oppimisen laadun paranemiseksi sekä tasa-arvoisen opetuksen järjestämiseksi.

Tällä kyselyllä halutaan tuottaa tietoa siitä, millaisia vaikutuksia sillä on, jos Nahkelan, Linjamäen ja Tuomalan koulut yhdistyvät läheisyyteen rakentuviin tai rakentuneisiin monitoimikampuksiin, säilyvät omina yksiköinä tai yhdistyvät toisen yksikön kanssa.

Kyselyyn vastataan anonyymisti ja sen tulokset raportoidaan Tuusulan kunnalle anonyymisti. Kyselyyn vastaamalla osallistut arvontaan, jossa arvotaan 3 x 50€ S-ryhmän lahjakorttia. Kilpailuun osallistuminen edellyttää yhteystietojen jättämistä. Yhteystiedot arvontaa varten jätetään erilliselle lomakkeelle, eikä niitä voi yhdistää vastauksiisi. Kilpailun säännöt löydät täältä: <https://owalgroup.com/kilpailu/>

Lisätietoja kyselystä antavat:

Sisällöllisissä kysymyksissä: Kehittämispäällikkö, Tiina Simons, tiina.simons@tuusula.fi

Kyselyyn liittyvissä teknisissä kysymyksissä: Analyttikko, Tuomas Luukkonen, tuomas@owalgroup.com

* 1. Mikä seuraavista kuvaa sinua parhaiten:

- ☐ Olen Nahkelan, Linjamäen tai Tuomalan koulussa opiskelevan lapsen huoltaja
- ☐ Olen kunnan luottamushenkilö
- ☐ Olen Tuusulassa toimivan koulun henkilökuntaa
- ☐ Ei mikään yllä olevista, mutta asun Tuusulassa (kuntalainen)

2. Minä vuonna olet syntynyt? (vvvv)

3. Valitse alta alue, jossa asut:

* 4. Mitä seuraavista kouluista lapsesi käy, missä koulussa työskentelet tällä hetkellä tai mikä seuraavista kouluista mahdollisesti yhdistyy nykyisen koulusi kanssa?

Muussa tapauksessa voit valita, minkä koulun osalta haluat vastata kyselyyn.

- ☐ Nahkelan koulu
- ☐ Linjamäen koulu
- ☐ Tuomalan koulu

Nahkelan koululla on yhteensä neljä skenaariota. Seuraavaksi pääset vastaamaan erikseen jokaista skenaariota koskeviin kysymyksiin.

Skenaario 1: Nahkelan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä.

Skenaario 2: Nahkelan koulu yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua.

Skenaario 3: Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021.

Skenaario 4: Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021.

5. Nahkelan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä. Miten arvioit tämän vaikuttavan seuraaviin teemoihin

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Koulumatkan pituus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koulumatkan turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opetuksen ryhmäkoko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten kavereiden määriin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten saama oppimisen tuki	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten oppimistulokset	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten yksilöllinen kohtaaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen identiteetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen lasten hyvinvointi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisön koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten iltapäiväkerhot	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikuisten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minun tai perheeni talous- ja aikaresurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunnan talous	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen yhteisöllisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Alueen asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tuusulan vetovoimaisuus asuinkuntana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu, mikä?								

6. Kuinka hyvänä vaihtoehtona pidät skenaariota 1. jossa Nahkelan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä?

1 = Erittäin huono vaihtoehto	Ei hyvä eikä huono vaihtoehto	10 = Erittäin hyvä vaihtoehto	
<input type="range"/>			

7. Voit halutessasi avata tarkemmin mitä vaikutuksi sillä on, jos Nahkelan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä:

Skenaario 2: Nahkelan koulu yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua

8. Nahkelan koulu yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua. Miten arvioit tämän vaikuttavan seuraaviin teemoihin:

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Koulumatkan pituus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koulumatkan turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opetuksen ryhmä koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten kavereiden määriin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten saama oppimisen tuki	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten oppimistulokset	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten yksilöllinen kohtaaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen identiteetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen lasten hyvinvointi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisön koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten iltapäiväkerhot	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikuisten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minun tai perheeni talous- ja aikaresurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunnan talous	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen yhteisöllisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Alueen asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Tuusulan vetovoimaisuus asuinkuntana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Muu, mikä?

9. Kuinka hyvänä vaihtoehtona pidät skenaariota 2. Nahkelan koulun yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua?

1 = Erittäin huono vaihtoehto	Ei hyvä eikä huono vaihtoehto	10 = Erittäin hyvä vaihtoehto	
----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	----------------------

10. Voit halutessasi avata tarkemmin mitä vaikutuksi sillä on, jos Nahkelan koulun yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua?

Skenaario 3: Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021

11. Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021. Miten arvioit tämän vaikuttavan seuraaviin teemoihin:

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Koulumatkan pituus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koulumatkan turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opetuksen ryhmäkoko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten kavereiden määriin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten saama oppimisen tuki	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten oppimistulokset	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten yksilöllinen kohtaaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen identiteetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen lasten hyvinvointi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisön koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten iltapäiväkerhot	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikuisten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minun tai perheeni talous- ja aikaresurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunnan talous	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen yhteisöllisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Alueen asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Tuusulan vetovoimaisuus asuinkuntana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Muu, mikä?

12. Kuinka hyvänä vaihtoehtona pidät skenaariota 3, jossa Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021?

1 = Erittäin huono vaihtoehto	Ei hyvä eikä huono vaihtoehto	10 = Erittäin hyvä vaihtoehto	
----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	----------------------

13. Voit halutessasi avata tarkemmin mitä vaikutuksia Nahkelan koulun yhdistymisellä Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021 olisi?

Skenaario 4: Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021

14. Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021. Miten arvioit tämän vaikuttavan seuraaviin teemoihin

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Koulumatkan pituus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koulumatkan turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opetuksen ryhmäkoko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten kavereiden määriin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten saama oppimisen tuki	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten oppimistulokset	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten yksilöllinen kohtaaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen identiteetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen lasten hyvinvointi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisön koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten iltapäiväkerhot	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikuisten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minun tai perheeni talous- ja aikaresurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunnan talous	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen yhteisöllisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Alueen asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Tuusulan vetovoimaisuus asuinkuntana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Muu, mikä?

15. Kuinka hyvänä vaihtoehtona pidät skenaariota 4, jossa Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021?

1 = Erittäin huono vaihtoehto	Ei hyvä eikä huono vaihtoehto	10 = Erittäin hyvä vaihtoehto	
----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	----------------------

16. Voit halutessasi avata tarkemmin mitä vaikutuksia Nahkelan koulun yhdistymisessä Rusutjärven kouluun elokuussa 2021 olisi?

Linjamäen koululle on yhteensä kaksi skenaariota. Seuraavaksi pääset vastaamaan kumpaakin skenaariota koskeviin kysymyksiin erikseen.

Skenaario 1: Linjamäen koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä.

Skenaario 2: Linjamäen koulu yhdistyy Kellokosken yhtenäiskouluun elokuussa 2021.

17. Linjamäen koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä. Miten arvioit tämän vaikuttavan seuraaviin teemoihin:

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Koulumatkan pituus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koulumatkan turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opetuksen ryhmäkoko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten kavereiden määriin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten saama oppimisen tuki	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten oppimistulokset	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten yksilöllinen kohtaaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen identiteetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen lasten hyvinvointi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisön koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten iltapäiväkerhot	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikuisten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minun tai perheeni talous- ja aikaresurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunnan talous	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen yhteisöllisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Alueen asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tuusulan vetovoimaisuus asuinkuntana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu, mikä?								

18. Kuinka hyvänä vaihtoehtona pidät skenaariota 1, jossa Linjamäen koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä?

1 = Erittäin huono vaihtoehto	Ei hyvä eikä huono vaihtoehto	10 = Erittäin hyvä vaihtoehto
<input type="range"/>		

19. Voit halutessasi avata tarkemmin mitä vaikutuksia sillä on, jos Linjamäen koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä.

Skenaario 2: Linjamäen koulu yhdistyy Kellokosken yhtenäiskouluun elokuussa 2021

20. Linjamäen koulu yhdistyy Kellokosken yhtenäiskouluun elokuussa 2021. Miten arvioit tämän vaikuttavan seuraaviin teemoihin:

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Koulumatkan pituus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koulumatkan turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opetuksen ryhmäkoko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten kavereiden määriin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten saama oppimisen tuki	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten oppimistulokset	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten yksilöllinen kohtaaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen identiteetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen lasten hyvinvointi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisön koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten iltapäiväkerhot	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikuisten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minun tai perheeni talous- ja aikaresurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunnan talous	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen yhteisöllisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Alueen asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Tuusulan vetovoimaisuus asuinkuntana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Muu, mikä?

21. Kuinka hyvänä vaihtoehtona pidät skenaariota 2, jossa Linjamäen koulu yhdistyy Kellokosken yhtenäiskouluun elokuussa 2021?

1 = Erittäin huono vaihtoehto	Ei hyvä eikä huono vaihtoehto	10 = Erittäin hyvä vaihtoehto	☐
----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	--------------------------

22. Voit halutessasi avata tarkemmin mitä vaikutuksia Linjamäen koulun yhdistymisellä Kellokosken koulun kanssa vuonna 2021 olisi?

Tuomalan koululle on yhteensä kaksi skenaariota. Seuraavaksi pääset vastaamaan kumpaakin skenaariota koskeviin kysymyksiin erikseen.

Skenaario 1: Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä.

Skenaario 2: Tuomalan koulu yhdistyy valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen vuonna 2021.

23. Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä. Miten arvioit tämän vaikuttavan seuraaviin teemoihin:

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Koulumatkan pituus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koulumatkan turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opetuksen ryhmäkoko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten kavereiden määriin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten saama oppimisen tuki	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten oppimistulokset	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten yksilöllinen kohtaaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen identiteetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen lasten hyvinvointi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisön koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten iltapäiväkerhot	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikuisten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minun tai perheeni talous- ja aikaresurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunnan talous	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen yhteisöllisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Alueen asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tuusulan vetovoimaisuus asuinkuntana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu, mikä?								

24. Kuinka hyvänä vaihtoehtona pidät skenaariota 1, jossa Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä?

1 = Erittäin huono vaihtoehto	Ei hyvä eikä huono vaihtoehto	10 = Erittäin hyvä vaihtoehto
☐	<input type="range"/>	

25. Voit halutessasi avata tarkemmin mitä vaikutuksia sillä on, jos Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä.

Skenaario 2: Tuomalan koulu yhdistyy valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen vuonna 2021

26. Tuomalan koulu yhdistyy valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen vuonna 2021. Miten arvioit tämän vaikuttavan seuraaviin teemoihin:

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Koulumatkan pituus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koulumatkan turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opetuksen ryhmäkoko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten kavereiden määriin	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten saama oppimisen tuki	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten oppimistulokset	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten yksilöllinen kohtaaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen identiteetti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen elinvoimaisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen lasten hyvinvointi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Työyhteisön koko	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lasten iltapäiväkerhot	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikuisten harrastusmahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu vapaa-ajan toiminta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Minun tai perheeni talous- ja aikaresurssit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kunnan talous	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lähialueen yhteisöllisyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Alueen asukkaiden hyvinvointi ja viihtyvyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	1 = Heikentää erittäin paljon	2	3	4 = Ei vaikutusta	5	6	7 = Parantaa erittäin paljon	En osaa sanoa
Tuusulan vetovoimaisuus asuinkuntana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Muu, mikä?

27. Kuinka hyvänä vaihtoehtona pidät skenaariota 2, jossa Tuomalan koulu yhdistyy valmistuvaan Kirkkonkylän kampukseen vuonna 2021.

1 = Erittäin huono vaihtoehto	Ei hyvä eikä huono vaihtoehto	10 = Erittäin hyvä vaihtoehto
----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------

28. Voit halutessasi avata tarkemmin mitä vaikutuksia Tuomalan koulun yhdistymisellä Kirkkonkylä kampuksen kanssa vuonna 2021 olisi?

Yleisiä ja yhteisiä kysymyksiä

* 29. Mitkä ovat sinulle tärkeimpiä arvoja perusopetuksessa (valitse enintään kolme):

- ☐ Lyhyt koulumatka
- ☐ Turvallinen koulumatka
- ☐ Hyvä koulujen ja kotien välinen yhteistyö
- ☐ Mahdollisimman modernit oppimistilat
- ☐ Mahdollisimman yksilöllinen opetus
- ☐ Koululla on mahdollisimman paljon vaihtoehtoja oppiaineiden valinnaisuuteen
- ☐ Oppilailla on mahdollisuus saada opetusta useammalta opettajalta
- ☐ Mahdollisuus tutustua monenlaisiin ihmisiin
- ☐ Mahdollisuus työskennellä monenlaisten ihmisten kanssa
- ☐ Koulu muodostaa keskeisen osan lähialueen identiteettiä
- ☐ Koulu tarjoaa harrastusmahdollisuuksia lapsille
- ☐ Koulu tarjoaa harrastusmahdollisuuksia aikuisille
- ☐ Koulu tarjoaa muita vapaa-ajan mahdollisuuksia
- ☐ Koulu toimii kohtaamispaikkana lähialueen ihmisten kanssa
- ☐ Luokkakoot voivat olla suuria, mikäli se tuo säästöjä kunnalle
- ☐ Kunnan kiinteistöjen tehokas käyttö
- ☐ Muu, mikä?

30. Mitä vaikutuksia palveluverkon uudistamisessa tulisi erityisesti näkemyksesi mukaan huomioida?

31. Muita terveisiä tästä palveluverkkouudistuksesta tai tästä kyselystä?

Kiitos vastauksistasi!

Mikäli haluat osallistua lahjakorttien arvontaan, klikkaa [tästä](#) ja jätä yhteystietosi sivulle. Yhteystietoja ei voida yhdistää vastauksiisi.

Muistathan tämän jälkeen lähettää vastauksesi alla olevasta "Lähetä vastaukset!" -painikkeesta.



Kyselyn tulokset Oval Group
Oy

ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI **NAHKELA, LINJAMÄKI JA TUOMALA**

Tulosten esittely 20.10.2020
Tuomas Luukkonen / Owal Group Oy

TAUSTAA

- Sähköisellä kyselyllä haluttiin selvittää laajasti hyväksytyn palveluverkkosuunnitelman mukaisten muutosten ennakkovaikutuksia Nahkelan, Linjamäen ja Tuomalan koulujen osalta.
- Sähköisessä kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan yhteensä 8 skenaariota
- Sähköistä kyselyä jaettiin Tuusulan verkkosivuilla sekä se kohdennettiin sähköposteilla kunnan sivistyslautakunnan jäsenille ja em. koulujen sekä niiden koulujen, joihin em. koulut mahdollisesti yhdistyvät, henkilökunnalle. Lisäksi kyselyä jaettiin koulujen huoltajille Vilman kautta.
- Kyselyä jaettiin myös Facebookissa mainoksena.
- Kysely oli auki 29.9.-4.10.2020.
- Kyselyyn vastasi yhteensä 588 yksittäistä vastaajaa.

SELVITYKSESSÄ TARKASTELLUT SKENAARIOT

NAHKELA

- Skenaario 1: Nahkelan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä
- Skenaario 2: Nahkelan koulu yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua
- Skenaario 3: Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021
- Skenaario 4: Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021

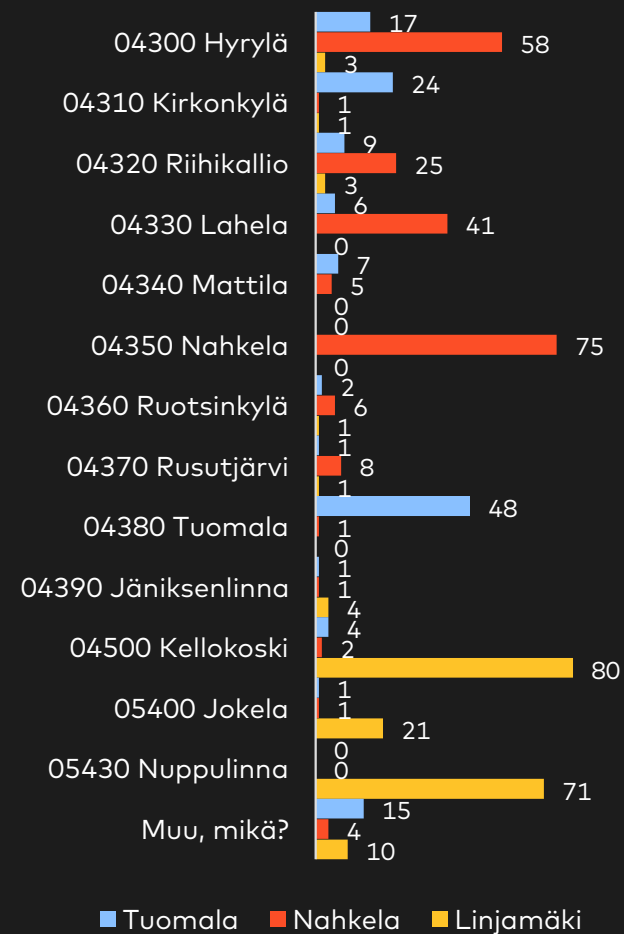
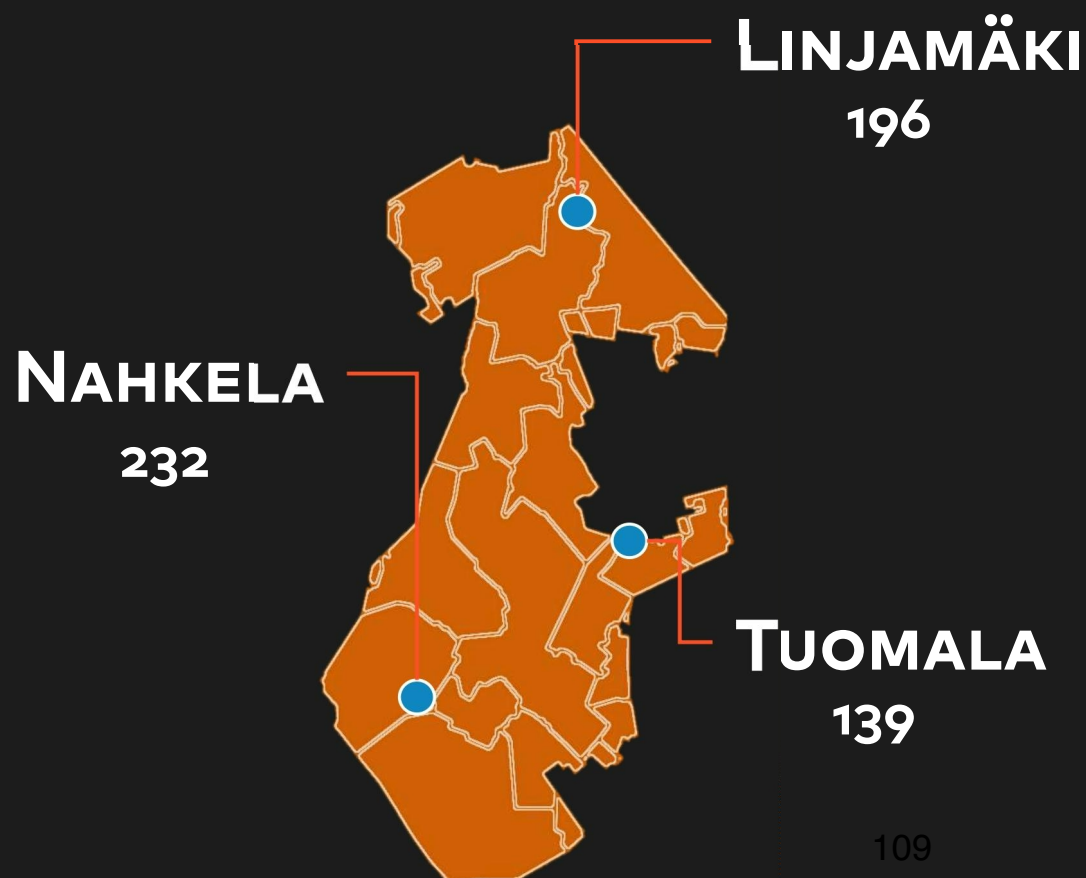
LINJAMÄKI

- Skenaario 1: Linjamäen koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä
- Skenaario 2: Linjamäen koulu yhdistyy Kellokosken yhtenäiskouluun elokuussa 2021

TUOMALA

- Skenaario 1: Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä
- Skenaario 2: Tuomalan koulu yhdistyy valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen vuonna 2021

VASTAAJAT KOULUITTAIN JA ALUEITTAIN



VASTAAJAT KOULUITTAIN JA ROOLEITTAIN

N=595 Huom! Luottamushenkilöt ovat vastanneet kaikkia kouluja koskeviin kysymyksiin



SEITSEMÄN JOHTOPÄÄTÖSTÄ

01

SISÄILMAONGELMAT

Sisäilmaongelmat nousevat yksittäisenä tekijänä esiin kaikkien vastaajien vastauksissa. Sille, että lapsi saa opiskella ilman sisäilmaongelmia, annetaan paljon arvoa.

02

KOULUMATKAN PITUUS JA TURVALLISUUS

Yhdistymisskenaarioissa koulumatkojen kuvataan pidentyvän ja muuttuvan turvattomiksi. Monelle tämä tarkoittaa koulukyyditystä ja arkiliikunnan vähenemistä.

03

TERVEYS, TURVALLISUUS JA HYVINVOINTI

Pienissä kouluissa lasten kuvataan voivan paremmin henkisesti ja fyysisesti. Kiusaamisen pelätään lisääntyvän suuremmissa yksiköissä.

04

IDENTITEETTI JA YHTEISÖLLISYYS

Monelle vastaajalle kyläkoulu on keskeinen tai keskeisin osa "kylän" identiteettiä. Monelle kyläyhteisössä asuminen on suuri arvo. Kyläkouluja kuvataan keskeisimmäksi tekijäksi yhteisöllisyyden taustalla.

05

ELINVOIMA

Vastaajat kuvaavat kyläkoulun lähtemisestä seuraavan alueen houkuttelevuuden pienemistä, asuntojen hinnan laskua ja asukkaiden poismuuttoa.

06

OPPILAIDEN YKSILÖLLISET TARPEET

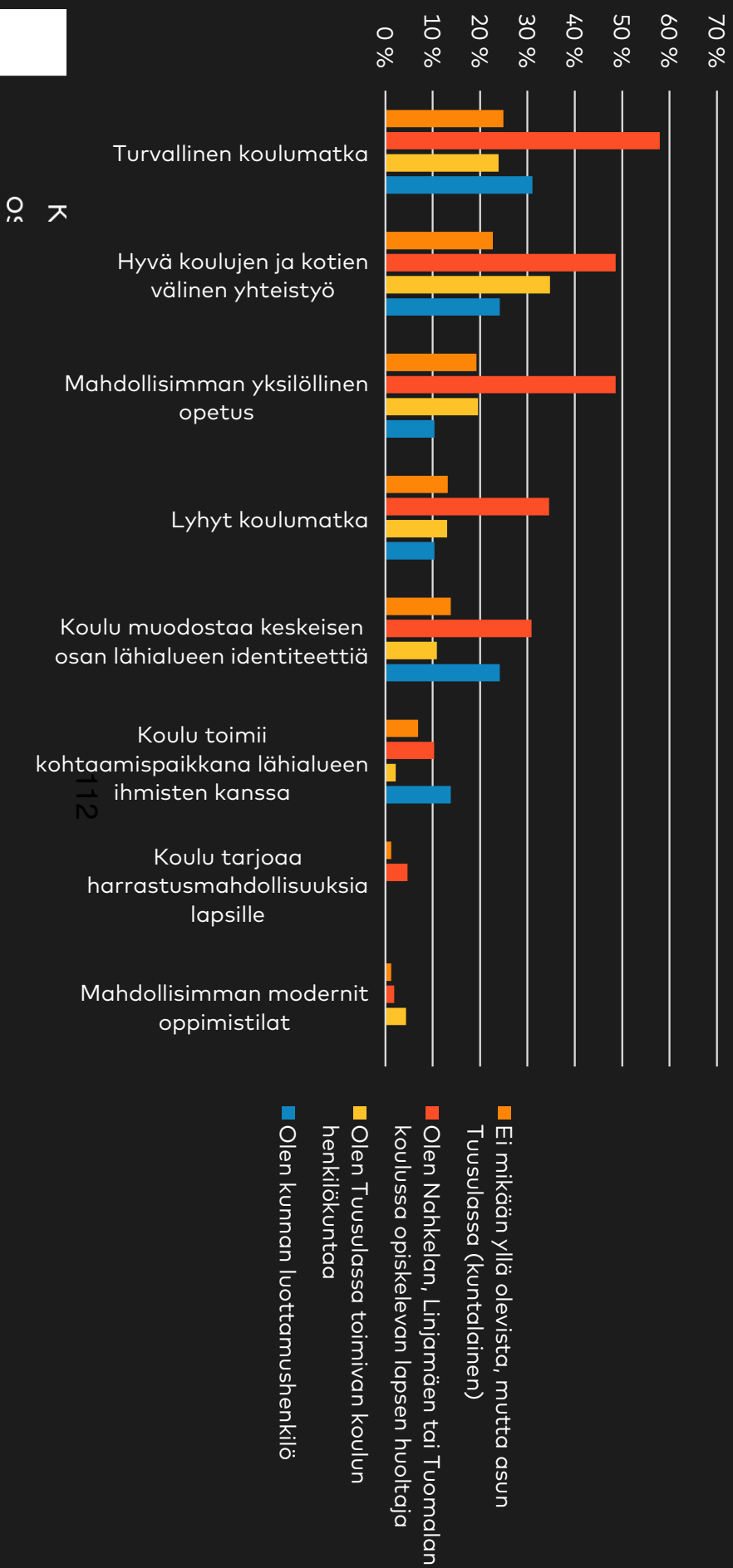
Etenkin huoltajat näkevät, ettei oppilaiden yksilöllisiin tarpeisiin voida vastata suuremmissa kouluissa. Monet huoltajat näkevät, että joidenkin suurempien koulujen oppilaat voisivat hyötyä pienemmän koulun ilmapiiristä.

07

SÄILYTTÄMINEN NÄHDÄÄN VOIMAVARANA

Lähes kaikki vastaajat pitävät koulujen säilyttämistä ensisijaisena vaihtoehtona. Mikäli muutoksia tehdään, kyläkoulujen yhdistymistä toisten kyläkoulujen kanssa pidetään parempana kuin yhdistymistä suuren yksikön kanssa. Muutostöissä on keskeistä ottaa huomioon ne arvot, joita kyläkoulut tällä hetkellä oppilaille, henkilökunnalla ja kuntalaisille tarjoavat.

VASTAAJIEN TÄRKEIMMIKSI KOKEMAT ARVOT



K
O:

112

SÄILYTTÄMINEN VAI MUUTOS

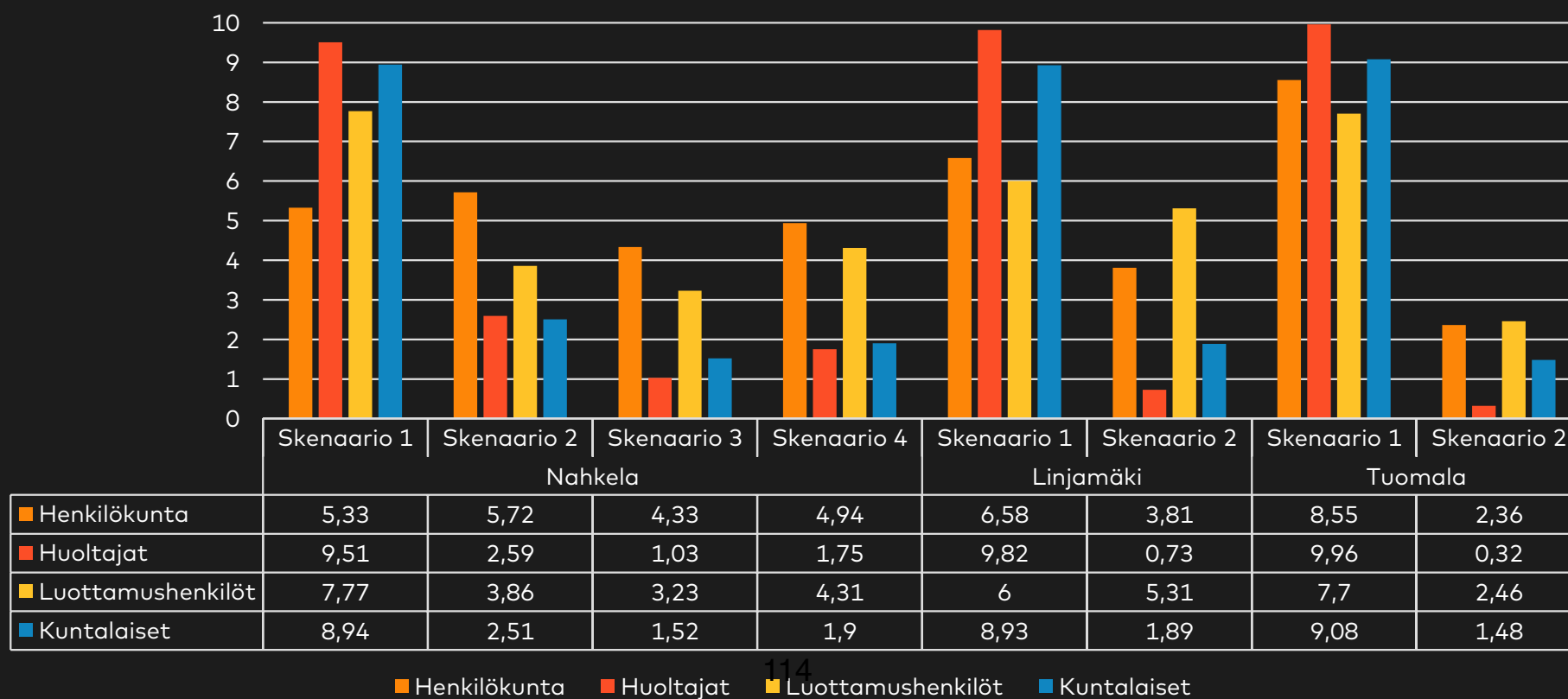
SÄILYTTÄMINEN

- ✓ Säilyttämiskenaariot nähdään huomattavasti muutosskenaarioita paremmiksi erityisesti huoltajien ja kuntalaisten parissa. Muutosten nähdään murtavan alueiden keskeisimmän identiteetti sekä veto- ja pitovoimatekijän. Säilyttäminen nähdään arvokysymykseksi.
- ✓ Pienten koulujen eduksi kuvataan yhteisöllisyyttä, turvallisuutta ja yksilöllisyyttä se lyhyitä koulumatkoja. Erityisesti yhteisöllisyys ja kyläyhteisö ovat monelle vastaajalle keskeisiä arvoja, joihin ei toivota kajottavan.
- ✓ Kyläkouluille tunnustetaan oma arvonsa ja paikkansa osana koko kunnan palveluverkkoa. Ajattelua toivotaan kehitettävän myös siihen suuntaan, että joku suurista kouluista voisi siirtyä pienemmän koulun piiriin ja saada tarvitsemaansa yksilöllistä opetusta.

MUUTOS

- ✗ Muutosskenaarioiden keskeisimmiksi haasteiksi tunnustetaan pidentyneet koulumatkat, lasten siirtyminen sisäilmaongelmaisiin kouluihin sekä koulumatkojen turvattomuus. Lisäksi pelätään kiusaamisen lisääntymistä
- ✗ Muutosten nähdään vaikuttavan heikentävästi alueen identiteettiin ja monien asukkaiden arvoja vastaan
- ✗ Muutokset nähdään myös joissain vastauksissa tarpeellisina oppilasmäärien pienenemisestä johtuen. Muutoksissa tulee huomioida erityisesti sisäilmaongelmat ja se, ettei lasten tarvitse vaihtaa kouluaan useita kertoja.

KUINKA HYVÄNÄ VAIHTOEHTONA PIDÄT SKENAARIOTA?



0 = Erittäin huono, 10 = Erittäin hyvä



NAHKELA

SÄILYTTÄMINEN VAI MUUTOS

Nahkela

Erityishuomio: Suurin osa Nahkelan oppilaista kulkee tällä hetkellä koulumatkansa jalan tai pyörällä

SÄILYTTÄMINEN

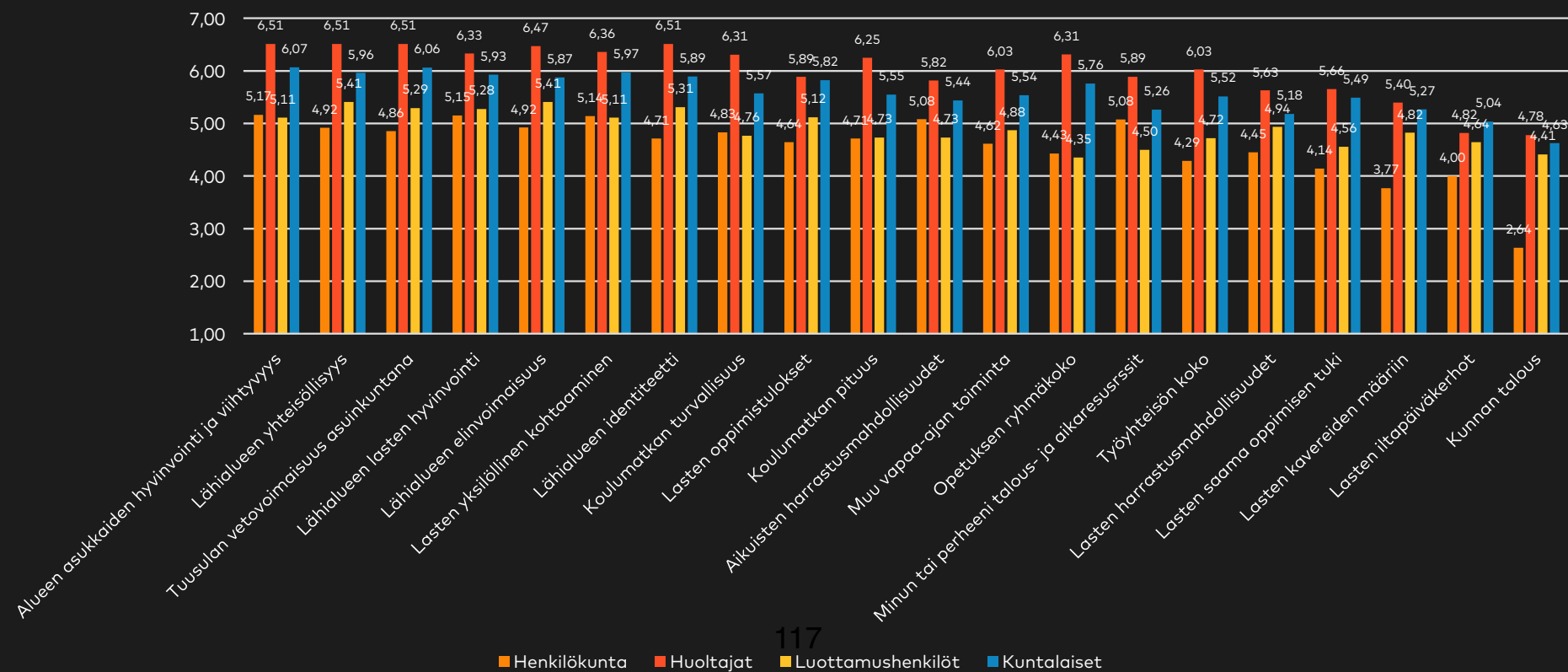
- ✓ Nahkelan koulu tarjoaa lyhyet koulumatkat ja lapsiperheenä ainutlaatuisen mahdollisuuden muuttaa maalle pääkaupunkiseudun läheisyydessä. Koulun puhdasta sisäilmaa pidetään suurena arvona.
- ✓ Nahkelan koulu tarjoaa yksilöllistä opetusta, lyhyet ja turvalliset itsenäisesti kuljettavat turvalliset koulumatkat sekä rauhallisen ja turvallisen oppimisympäristön.
- ✓ Kyläkouluille tunnistetaan oma arvonsa ja paikkansa osana koko kunnan palveluverkkoa. Ajattelua toivotaan kehitettävän myös siihen suuntaan, että joku suurista kouluista voisi siirtyä pienemmän koulun piiriin ja saada tarvitsemaansa yksilöllistä opetusta.

MUUTOS

- ✗ Muutoksissa (erityisesti Vaunukankaan kanssa) ongelmiksi nähdään valmiiksi suuret ryhmäkoot sekä sisäilmaongelmat. Oppimistulosten pelätään heikentyvän ja kiusaamisen lisääntyvän
- ✗ Muutosten nähdään vaikuttavan heikentävästi ja näivettävän aluetta sekä laskevan alueen asuntojen hintoja
- ✗ Huolta kannetaan siitä, riittääkö oppilaita kaikille luokka-asteille. Tähän toivotaan ratkaisuja kunnan linjauksista. Muutoksissa toivotaan pitkälle harkittuja ja hyvin perusteltuja päätöksiä.

NAHKELA SKENAARIO 1

Nahkelan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä



117

Henkilökunta Huoltajat Luottamushenkilöt Kuntalaiset

1 = Heikentää erittäin paljon, 7 = Parantaa erittäin paljon

HUOMIOITA AVOVASTAUKSISTA

Nahkelan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä

HUOLTAJAT (N=23)

- Koulun kuvataan olevan ainut palvelu Nahkelassa
- Koululla iso yhteisöllinen merkitys ja on osa kylän identiteettiä
- Lyhyet koulumatkat ja turvallisuus nostetaan keskeisiksi arvoiksi
- Nahkelan koulu tarjoaa ainutlaatuisen mahdollisuuden muuttaa lapsiperheenä "maalle"
- Nahkelan koulussa ei ole sisäilmaongelmia

LUOTTAMUSHENKILÖT (N=9)

- Koulun olemassa olo nähdään sekä veto- että pitovoimatekijänä
- Huolta kannetaan alueen "näivettymisestä"
- Kyläkoulun kuvataan kuuluvan kunnan identiteettiin
- Perheiden mahdollisuus saada lapset pienempään kouluyksikköön kuvataan vahvuudeksi
- Huolta kannetaan siitä, ettei oppilaita ole riittävästi eri luokka-asteille

HENKILÖKUNTA (N=6):

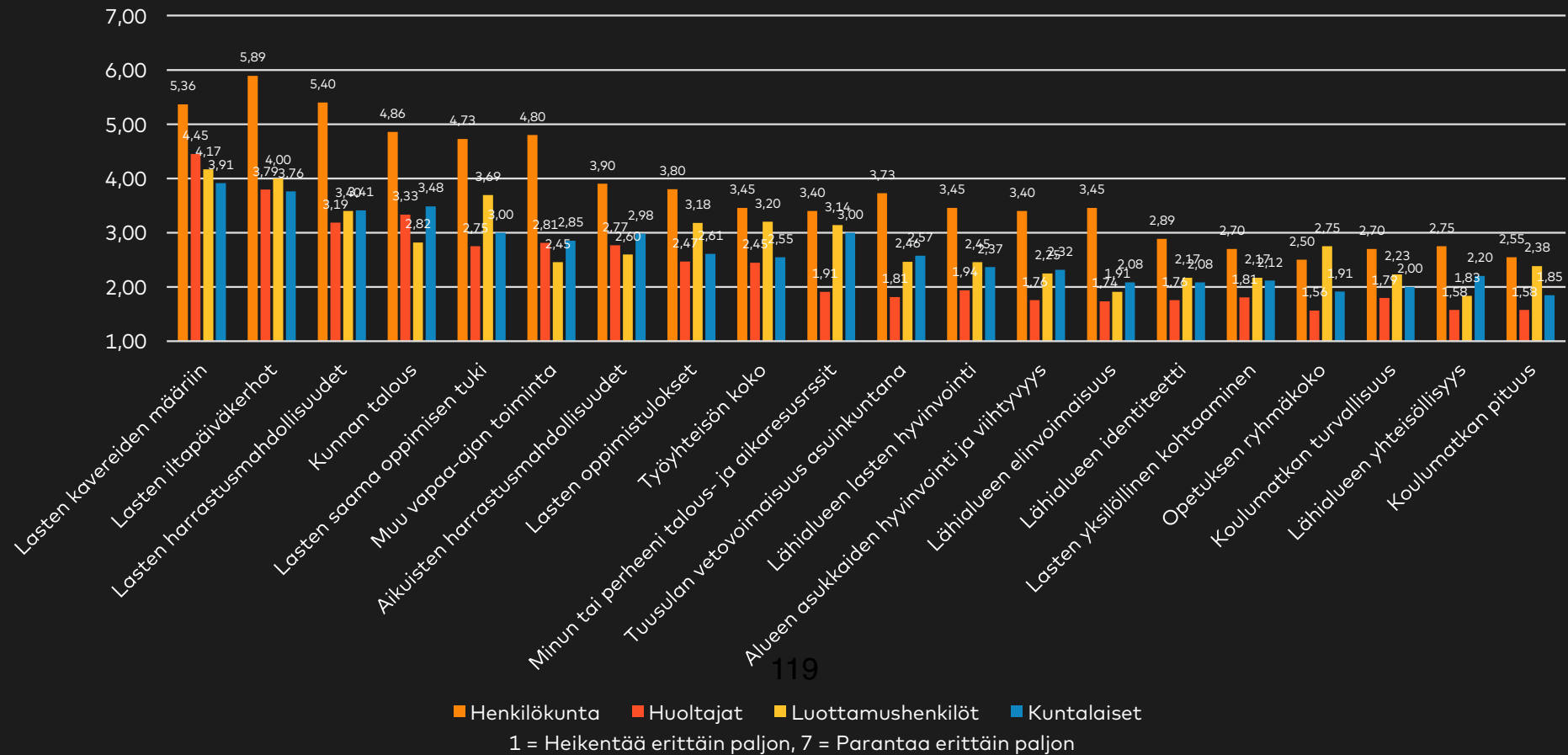
- Vahvuutena koulumatkojen pituus, pienet ryhmäkoot ja puhdas sisäilma
- Vastauksessa kannettiin myös huolta siitä, että koulu on oppilasmäärältään liian pieni

KUNTALAISET (N=45)

- Koulu nähdään tällä hetkellä hyvin toimivaksi
- Samoin se nähdään kunnan vetovoimatekijäksi ja vastineeksi maksetuille veroille
- Koulukiusaamisen vähyys ja pienet luokkakoot nostetaan pienen koulun vahvuudeksi
- Samoin Nahkelan nähdään olevan kulttuurihistoriallinen perintökohde
- Ei sisäilmaongelmia
- Yksittäisissä vastauksissa koulun ylläpito nähdään liian kalliina suhteessa oppilasmäärään
- Nahkelan koululla on suuri merkitys alueen yhteisöllisyyden merkitys

NAHKELA SKENAARIO 2

Nahkelan koulu yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua



HUOMIOITA AVOVASTAUKSISTA

Nahkelan koulu yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua

HUOLTAJAT (N=18)

- Alueen pelätään näivettyvän
- Lapsen vapaa-ajan mahdollisuuksien ja ystäväsuhteiden kuvataan kärsivän
- Kuljetusoppilaaksi siirtymisen kuvataan hankaloittavan perheen arkea
- Vaihtoehtoa kuvataan yksittäisessä vastauksessa ainoaksi järkeväksi vaihtoehdoksi
- Huolta kannetaan lapsen siirtymisestä suurempaan yksikköön
- Lasten koulumatkasta tulisi tehdä mahdollisimman turvallineo esimerkiksi alikulujen tai koulukyytien avulla

LUOTTAMUSHENKILÖT (N=6)

- Velanottoa ehjien koulurakennusten yhdistämiseksi suurempiin kokonaisuuksiin ei koeta järkeväksi
- Vaihtoehtoon nähdään olevan vielä liian kaukana vaikutusten arvioimiseksi
- Arvoksi nähdään jos mahdollisimman moni lapsi voi kävellä kouluun

HENKILÖKUNTA (N=3)

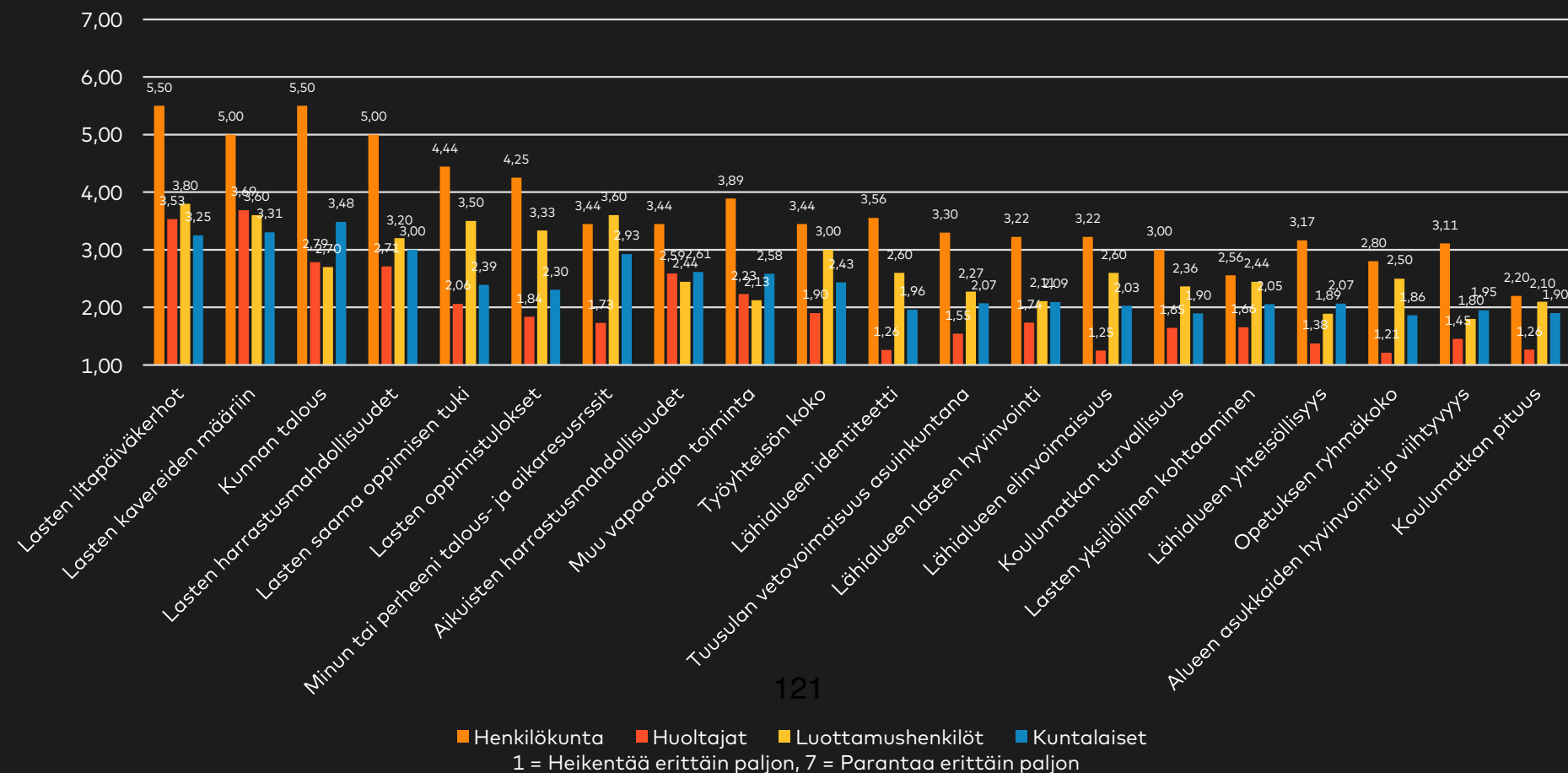
- Kampuksen nähdään olevan valtava ja ryhmäkokojen suuria
- Lapsia koulumatkat joudutaan järjestämään koulukyyteinä entisen omatoimisen koulumatkan sijaan
- Nahkelan koulun kuvataan olevan vuonna 2025 n. 20 vuoden ikäinen ja mahdollisesti olevan tuolloin korjaustarpeessa. Näin ollen yhdistyminen voi olla tuolloin järkevä vaihtoehto

KUNTALAISET (N=25)

- Vuoden 2025 kuvataan olevan suhteellisen kaukana, mutta kampuksen toteutuessa yhdistymistä kuvataan yksittäisissä vastauksissa olevan järkevää
- Ryhmäkokojen suurentumisen oletetaan vaikuttavan oppimistuloksiin heikentävästi
- Uuden rakentuvan kampuksen toivotaan olevan sisäilmaongelmaton
- Yleisesti ottaen vaihtoehtoa ei pidetä hyvänä
- Vastaajat kantavat huolta kylän näivettymisestä ja autioitumisesta
- Samoin lasten koulumatkojen pituudesta ja turvallisuudesta kannetaan huolta

NAHKELA SKENAARIO 3

Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021



HUOMIOITA AVOVASTAUKSISTA

Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021

HUOLTAJAT (N=18)

- Vaunukankaassa kuvataan olevan merkittäviä sisäilmaongelmia ja ryhmäkokojen olevan jo valmiiksi liian suuret
- Siirron tai mahdollisten useiden koulusiirtojen (mikäli myös Vaunukangas lakkautetaan) kuvataan olevan lapsille henkisesti raskasta
- Vaihtoehtoa pidetään huoltajien keskuudessa erittäin huonona

LUOTTAMUSHENKILÖT (N=5)

- Nähdään oikean suuntaiseksi muutokseksi silloin jos koulussa ei ole sisäilmaongelmia
- Sisäilmaongelmaiseen kouluun ei haluta siirtää lapsia
- Koulun kuvataan olevan huonokuntoinen ja tätä vaihtoehtoa ei nähdä kovinkaan kestäväksi

HENKILÖKUNTA (N=3)

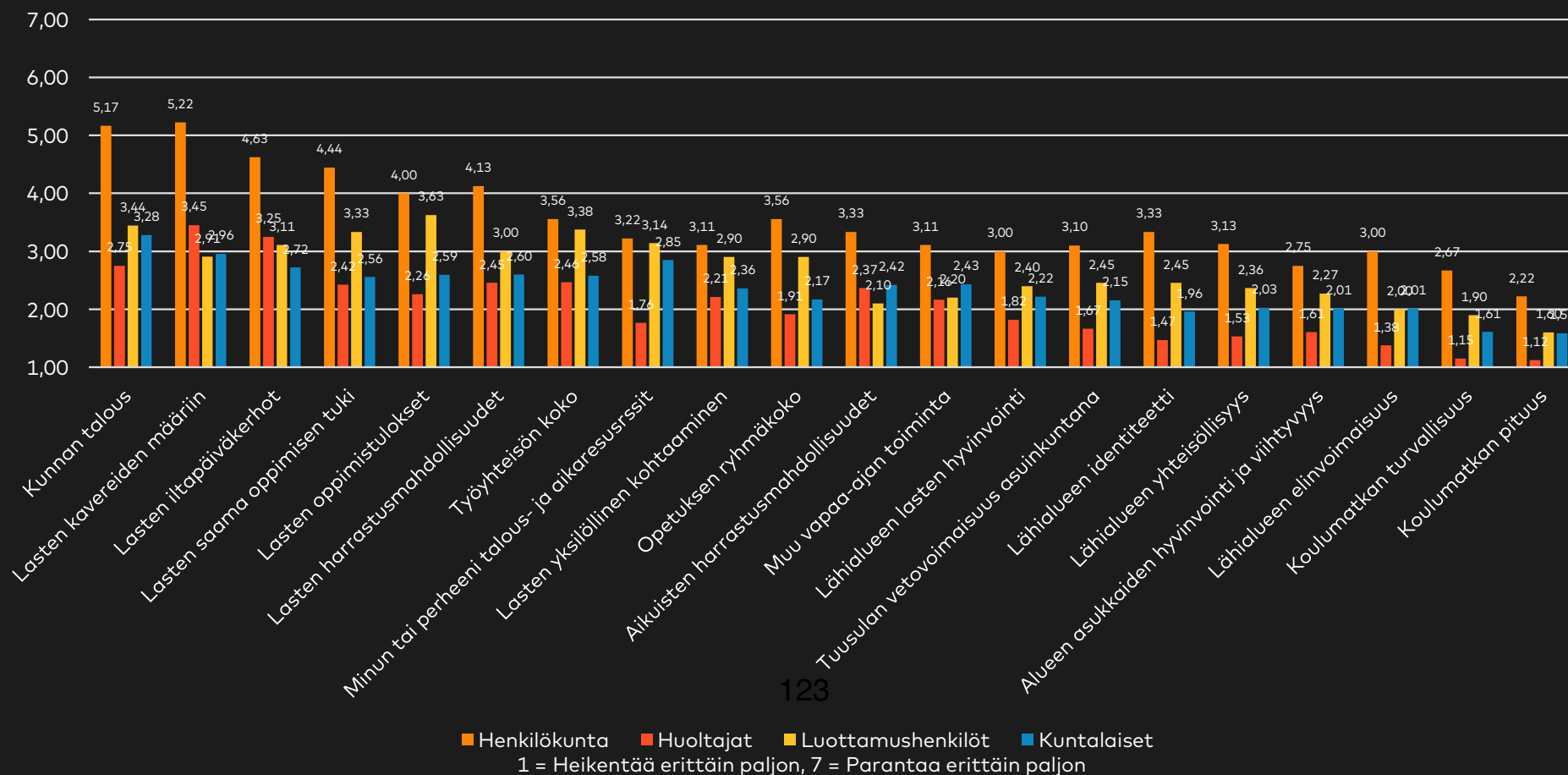
- Myös henkilökunta nostaa esille, että tässä skenaariossa lapset siirtyisivät sisäilmaongelmattomasta koulusta kouluun, jossa on sisäilmaongelmia

KUNTALAISET (N=24)

- Myös kuntalaiset kantavat huolta sisäilmaongelmista ja siitä, että lapset jouduttaisiin myöhemmin siirtämään Lahelan kampukseen
- Koulumatkojen kuvataan hankaloituvan
- Vastauksissa esitetään myös näkemyksiä niin päin, että oppilaita tulisi siirtää Vaunukankaan koulusta Nahkelan kouluun.

NAHKELA SKENAARIO 4

Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021



HUOMIOITA AVOVASTAUKSISTA

Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021

HUOLTAJAT (N=16)

- Koulun nähdään olevan sijainniltaan väärässä suunnassa nahkelalaisten kannalta
- Koulumatkan kuvataan kasvavan kohtuuttomaksi
- Koulumatkaa ei nähdä turvallisesti kevyenliikenteenväylän puuttumisen takia
- Muutoksen nähdään vaikuttavasti negatiivisesti lasten sosiaalisiin suhteisiin ja kavereiden tapaamiseen
- Yksittäisessä vastauksessa ryhmäkokoja kuvattiin tulevan sopiviksi tässä vaihtoehdossa.

LUOTTAMUSHENKILÖT (N=5)

- Kahden kylän yhteistyötä pidetään hyvänä ajatuksena
- Yleisesti ottaen vaihtoehtoa ei pidetä kovinkaan kannatettavana
- Ratkaisuihin toivotaan malttia ja perusteellista harkintaa

HENKILÖKUNTA (N=4)

- Henkilökunta nostaa haasteeksi pitkät koulumatkat etenkin niille oppilaille jotka eivät saa koulukyytiä
- Kahden kyläkoulun yhdistämistä kuvataan yksittäisessä vastauksessa hyväksi vaihtoehdoksi. Kyläkouluimagon kuvataan säilyvän.

KUNTALAISET (N=20)

- Myös kuntalaiset kantavat huolta koulumatkan pituudesta ja koulumatkaan kuluvasta ajasta sekä kyytijärjestelyistä
- Kuljetusten nähdään aiheuttavan lisäkustannuksia
- Jos Nahkelan koulu lakkautetaan, yhdistyminen Rusutjärven koulun kanssa nostetaan yksittäisissä vastauksissa vähiten haittaa aiheuttavaksi vaihtoehdoksi
- Kahden kyläkoulun yhdistyminen nähdään paremmaksi vaihtoehdoksi kuin suuren kampuksen ja pienen kyläkoulun yhdistäminen



LINJAMÄKI

SÄILYTTÄMINEN VAI MUUTOS

Linjamäki

Erityishuomio: Koulun henkilökunnan määrä on erittäin pieni

SÄILYTTÄMINEN

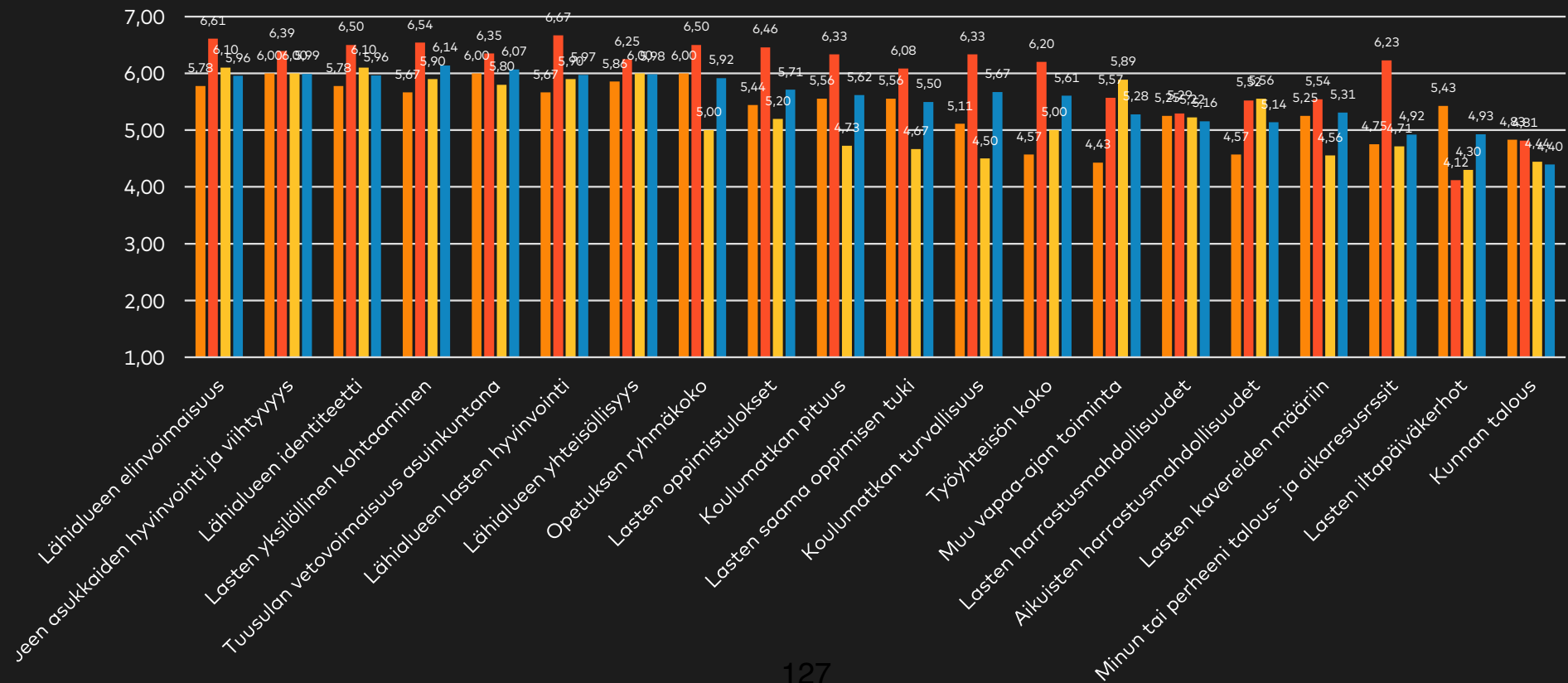
- ☒ Linjamäen koulun nähdään tarjoavan hyvän oppimisympäristön pienten ryhmäkokojen ja lähiluonnon avulla.
- ☒ Samalla kyläkoulun nähtiin lisäävän oppilaiden turvallisuutta. Kyläkoulu toimii yhteisöllisyyden muodostumisen keskiössä ja vastaajat antoivat arvoa sille, että oppilaat, vanhemmat sekä opettajat tuntevat toisensa hyvin.
- ☒ Myös Linjamäen koulun kuvattiin olevan keskeinen osa alueen identiteettiä.

MUUTOS

- ☐ Lasten koulumatkojen nähdään pidentyvän ja koulumatkojen ainoaksi turvalliseksi vaihtoehdoksi nähdään pääasiassa koulukyyti. Samoin muutoksen pelätään heikentävän lasten henkistä hyvinvointia siirryttäessä suurempaan kouluyksikköön.
- ☐ Muutosten nähdään myös Linjamäen osalta vaikuttavan näivettävän aluetta sekä laskevan alueen asuntojen hintoja.
- ☐ Vaihtoehdon nähdään olevan taloudellisesta näkökulmasta järkevä. Myös koulurakennuksen kuvataan tällä hetkellä olevan liian haavoittuva.

LINJAMÄKI SKENAARIO 1

Linjamäen koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä



127

■ Henkilökunta
 ■ Huoltajat
 ■ Luottamushenkilöt
 ■ Kuntalaiset
 1 = Heikentää erittäin paljon, 7 = Parantaa erittäin paljon

HUOMIOITA AVOVASTAUKSISTA

Linjamäen koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä

HUOLTAJAT (N=16)

- Lähikoulun merkitys nähdään suureksi erityisesti turvallisen koulumatkan osalta
- Myös lähiluonnon merkitys nähdään lapsille tärkeäksi
- Säilyttäminen mahdollistaa edelleen pienet ryhmäkoot
- Pienemmässä koulussa lasten mahdollisuudet ystävien saamiseksi kuvataan paremmaksi
- Pienen koulun nähdään olevan parempi vaihtoehto tarttuvien tautien ehkäisyssä
- Asuntojen nähdään pitävän arvonsa paremmin ja alueen houkuttelevan, mikäli alueella on kyläkoulu

LUOTTAMUSHENKILÖT (N=5)

- Yksittäisessä vastauksessa nähtiin vaikeaksi opetussuunnitelman toteutumisen koulussa, jossa on vain yksi opettaja
- Lapsia kuvataan olevan koulussa liian vähän

HENKILÖKUNTA (N=7)

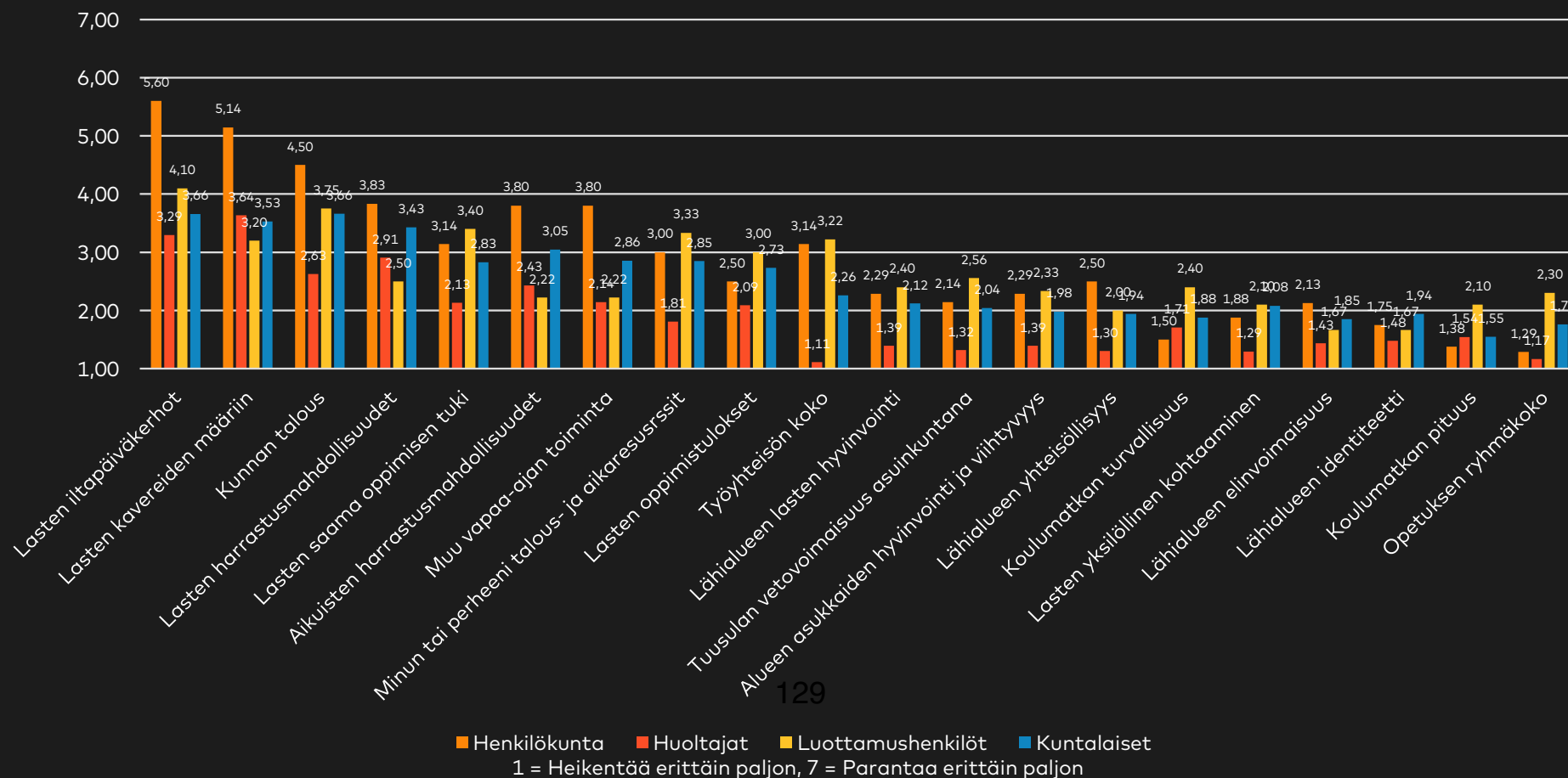
- Resurssien kuvataan jakautuvan epätasaisesti alueen kouluihin ja pienten koulujen kuvataan olevan suhteellisen kalliita
- Toisaalta pienet koulut ja niiden mahdollistamat pienet ryhmäkoot kuvataan vahvuuksiksi ja koulut turvallisiksi

KUNTALAISET (N=44)

- Kyläkoulujen nähdään vahvistavan maaseutujen identiteettiä
- Linjamäen koulun kuvataan olevan keskeinen osa alueen identiteettiä ja alueen yhteisöllisyyttä lasten ja aikuisten tuntiessa toisensa
- Kyläkoulun nähdään tuovan oppilailleen turvallisuutta
- Pienten ryhmien etuna nähdään parempi oppilaiden tunteminen ja mahdollisuus yksilöllisempään opetukseen
- Yksittäisissä vastauksissa ei nähdä järkeväksi koulun pitämistä muutaman lapsen takia

LINJAMÄKI SKENAARIO 2

Linjamäen koulu yhdistyy Kellokosken yhtenäiskouluun elokuussa 2021



HUOMIOITA AVOVASTAUKSISTA

Linjamäen koulu yhdistyy Kellokosken yhtenäiskouluun elokuussa 2021

HUOLTAJAT (N=16)

- Kouluvaihdoksen suurempaan kouluun pelätään vaikuttavan negatiivisesti lapsen terveyteen, hyvinvointiin ja turvallisuuteen
- Huolta kannetaan kylän elinvoimaisuudesta ja asuntojen hintojen tippumisesta
- Perheet kuvaavat muuttavansa muualle, mikäli mahdollisuus kyläkouluun poistuu

LUOTTAMUSHENKILÖT (N=5)

- Vaihtoehto nähdään jossain määrin liian hätäisenä ja sen vaikutuksia toivottaisiin arvioitavan laajemminkin esimerkiksi syrjäytymisen ehkäisyn ja sen kustannusten näkökulmasta
- Koulurakennusta kuvataan tällä hetkellä liian haavoittuvaksi ja kyläyhteisön ei uskota kykenevän pitävän siitä huolta riittävällä tasolla

HENKILÖKUNTA (N=5)

- Kunnan kuvataan säästävän rahaa ja vaihtoehtoon olevan taloudellisesti järkevä
- Toisaalta ryhmäkokojen kuvataan kasvavan ja yhteisöllisyyden heikkenevän

KUNTALAISET (N=20)

- Koulun kuvataan olevan keskeinen osa kylän identiteettiä
- Lasten koulupäivien pituuden osalta kannetaan huolta sillä koulukyydit pidentävät koulupäiviä
- Koulumatkojen kuvataan pidentyvän



TUOMALA

SÄILYTTÄMINEN VAI MUUTOS

Tuomala

Erityishuomio: Merkittävä osa Tuomalan koulun oppilaista tulee kunnan ulkopuolelta.

SÄILYTTÄMINEN

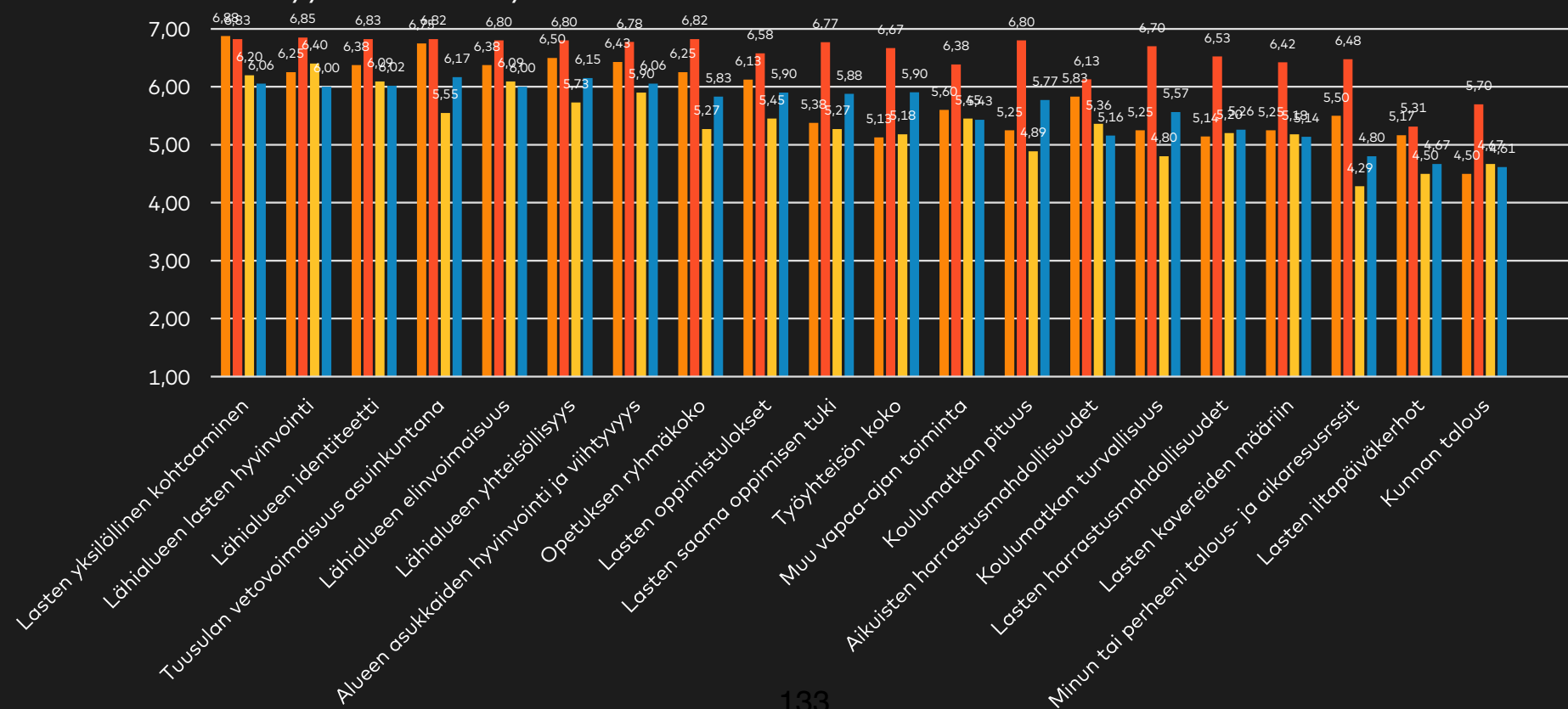
- ✓ Tuomalan koululla kuvataan niin ikään olevan suuri merkitys kyläyhteisölle sekä pitkät perinteet. Myös yhteistyötä Helsingin yliopiston kanssa kuvataan hyväksi ja sen jatkosta kannetaan huolta.
- ✓ Koulun ja perheiden välistä yhteistyötä sekä koulun oppimistuloksia kuvataan poikkeuksellisen hyviksi.
- ✓ Pienen koulun ja sen työyhteisön sekä ilmapiirin kuvataan parantavan henkilökunnan työssäjaksamista.

MUUTOS

- ✗ Lasten koulumatkojen nähdään pidentyvän sekä vetovoimatekijöiden heikentyvän. Moni vanhemmista kertoo muuttavansa pois, mikäli Tuomalan koulu ei säily.
- ✗ Positiivisena muutoksena nähdään lasten harrastusmahdollisuuksien lisääntyminen ja opettajien mahdollisuus erikoistua omiin mielenkiinnonkohteisiin.
- ✗ Yhtenä taloudellisena vaikutuksena koulun yhdistymisellä nähdään Järvenpäälaisistä koululaisista tulevan tulon tippuminen. Toisaalta tämä myös pienentää koululaisista syntyviä kustannuksia.

TUOMALA SKENAARIO 1

Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä



133

■ Henkilökunta
 ■ Huoltajat
 ■ Luottamushenkilöt
 ■ Kuntalaiset
 1 = Heikentää erittäin paljon, 7 = Parantaa erittäin paljon

HUOMIOITA AVOVASTAUKSISTA

Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä

HUOLTAJAT (N=19)

- Tuomalan koululla kuvataan olevan suuri merkitys kyläyhteisölle ja alueen elinvoimaisuudelle
- Koulun opetusta pidetään erityisen laadukkaana
- Tuttuutta ja turvallisuutta pidetään koulun vahvuuksina
- Koulun säilyttämistä pidetään vaihtoehtoista parhaana

LUOTTAMUSHENKILÖT (N=5)

- Ei nähdä järkeväksi lakkauttaa sisäilmaltaan toimivaa koulua
- Päätösten osalta toivotaan, että laskelmissa otetaan huomioon kiinteistöjen todelliset kulut pitkältä aikaväliltä

HENKILÖKUNTA (N=5)

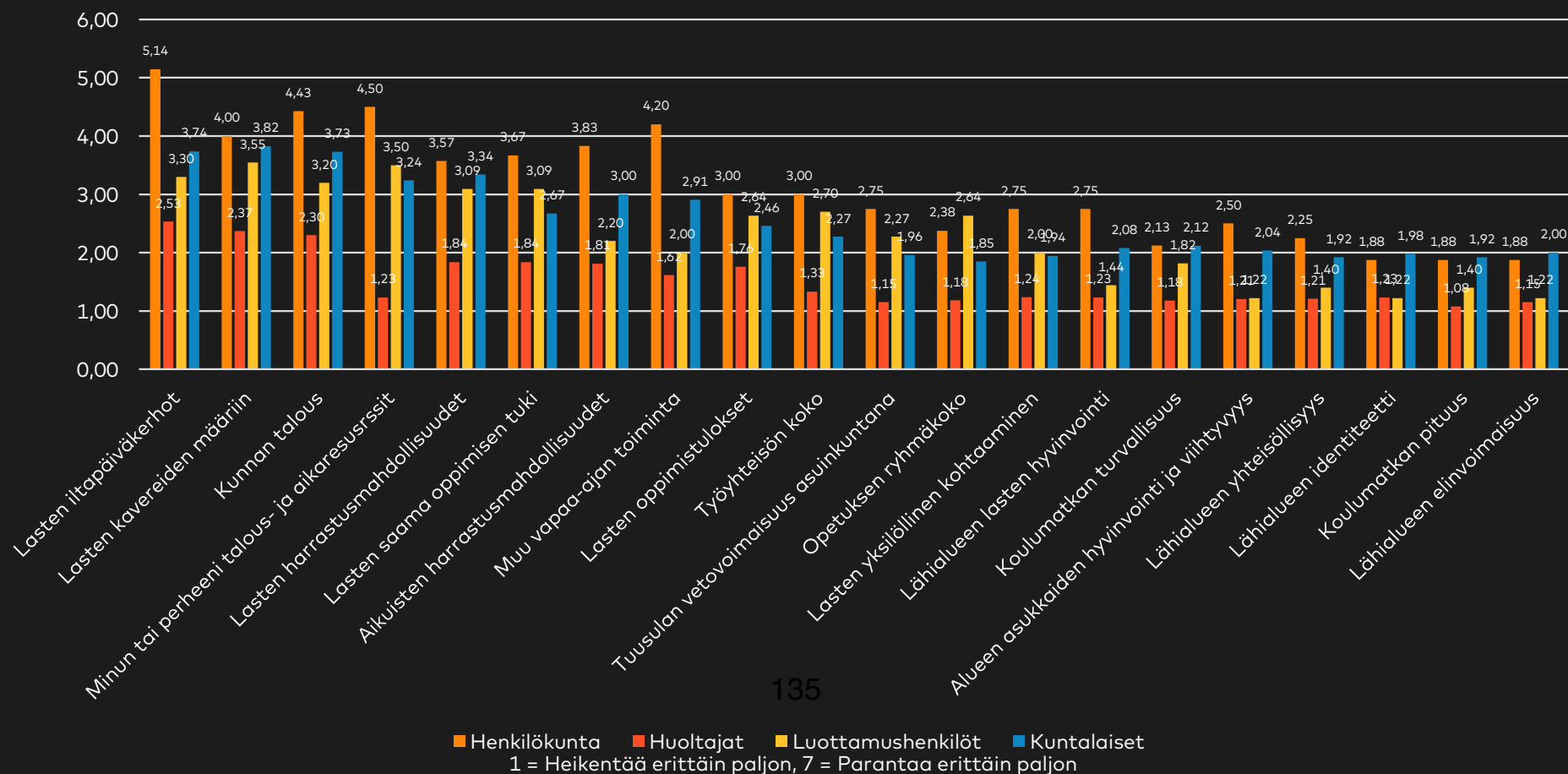
- Koulun yhteisöllisyys ja hyvä ilmapiiri auttavat opettajaa jaksamaan työssään
- Perheiden kanssa tehtävää yhteistyötä kuvataan toimivaksi
- Oppimistulosten kuvataan olevan hyviä sen takia, että koulussa yhteisöllisyys toteutuu erinomaisesti
- Koulun oppilaiden hyvinvointia kuvataan paremmaksi kuin muissa kunnan kouluissa

KUNTALAISET (N=27)

- Koulun kuvataan olevan keskeinen osa kylän identiteettiä ja sen perinteitä kuvataan pitkiksi
- Yhteisöllisyys ja pienen koulun mahdollisuudet nostetaan vastauksissa keskeiseksi arvoksi

TUOMALA SKENAARIO 2

Tuomalan koulu yhdistyy valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen vuonna 2021



HUOMIOITA AVOVASTAUKSISTA

Tuomalan koulu yhdistyy valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen vuonna 2021

HUOLTAJAT (N=20)

- Koulumatkojen nähdään pidentyvän ja arjen logistiikan heikkenevän. Usea vanhempi kuvaa vievänsä lapsensa muuhun kuin Kirkonkylän kouluun
- Kunnan vetovoiman nähdään heikentyvän
- Yksilöllisen oppimisen mahdollisuudet pienenevät ja koulumatkojen turvallisuus kärsii
- Koulun yhteistyötä Helsingin yliopiston kanssa kuvataan tällä hetkellä hedelmälliseksi ja yhteistyön pelätään tämän vaihtoehdon osalta heikentyvän

LUOTTAMUSHENKILÖT (N=5)

- Yksittäisessä vastauksessa nähdään, että koulun tiloja kannattaa taloudellisesta syistä käyttää mahdollisimman pitkään eikä investoida uuteen kouluun, koska oppilasmäärät ovat merkittävästi pienenevässä
- Kotikuntakorvausten saanti Järvenpäälaisistä lakkaa. Summan kuvataan olevan merkittävä.
- Myös luottamushenkilöt näkevät yhteistyön katkeamisen Helsingin yliopiston kanssa negatiiviseksi.

HENKILÖKUNTA (N=5)

- Koulu nähdään pedagogisesta näkökulmasta ainutlaatuiseksi
- Positiivisena muutoksessa nähdään lasten harrastusmahdollisuuksien lisääntyminen
- Kun opettajia on enemmän, voi jokainen erikoistua tai keskittyä omiin mahdollisuuksiinsa
- Yhdistymisen pelätään vaikuttavan negatiivisesti lasten kaverisuhteisiin
- Lasten arkiliikunnan kuvataan vähenevän koulujen yhdistyessä

KUNTALAISET (N=17)

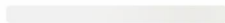
- Muutoksen nähdään vaikuttavan negatiivisesti alueen ja kunnan imagoon ja houkuttelevuuteen
- Moni vastaaja kannattaa pienempiä yksiköitä koulutuksessa
- Seinien ylläpitäminen nähdään turhaksi yksittäisessä vastauksessa

KOOTUT HUOMIOT SKENAARIOISTA

- Kaikkien ryhmien vastaajat pitivät skenaarioita jossa koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä parempana kuin yhdistymistä toisen oppilaitoksen kanssa.
- Ainoana poikkeuksena Nahkelan koulun osalta vastanneiden koulujen henkilökunta, joka piti yhdistymistä Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua parempana vaihtoehtona kuin koulun säilymistä itsenäisenä.
- Nahkelan koulun osalta vastannut henkilökunta oli vastaajista myönteisintä muutokselle
- Positiivisesti tai vähiten negatiivisesti muutosskenaarioihin suhtautuivat koulujen henkilökuntiin kuuluvat vastaajat sekä kunnan luottamushenkilöt.
- Huoltajat suhtautuvat kaikkein negatiivisimmin muutosskenaarioihin ja vastaavasti positiivisimmin skenaarioihin, joissa koulu säilyy omana yksikkönään.
- Huoltajat arvostavat erityisesti puhdasta sisäilmaa, lyhyttä ja turvallista koulumatkaa sekä mahdollisuutta yksilöllisen opetuksen mahdollisuutta.



Lausuntopyyntö 15.9.2020



Lausuntopyyntö

Oppilaskunnat, vanhempainyhdistykset, neuvostot sekä muut rekisteröidyt yhdistykset ja toimijat

Tuusulan kunnan palveluverkkosuunnitelma on hyväksytty 18.11.2018 kunnanvaltuustossa ja sen tarkennus 9.12.2019. Osana palveluverkkosuunnitelman etenemistä toteutetaan ennakkovaikutusten arviointi palveluverkkosuunnitelman vaikutuksista Linjamäen, Nahkelan ja Tuomalan kouluihin.

Keskeiset Sivistyksen toimialueen kouluja koskevat palveluverkkomuutokset:

Osana Tuusulan kunnan palveluverkkosuunnitelmaa on keväällä 2020 laadittu Jokelan koulukeskuksen strateginen kehittämissuunnitelma. Kehittämissuunnitelmassa Jokelan alueen palveluverkkoa tarkastellaan eri näkökulmista. Tämän lisäksi on tehty hiilijalanjälkilaskelma. Seuraava askel on tehdä ennakkovaikutusten arviointia eri vaihtoehdosta.

Yhtenäinen Kellokosken koulu valmistui vuonna 2018. Uuden koulukampuksen ympärille valmistuivat laajat lähiliikuntapaikat vuosina 2018 ja 2019. Koulussa toimivat vuosiluokat 1–9 ja koulu antaa opetusta myös mäntsäläläisille oppilaille.

Tuusulan kunnan palveluverkkosuunnitelmassa on hyväksytty, että Etelä-Tuusulassa:

Kirkonkylän koululle rakennetaan uusi Kirkonkylän kampus, johon yhdistyy myös päiväkoti, ruotsikielinen varhaiskasvatus ja perusopetus. Kirkonkylän kampus tulisi ottaa käyttöön vuoden 2023 alussa.

Riihikallioon rakentuu uusi monitoimikampus nykyisen Riihikallion koulun läheisyyteen. Kampuksen arvioitu valmistuminen on vuonna 2024.

Rykmentinpuiston monitoimikampus rakennetaan Rykmentinpuiston alueelle ja se valmistuu vuonna 2024.

Lahelan monitoimikampus valmistuu Tuusulan Lahelaan vuonna 2025.

Monio, lukio ja kulttuuritalo, valmistuu Hyrylän keskustaana vuonna 2023.

Kaikkien kampusten valmistuttua Tuusulan kunta luopuu Hyrylän koulukeskuksen, Hyökkälän koulukeskuksen, Vaunukankaan koulun, Ruotsinkylän koulun sekä Mikkolan koulusta.

Ennakkovaikutusten arviointi

Tuusulan kunta toteuttaa syksyn 2020 aikana ennakkovaikutusten arvioinnin Nahkelan, Tuomalan ja Linjamäen kouluilla sekä Jokelan alueella. Ennakkovaikutusten arvioinnissa tuotetaan tietoa päätöksenteon tueksi siitä, mitä vaikutuksia mahdollisilla palveluverkon muutoksilla on.

Ennakkovaikutusten arviointi tehdään suhteessa kunnan hyväksyttyyn palveluverkkosuunnitelmaan. Keskeisenä asiana on arvioida eri yksiköiden osalta sitä,

- mitä vaikutuksia on, sillä, jos koulu yhdistyy läheisyyteen rakentuviin tai rakentuneisiin monitoimikampuksiin
- säilyy omana itsenäisenä yksikkönään
- yhdistyy toisen yksikön kanssa

TUUSULA

Elämisen
taidetta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula • Käyntiosoite: Kotorannankuja 10, Tuusula
Puhelin: (09) 87181 • Faksi: (09) 8718 3072
www.tuusula.fi

Nahkelan koulun osalta on neljä vaihtoehtoa

- 1) koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä
- 2) Nahkelan koulun yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua
- 3) Nahkelan koulun yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021
- 4) Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021

Linjamäen koulun osalta on kaksi vaihtoehtoa:

- 1) Linjamäen koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä
- 2) Linjamäen koulun yhdistyy Kellokosken yhtenäiskouluun elokuussa 2021

Tuomalan koulun osalta on kaksi vaihtoehtoa:

- 1) Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä
- 2) Tuomalan koulun yhdistyi valmistuvaan Kirkkonkylän kampukseen vuoden 2023 alussa

Ennakkovaikutusten arvioinnissa otetaan seuraavat näkökulmat:

- Kuntalaisvaikutukset, eli ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia mm. hyvinvoinnin ja terveyden näkökulmasta
- Ympäristövaikutukset, eli ihmisten elinoloihin, terveyteen ja viihtyvyyteen, maaperään, luonnon monimuotoisuuteen, ilmastoon, maisemaan, kaupunkikuvaan tai kulttuuriperintöön kohdistuvia vaikutuksia
- Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset, eli vaikutukset eri organisaatioiden välisiin suhteisiin, organisaation tehtäviin tai menettelytapoihin, luottamuselinten toimintaan, henkilöstöön tai hallintoon
- Taloudelliset vaikutukset kunnan tuloihin tai menoihin joko niitä lisäämällä tai vähentämällä.
- Strategia- ja vaikutukset, strategian päämäärät ja keskeisimmät kokonaisuudet sekä valtuustokauden tavoitteet ja vuositavoitteet, strategiaa teoiksi vievät ohjelmat ja strategiset asiakirjat (mm. hyvinvointisuunnitelma)

Tärkeä osa ennakkovaikutusten arviointia on lapsivaikutusten arviointi. Lapsivaikutusten arviointi varmistaa lasten kuulemisen ja lasten oikeuksien toteutumisen päätöksenteossa.

Ennakkovaikutusten arviointia varten kerätään tietoa:

- Järjestämällä kuntalais- ja vanhempainillat kouluilla
 - o Linjamäki, 10.9.2020
 - o Tuomala, 15.9.2020
 - o Nahkela, 29.9.2020
- Järjestämällä henkilöstötilaisuudet kouluilla (syyskuu 2020)
- Työskentelemällä lasten kanssa lapsivaikutusten arvioinnin tiimoilta
- Toteuttamalla kyselyt huoltajille, kuntalaisille ja luottamushenkilöille (15.-30.9.2020)
- Pyytämällä lausuntoja (15.9.-9.10.2020)
- Laatimalla taloudellisia selvityksiä (syys-lokakuu 2020)
- Tuottamalla tietoa ja tilastoja (syys-lokakuu 2020)

TUUSULA

Elämisen
taidetta.

Lausuntopyyntö

Tuusulan kunta pyytää yllä esitellystä asiasta lausuntoja 9.10 klo 16.00 mennessä kasvatusjasivistys@tuusula.fi tai Tuusulan kunta / Sivistyksen toimialue, PL 60, 04301 Tuusula. Lausunnon voi antaa koskien kaikkia kouluja, Linjamäki, Nahkela ja Tuomala tai vain yhden koulun osalta. Lausunnonantajille tiedoksi, että kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja ne liitetään päätöksen materiaalien liitteeksi.

Päätösaikataulu

Palveluverkkosuunnitelman Nahkelaa, Tuomalaa ja Linjamäkeä koskevat ennakkovaikutusten arvioinnit käsitellään 20.10.2020 kasvatus- ja sivistyslautakunnassa, 26.10.2020 kunnanhallituksessa sekä 9.11.2020 / 7.12.2020 kunnanvaltuustossa

Lisätiedot:

Virpi Lehmusvaara
sivistysjohtaja
040 314 3401
virpi.lehmusvaara@tuusula.fi





Tuusulan ikäihmisten neuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelman vaikutuksista Linjamäen, Nahkelan ja Tuomalan kyläkouluihin

Ikäihmisten neuvosto kiittää lausuntopyynnöstä ja lausuu palveluverkkosuunnitelman vaikutuksista Linjamäen, Nahkelan ja Tuomalan kyläkouluihin seuraavasti.

Jos Linjamäen, Nahkelan ja Tuomalan kouluista luovutaan, on jatkosuunnittelussa huomioitava miten alueen ikäihmiset pystyvät käyttämään muuttuvia tiloja harrastus- ja kokoustiloina. Kaikilla ikäihmisillä ei ole käytössään autoa ja sen vuoksi he käyttävät julkisia kulkuvälineitä. Jotta ikäihmiset pystyvät käyttämään tiloja harrastus- ja kokoustiloina, on julkiset kulkuyhteydet taattava tai tilat sijoitettava niin, että julkisia kulkuneuvoja on mahdollista käyttää. Ikäihmisten neuvosto painottaa myös, että koulujen tilat lisäävät kylän elinvoimaa.



Lausunto
palveluverkkosuunnitelman
vaikutuksista Linjamäen,
Nahkelan ja Tuomalan
kouluihin Tuusulan Lapsi- ja
perheasianneuvosto

Tuusulan lapsi- ja perheasiainneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelman vaikutuksista Linjamäen, Nahkelan ja Tuomalan kyläkouluihin

Lapsi- ja perheasiainneuvosto kiittää lausuntopyynnöstä.

Lape-neuvosto on tarkastellut palveluverkkosuunnitelman vaikutuksia Linjamäen, Nahkelan ja Tuomalan kyläkouluihin yleisesti ja haluaa lausunnolla tuoda esiin seuraavat asiat:

Pienten koulujen yhdistyessä isoihin kouluihin oppilaiden koulumatkat pitenevät, mikä todennäköisesti lisää koulukuljetusten tarvetta. Koulukuljetukset vähentävät arkiliikunnan määrää, vapaa-ajan määrää ja kaventavat vapaa-ajan viettämisen mahdollisuuksia.

Pidemmät koulumatkat luovat samalla haasteita myös perheiden arkeen, sillä kuljettamisen tarve esim. kavereille ja harrastuksiin lisääntyy. Lapsen kuljettaminen vaatii vanhemmilta enemmän resursseja, kun kaveri tai harrastus ei enää olekaan kävely- tai pyöräilymatkan päässä. Luoko eriarvoisuutta, jos lapsella ei olekaan enää samanlaisia mahdollisuuksia olla osana kaveri- tai harrastusporukkaa kyytien vuoksi tai jos kulkeminen julkisilla liikennevälineillä ei ole mahdollista?

Lisääntyvät kuljettamiset lisäävät myös kustannuksia niin perheille kuin laajemminkin. Haetaanko säästöjä koulukiinteistön myynnillä ja onko se realistista? Vai onko taas yksi tyhjä kyläkoulu ylläpidettävänä?

Turvallisuus kouluun tai harrastuksiin esim. pyörällä tai kävellen liikuttaessa tulee taata, vaikka pienet koulut yhdistyisivätkin isoihin kouluihin. Isot koulut tulee sijoittaa niin, että julkisten kulkuvälineiden käyttö on mahdollista niin kouluaikana kuin sen jälkeenkin.

Koulut piha-alueineen ovat myös luontevia vapaa-ajanvietto- ja lähiliikuntapaikkoja kyläläisille. Säilytetäänkö pienten koulujen lähellä olevilla asuinalueella mahdollisuus kokoontumisille ja vapaa-ajanviettoon koulujen tai muiden piha-alueita hyödyntäen.

Palvelujen ja sosiaalisen ympäristön karkaaminen kauemmas vähentää osallisuutta ja yhteisöllisyyden kokemusta kouluyhteisössä, mutta myös kylälaisten keskuudessa yleisesti. Koulut ovat usein yhteisiä kokoontumispaikkoja, mitä kylän yhteisöllisyydelle tapahtuu, jos lähikoulua ei enää ole?

Pienten koulujen yhdistyessä suurempiin kouluihin, myös lapsen sosiaalinen piiri muuttuu. Se voi olla etu tai haaste. Kulkeminen kauemmas voi vaikeuttaa kaverisuhteiden ylläpitoa, mutta toisaalta laajentaa kaveripiiriä.

Oppilas ”hukkuu” isoon kouluun helpommin, mikä voi lisätä syrjäytymisriskiä, kiusaamista ja vaikeuttaa kiusaamiseen puuttumista. Toisaalta iso koulu tarjoaa usein enemmän valinnaisuuden mahdollisuuksia ja useampia opettajia, mikä sinällään voi olla etu tai haitta.

Ikääntyneiden määrän on arvioitu lisääntyvän tulevina vuosina. Onko väestönkehitystä kyläkoulujen alueilla arvioitu? Riittääkö tulevaisuudessa oppilaita kaikkiin kyläkouluihin vai onko uhkana, että koulujen oppilasmäärät kutistuvat entisestään.

Koulujen yhteisöllisyys ulottuu usein koulusta kyläyhteisöön saakka. Pienissä kouluissa koulun henkilökunta, oppilaat ja vanhemmat tulevat toisilleen tutuiksi paremmin kuin suuressa koulussa, mikä helpottaa yhteistyötä myös kodin ja koulun välillä. Koululla

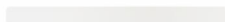
toimivista aikuisista tulee koululaisille turvallisia ja luotettavia aikuisia. Ja näin esim. kiusaamistapauksiin on pienessä koulussa helpompi puuttua.

Kyläkouluja vastaan on sanottu myös, että ei ole tasa-arvoista isojen koulujen oppilaita kohtaan, kun pienet koulut eivät ole kaikille mahdollisuus. Lape-neuvosto katsoo, että tasa-arvo ja yhdenvertaisuus eivät tarkoita sitä, että kaikille palvelut järjestetään täsmälleen samalla tavalla. Yhdenvertaiset palvelut huomioivat erilaiset lähtökohdat ja mahdollistavat mahdollisimman monen osallisuutta.





Linjamäki kuntalais- ja
asukasillan ryhmätyöskentelyn
koonti



Linjamäen koulu kuntalais- ja asukasillan ryhmätyöskentelyn koonti

YHDISTYISI KELLOKOSKEN KOULUUN

HAITAT

- vaarallisemmat koulumatkat
- enemmän kuljetuskuluja ja pidempi aika
- pienen lapsen lähiympäristö menetetään
- suuremmat ryhmäkoot vain jollekin parempi
- Linjamäen kylän elinvoimaisuus vähenisi merkittävästi
- vähemmän vaihtoehtoja oppilaiden erityistarpeille kokonaisuutena
- luontoyhteys häviäisi
- nyt arvioituna iltapäiväkerhonvaikutus jää näkemättä
- yhdyskuntarakenne hajoaa, jos asioita hoidetaan kuntalaisista välittämättä
- kyläyhteisö näivettyy, jos koulu lähtee
- lähikoulu on palvelu ja jos sitä ei ole, ei ole vetovoimaa, väestö vähenee, varat vähenee
- etäopetus erityisaineissa otettava huomioon
- imagohaitta Tuusulalle
- sulkeminen vaarantaa kunnan yhtenäisyyttä ja olemassaoloa
- miten järjestetään turvallinen koulumatka jos asuu ei vaarallisen tien varrella? Esim. Niittykulmantie -> vaaralliset ylitykset
- kyläyhteisölle tärkeä yhteishengen ja hyvinvoinnin keskus -> mm. Vanhat oppilaat viettävät koulun läheisyydessä vapaa-aikaa ja osallistuvat koulun tapahtumiin (vaikka eivät opiskele siellä) esim. Joulu- ja muut myyjäiset, disco, eläkeläisten jumpat, muiden kyläyhteisön asukkaiden jumpat, lasten zumba, 4H
- koulumatkat:
 1. Niittykulmantie – ei ole piennarta, bussi ei kulje, tiet eivät ole talvisin turvallisia – ei kävellen, ei pyöräillen - valaistukset osissa paikoissa huonoja, sumuisella ilmalla hengenvaarallinen
 2. Koulumatkat vievät lapsilta myös osan tärkeästä vapaa-ajasta je sen suoraan verrannollinen lapsen hyvinvointiin. Lasten etu? Lasten oikeudet?
 3. Kaikki eivät asu koulun lähellä (4.9kn yms.), josta 3 km Kellokosken koululle
- kyläkoulun olemassaolo vaikuttaa positiivisesti alueelle muuttavien lapsiperheiden määrään. Koulun lopetus vaikuttaa vastaavasti negatiivisesti ja alentaa talojen arvoa
- Huonosti organisoitu koulu -> enemmän melua

HYÖDYT

- + Isossa koulussa voi olla pienen kyläkoulun kokemus
- + Rinnakkaisluokasta hyöty

SÄILYISI OMANA YKSIKKÖNÄ

HYÖDYT

- + pienet ryhmät ovat hyviä ajatellen erilaisia pandemioita, tukee oppimista, edistää rauhallista ympäristöä
- + myyntivaltti Tuusulan kunnalle, kun mainostetaan Tuusulaa uusille perheille (vaihtoehto)
- + vähän kiusaamista, leikitään yli luokkarajojen

- + kyläyhteisön ja vanhempainyhdistyksen yhteistyö -> erilaiset koko kylän yhdistävät tapahtumat
- + upea perinteinen lähiympäristö, koko kylän piha ja leikkipaikka sekä ainutlaatuinen välitunti- ja opiskeluympäristö
- + koulun tilan käyttö iltaisin (partio, 4H, liikuntaseurat, senioritoiminta jne)
- + Linjamäen alueen perheiden perinne ja oikeus omaan kouluun on omansalainen kulttuuriperintö ja ylpeyden aihe
- + opettajien huomiointikyky pienissä ryhmissä riittää jokaiselle lapselle
- Linjamäkeen 5. ja 6. luokat
- + hajautettu malli covidin ja muiden tartuntatutien kannalta turvallisempia
- + koulu on kylän sydän, sillä on kulttuuriarvoja (Yrjö Sademies arkkitehti, joka teki tyyppikoulun) hienompi tai yhtä hieno kuin Monio
- + Lapset pääsevät lähimpään mahdolliseen kouluun
- + Kyläyhteisöä yhdistävä asia

HAITAT

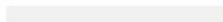
- Kaveripiiri ei ole niin suuri, yhteisopettajuus puuttuu
- Kielivalinnat haastavampia

MUITA VAIHTOEHTOJA JA HUOMIOON OTETTAVIA ASIOITA

- * rahallinen säästö pieni verrattuna sosiaalisen sektorin kuluihin, joita tulee esim. Oppilaiden mielenterveysongelmissa
- * Linjamäen koulun luontoympäristö on arvokas kellokoskelaisille oppilaille
- * pikkubussit kulkevat myös Kellokoskelta Linjamäelle
- * Kiinteistökustannuksiin toivotaan tarkennuksia
- * Sisäiset vuokrat ei todellisia -> tarkastelu todellisten kustannusten mukaan
- * Kokemuksia sekä Linjamäestä että Kellokosken koulusta. Pienille lapsille ollut vaikeampaa isossa koulussa, muutoksesta syntyy kuljetuskustannuksia, esiopetuksessa odotukset kuljetuksien osalta olleet aikaisemmin hankalia, Linjamäen koulu syy perheen muuttoon alueelle.
- * Koulumatka Kellokoskelle huonosti aurattu reitti -> oltu yhteydessä Aviin
- * huolta suuren ryhmän työskentelyrauhasta. Käytännön kokemus, kun oppilaat opiskelivat hetken Kellokoskella ampaiais/mehiläisongelmien vuoksi.



Nahkela kuntalais- ja
asukasillan ryhmätyöskentelyn
koonti



Nahkelan koulu kuntalais- ja asukasillan ryhmätyöskentelyn koonti

YHDISTYMISEN HAITTOJA

- vaarallinen koulumatka
- pitkät koulumatkat -> kasvavat kuljetuskustannukset, ei ole lähikoulua
- heikentää lasten ja perheiden hyvinvointia
- arjen sujuvuus vaikeutuu perheissä
- kylän elinvoima heikentyy
- sisäilmaongelmat Vaunukankaalla
- ei todellisia kustannussäästöjä
- oppilas vie kustannuksen uuteen kouluun
- yli 50% on sivistystoimen kustannussäästöjä tilavuokrassa – ei kunnan säästöä
- lasten koulupäivien pituus kasvaa
- korona yms. järjestelyt haastavampia isoissa yksiköissä
- kiusaamisriski kasvaa
- menetetään kylän yhteisyyttä
- ei ole kunnan strategian mukainen
- ei ota kantaa kehittämiseen

NAHKELA SÄILYY

- + lähikoulu säilyy
- + turvallinen koulumatka
- + vähemmän kuljetuskustannuksia
- + kylän ja alueen elinvoima
- + yhteisöllisyys / koko kylä kasvattaa
- + lapsen huomiointi yksilönä
- + suvaitsevaisuus yli ikäluokkien / sukupuolien
- + alueen ainut harrastetila, iltakäyttö
- + puhdas sisäilma, ei korjausvelkaa
- + turvataan lasten ja aikuisten hyvinvointi
- + toimii väistötilana
- + arki- ja hyötyliikunnan terveysvaikutukset
- + väljyys esim. Epidemiatilanteissa mahdollistuu
- + vanhemmat tuntevat toisensa
- + ainoa vaihtoehto - säilytetään koulu omana yksikkönään
- + koulu myös kylätalo
- + asuntojen arvo laskee jos koulu lakkautetaan
- + koulun iltakäyttö (esim. Liikuntaryhmät)
- + koulukiusaamista ei esiinny pienessä koulussa / siihen voidaan puuttua tehokkaasti
- + Ristikiven alueella asuvat lapset pitäisi ohjata Nahkelan kouluun
- + informaatiota vanhemmille, joiden lapset aloittavat koulun -> selkeämpi viestintä koulun valintamahdollisuudesta
- + ainoa kunnan palvelu kylässä: opinahjo, liikuntatila ja kenttä, leikkipaikka ja kyläläisten kokoontumispaikka (yhdistykset, seurat, tiekunnat)
- + terve koulu/rakennus, ei isoa korjausvelkaa
- + emme halua lapsiamme siirrettäväksi ongelmakouluihin (sisäilma) tai isoihin ryhmäkokoihin

- + pedagoginen hyöty esim. Ympäristön huomiointi opetuksessa
- + turvallinen koulumatka vs. Kaikki muut vaihtoehdot
- + kehitetään koulua ja se onnistuu parhaiten lopettamalla jaagaaminen loppuuko vai eikö lopu Nahkela 5 vuoden välein

MUITA HUOMIOITA

- kustannussäästö ei ole merkittävä kuntatasolla
- > oppilaaksiottoalueen uudelleen arviointi
- > lakkautussuunnitelmien sijaan tulisi keskittyä koulun ja kylän kehittämiseen
- kun koulujen määrää vähennetään, niin minne siirtyy koulukiusattu? Nykysysteemihän rankaisee koulukiusattua eikä kiusaajaa.
- jos Nahkelan koulu lakkautettaisiin, ei Nahkelaan enää myönnettäisi rakennuslupia, koska etäisyys koululta ylittäisi 3km.
- huom. Koulukuljetukset: taksi kulkee molempiin suuntiin ja hinta on sama.
- oppilaaksiotot / -osoitukset voidaan säätää
- joskus käy 10km matkaksi, tässä puhutaan sadoista metreistä koulualuerajoissa -> oppilasmäärä muuttuu ”kymmeniä”
- isoissa yksiköissä turvallisuus käy hallitsemattomaksi ja kulkutaudit leviävät laajemmalle
- Lapsi pelkää suuria ihmismassoja, hyvä jos pääsee pieneen kouluun
- Sisäilma-asia mietityttää. Nahkelassa hyvä tilanne.
- Mielestäni ainakin tässä keskustelussa on laitettu melko vähän painoa suht uudelle koulurakennukselle. Tuntuu järjen vastaiselta lopettaa koulua, jolla on rakennuksena uusi, terve rakennus.
- Pieni koulu voi toimia tukimuotona joillekin oppilaille. Miksi koronatilanteessa halutaan siirtää oppilaita suurempiin kouluihin? Nahkelassa oppilaita on voitu hyvin pitää turvavälejä.
- Onko sisäilmaongelmien vuoksi mahdollista pienten oppilaiden aloittaa Nahkelassa?
- Myös katsaus tulevaisuuteen, muuttoliike kaupunkeihin on muuttumassa paluumuuttoon maaseutumaisempiin miljöihin. Tuleva KehäIV parantaa Nahkelan, erityisesti Seutulantien yhteyksiä. Rakentamista on mahdollistettava, mutta myös palvelut on säilytettävä, jotta uudisrakentaminen kiinnostaa. Tonttejahan Nahkelassa on myynnissä
- Koulun tulevaisuudella jahkaaminen on ikävä asia. Osa ei todennäköisesti sulkemisuhan vuoksi halua siihen kouluun.
- Kuljetuspalveluissa ei huomioida lasten tilannetta, esim. 4,9 km on 3. luokkalaiselle hankala tilanne. Pitäisi tehdä omia ratkaisuja. Jos tulee pidempiä koulumatkoja, kuljetusmatkoja olisi hyvä pidentää.
- Valinnaisten tai kielten opiskelun kannalta olisi parempi, jos oppilaita olisi järkevämpi määrä ryhmässä.
- Pitäisi miettiä miten vetovoimaa voidaan lisätä Nahkelan suunnalla
- Lahelan kampuksen rakentamisen odottaminen huonoin vaihtoehto
- Oma näkökulmani on melko lohduton tällä hetkellä. Kaksi alakouluikäistä, kolmas tulossa, uusi talo kohta pystyssä ja lasten lähikoulu katoaa/vaihtuu kauas. Yksi syy, miksi aloitimme rakentamaan Nahkelaan, oli juurikin tuo ihana, pieni lähikoulu. Luotimme kuitenkin melko uuden rakennuksen voimaan ja luotimme, että tuo aiempi päätös koulun säilyttämisestä pitää vielä ainakin muutaman vuoden. Näin nopealla aikataululla (jos jo vuonna 2021) en millään uskonut että koulu lähtisi alta.
- huonoin asia on jahkaaminen
- Voisiko alueella miettiä mahtuuko tontille toinen talo? Mitä muita keinoja on lisätä muuttoa
- Vaunukankaan sisäilmaongelmat huolestuttavat?
- Tärkeää, että on olemassa isoja ja pieniä yksiköitä
- Iso yksikkö ei ole niin haavoittuvainen, kielivalinnat helpompi ja uusia kavereita paljon
- Kumpi olisi parempi vaihtoehto, Rusutjärvi vai Vaunukankaan?



Tuomalan koulu kuntalais- ja asukasillan ryhmätyöskentelyn koonti

TUOMALA OMANA YKSIKÖNÄ

- +turvallinen lyhyt koulumatka
- +tutut perheet
- +terve koulu
- +perheiden hyvinvointi
- +Tuusulalla arvokas (valtakunnallisesti) edelläkävijäkoulu, mallikoulu, kokeilualusta
- +kyläyhteisöllisyys
- +eri-ikäisten ihmisten luotettava yhteistyö ja yhteenkuuluvuus
- +kaikkia huomioiva, lokeroimaton kouluyhteisö
- +koulu säilyy kyläkeskuksena, harrastustilana, tapahtumina, kokoontumisina
- + mahdollisuus ”erikoistua” yhteisön ja ympäristön vaikutuksesta; luonto, asukkaat, yrittäjät
- + erityistä tukea vaativille lapsille suotuisampi vaihtoehtoa
- + Tuomalan koulu on perustuvaa laatua oleva ennakkoiva koko kylän hyvinvointipalvelu, joka ehkäisee syrjäytymistä ja tuen tarvetta
- + turvallisuuden tunne lapsilla, jota tarvitaan, että voidaan oppia ja keskittyä koulunkäyntiin
- + koulun kautta perheet oppivat tuntemaan kyläläiset ja kuuluvat kyläyhteisöön
- + tukee Tuusulan hyvinvointisuunnitelmaa
- + mahdollisuus valita pieni kyläkoulu
- + lapset tulevat kuulluksi sellaisena kuin ovat, hyvä itsetunto vahvistuu. Tämä luo hyvää mielenterveyttä ja kokonaisvaltaista hyvinvointia aikuisen.

TUOMALA YHDISTYY

- + Tuusula ehkä säästää rahaa?
- menettää asukkaita, verotuloja (veroja maksavilla asukkailla on varaa valita!)
- perhehyvinvointi surkastuu
- strategia ei toteudu
- kiinteistön myyntituloa ei synny (luovuttajalla oikeus takaisin perintään ”salapalin ja palautus”)
- joudutaan maksajiksi (valtionosuuden menettäminen ja kotikuntakorvauksen maksaminen naapurikunnille)
- lasten koulumatkat pitenee
- lapsen aika kuluu automatkoihin ja kyytien odotteluun levon, leikin, lukemisen ja liikunnan sijaan
- lasten vienti ja haku tarkoittaisi n. 800 lisäajakilometriä -> ekologisuus
- Tuusulan kunnan strategian vastainen, osin arvovalinta, talousperusteet ovat kovin köykäiset
- yliopistoyhteistyö vaarantuu / loppuu
- arkiliikunnan väheneminen
- valinnanvapaus vähenee: iso vs. pieni ryhmä
- erityistarpeiden huomioiminen vaikeutuu, esim. pitkäaikaissairaalan lapsen sijoittaminen isoon

kouluun on valtava infektioriski

- harrastusmahdollisuuksien väheneminen koulumatkojen takia -> syrjäytymisriski kasvaa
- kiusaamisriski kasvaa
- yhteishengen katoaminen koulussa ja kyläyhteisössä
- isommassa yksikössä lapsen kohtaaminen vähenee
- Tuomalan pedagogiikan jatko suuremmassa koulussa ei olisi selvää, jos siitä ei erikseen päätetä
- vieraantuminen naapureista -> ei synny yhteisöä / ei ylläpidä kylähenkeä
- turvattomuuden tunteen lisääntyminen -> ei toivotut seuraukset
- vähemmän kohtaamisia -> sekä oppilaan ja opettajan, koulun ja kodin, että lasten ja kyläläisen välillä -> vireä kylä kuihtuu
- erityislapsen vanhempana näen kyllä hyviäkin asioita mutta haluan todeta että erityistetty opetussuunnitelma toimii loistavasti myös pienessä koulussa
- + tukitoimia saatu koululle ja tarvittaessa

MITÄ TULISI OTTAA HUOMIOON

- * kuntayhteistyön mahdollisuudet kummankin kunnan hyödyksi
- * koulurauhan ravistelu 4 vuoden välein ei lisää luottamusta kuntaa
- * kotikuntakorvaus vs. Toteutumat (100 000€ "cap" = Tuusula ansaitsee Järvenpään lapsilla)
- * Tuomalan koulusta mainehyöty ja todellinen vetovoimatekijä Tuusulalle
- * äärimmäinen avoimuus: luvut vaativat avaamista (korjausvelka?) ja sisäinen vuokra?
- * aikaa päätöksentekoon on n. 3kk. Miten sitä ennen ehditään toteuttaa ja millä aikataululla:
 1. Koulurakennuksen kuntatarkastus ja tulevien remonttitarpeiden kustannusarviot
 2. Lasten kuuleminen -> saadaanko nämä tulokset riittävän ajoissa tutustuttaviksi ennen kuin päätöksiä tehdään?
- * tulee tunne, että valmisteluja koulun lakkauttamiseen on tehty paljon enemmän kuin siihen miten turvattaisiin koulun säilyminen
- * Tuusulan vetovoiman väheneminen -> verotulojen (kasvun) väheneminen
- * henkisen hyvinvoinnin varmistaminen siirtyessä isoon yksikköön vai aiheuttaa kuluja
- * erittäin tiukka aikataulu evauksessa, miten ehtii ottaa kaiken huomioon?
- * koulun kuntoarvioon saatava puolueeton arvioija
- * mahdollinen lakkautuspäätös täysin strategian vastainen
- * kysyisin milloin nämä "muistio" on jaossa
- * miten saadaan objektinen arvio

* vuokra sisältää?

* lapsivaikutusarviointi pitää olla monipuolinen ja moniammatillinen ja ikätasoinen. Miten saadaan lapsilta oikea arvio, tulevaisuuden koulupiirrostyö ei käsitä tätä.

KYSYMYKSIÄ

- Osallisuus ja viestintäsuunnitelma, onko sellainen ja mistä löytyy?
- Lapsivaikutusten arviointi, milloin toteutetaan ja onko osa suunnitelmaa?
- Kuka koostaa materiaalin tästä illasta ja milloin se on jaettavissa?
- Onko oppilasalueet selvillä? Mistä oppilaat tulevat Tuusulasta?





**RAKENNE- JA TALOTEKNINEN PTS-TOIMENPIDE-
RAPORTTI**
Tuomalan koulu

Kansanopistontie 41
04380 Tuusula

Työ nro
Raportin päiväys
Viimeisin muutos

111582.HH202364
14.10.2020

GRANLUND OY
Sauli Heino (LVIA)
Sami Söderström (Sähkö)
Markku Salminen /Rakenne)

ESIPUHE

Tässä PTS-toimenpideraportissa esitetään kohteen Tuomalan koulu (Kansanopistontie 41, Tuusula) LVIA-, sähkö- sekä rakenneteknisten järjestelmien nykytilanne sekä tulevat korjaus- ja parannustarpeet (PTS-toimenpiteet).

Tämän raportin toimenpiteiden tarkastelunäkökohtina ovat ikääntymisestä ja toiminnallisista epäkohdista sekä laadullisista tarpeista aiheutuva uusimis-, korjaus- ja saneeraustarve kuitenkin siten, että painopisteet ovat kustannuksiltaan merkittävimpien kunnossapitotarpeiden käsittelyssä lähtökohdan ollessa nykytoiminnan jatkuminen kiinteistön nykytilaan säilyttämällä. Tarkastelujakson pituus on 10 vuotta.

Kaikki tässä raportissa esitetyt kustannukset ovat arvonlisäverottomia.

Tarkastukset tehtiin silmämääräisesti käyttäen kokemusperäisiä ja ainetta rikkomattomia menetelmiä.

Toimenpide-ehdotusten kustannusarviot ovat kokonaiskustannusarvioita perustuen selvitysjankohdan hintatasoon. Mahdolliset täsmennykset ja poikkeukset on mainittu erikseen toimenpiteittäin.

Lähtötietoina olivat raportin kohdassa ”Yleistiedot” mainitut perustiedot sekä seuraavat, sähköisessä muodossa käyttöön saadut tiedot:

- Kuntoarvioraportti, Raksystems Anticimex (tarkastuspäivä 20.6.2012)
- Vikahistoria/korjaukset: Tuomalan koulu 6.5.1997-12.2.2013
- Ilmanvaihdon mittauspöytäkirja, ryhmähuone ja terveydenhoitajan tila (12.6.2019)
- Arkkitehtisuunnitelmat (1963): pohjapiirustukset 1.-2.kerros, kellarikerros ja piharakennus
- Arkkitehtisuunnitelmat (peruskorjaus ja laajennus 2000): pää- ja työpiirustukset
- Arkkitehtisuunnitelmat (peruskorjaus ja laajennus 2010-2011 sekä tilamuutokset 2019): pää- ja rakennuslupapiirustukset
- Haitta-ainekartoitusraportti laboratoriotuloksineen (26.10.2018)

Rakenne- ja taloteknisen PTS-toimenpideraportin laadinnasta ovat vastanneet Granlund Oy:stä Sauli Heino (LVIA), Sami Söderström (Sähkö) ja Markku Salminen (Rakenne). Kohdekierron tehtiin 5.10.2020. Pihalla olevan varistorakennuksen korjaustarpeita ei tässä arvioissa tai raportissa ole arvioitu.

Kohdekierrokselle osallistuivat myös seuraavat henkilöt:

- | | | |
|-----------------|-----------------|----------------|
| – Huoltohenkilö | Petri Romppanen | Tuusulan kunta |
|-----------------|-----------------|----------------|

Helsingissä 14.10.2020

GRANLUND OY

SISÄLLYSLUETTELO

1	YLEISTIEDOT	4
2	YHTEENVETO	4
2.1	Toimenpidetarpeet	4
2.2	PTS-toimenpiteiden kustannusjakauma tarkastelujaksolla 2021-2030	4
3	RAKENNUSTEKNIIKAN PTS-TOIMENPIDE-EHDOTUKSET	8
3.1	Aluerakenteet ja -varusteet	8
3.2	Perustukset	9
3.3	Rakennusrunko	10
3.4	Julkisivut	11
3.5	Yläpohjarakenteet	12
3.6	Sisäpinnat ja sisäövet	14
4	LVI-JÄRJESTELMIEN PTS-TOIMENPIDE-EHDOTUKSET	16
4.1	Lämmitysjärjestelmät	16
4.2	Vesi- ja viemärijärjestelmät	16
4.3	Ilmanvaihtojärjestelmät	16
4.4	Kylmätekniset järjestelmät	17
4.5	Palonsammutusjärjestelmät	17
4.6	Muut LVI-järjestelmät	17
4.7	Rakennusautomaatiojärjestelmät	17
5	SÄHKÖJÄRJESTELMIEN PTS-TOIMENPIDE-EHDOTUKSET	18
5.1	Asennusreitit	18
5.2	Sähkön jakelujärjestelmät	18
5.3	Laitteiden ja laitteistojen sähköistys	18
5.4	Valaistusjärjestelmät	18
5.5	Lämmitysjärjestelmät	19
5.6	(Viestintä- ja) Tietoverkkojärjestelmät	19
5.7	Turvallisuusjärjestelmät	19

1 YLEISTIEDOT

Kohde	Tuomalan koulu, Kansanopistontie 41, Tuusula
Rakennustyyppi	Koulurakennus
Rakentamivuosi	Alkuperäinen osa 1928 Laajennus 2001
Pinta-ala	1 004 m ² (bruttoala)
Rakennustilavuus	3 730 m ³

2 YHTEENVETO

2.1 Toimenpidetarpeet

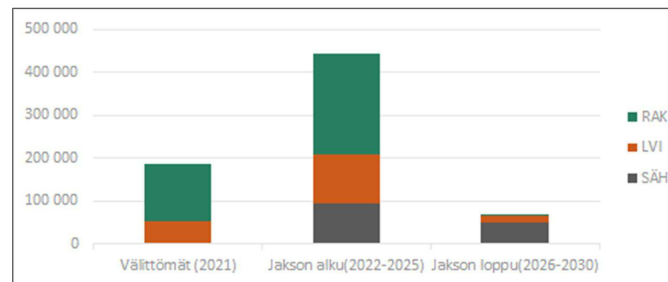
Kokonaisarvio eri tekniikanalojen osalta

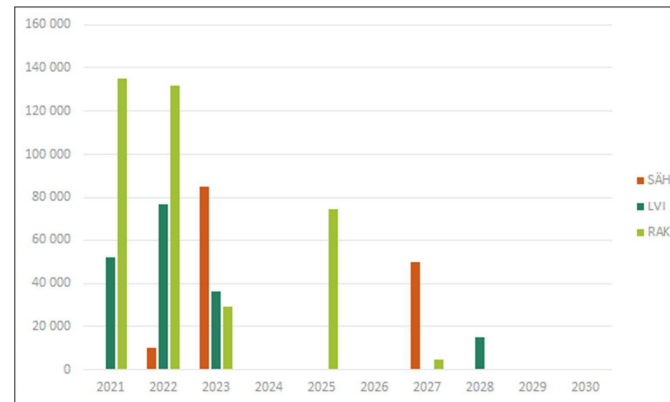
	Nykyinen tilanne 1)	Toimenpidetarve 2)	Huom.
Rakenteet	Tyydyttävä/välttävä	Melko suuri	
LVI-järjestelmät	Tyydyttävä	Melko suuri	
Sähköjärjestelmät	Tyydyttävä	Melko suuri	

1) Erittäin hyvä Hyvä
2) Erittäin suuri Suuri

Tyydyttävä Välttävä Huono
Melko suuri Vähäinen Ei lainkaan

2.2 PTS-toimenpiteiden kustannusjakauma tarkastelujaksolla 2021-2030





PTS-kustannusten jakauma	
Yhteensä:	700 000 €
	1,56 €/m2/kuukausi
Tekniikan aloittain	
Rakenne	375 000 €
LVIA	180 000 €
Sähkö	145 000 €



Tulostuspäivämäärä: 14.10.2020

Laatija: MSL, SSo

Tark./hyv.: SH

	Kustannukset €/vuosi			2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Yhteensä
	2021	2022	2023								
Tuomalan koulu, Kansanopistontie 41, Tuusula	187 000	219 000	150 000	0	74 000	0	55 000	15 000	0	0	700 000
RAK Rakenteet	135 000	132 000	29 000	0	74 000	0	5 000	0	0	0	375 000
Hiekkapintaisten päällysteiden paikalliset korjaukset (myös kallistukset ja sadevedet) sekä perustusten kuivatus-toimenpiteisiin liittyvät kaivuutyöt ja salaojituksen kunnostusvaraus	30 000										30 000
Pihan betonipäällysteosan korjaukset	6 000										6 000
Ulkoportaiden ja terassiosien kunnostus		12 000									12 000
Viherrakenteiden kunnostusvaraus			5 000								5 000
Jätekatoksen kunnostus turvallisuussyistä	4 000										4 000
Vanhan osan ryömintätilan tyhjennys orgaanisesta materiaalista	12 000										12 000
Vanhan osan ryömintätilan yläpuolisten lattiarakenteiden (sekä alimpien seinähirsien) kuntotutkimus sekä ryömintätilaisten alapohjaosien tuulettuvuuden varmistus laskelmin	10 000										10 000
Perusmuurin rapautuma-, kuivatus- ja kosteusvauriokorjaukset sekä alapohjalaatan paikalliset kuivatus- ja kosteusvauriokorjaukset	26 000										26 000
Vanhan osan kellaritilan tuulettuvuuden ja olosuhteiden varmistus ja kunnostusvaraus	8 000										8 000
Perusmuurien betoniosien kuntotutkimus	9 000										9 000
Varaus perusmuurien betoniosien rapautuma- ja rauditekorjauksiin sekä kokonaisvaltaiseen pintakäsittelyyn		28 000									28 000
Paloläpivientien tarkastus ja tiivistys	4 000										4 000
Paikalliset portaiden pintakorjaukset			5 000								5 000
Asbesti- ja haitta-ainekartoitus ennen korjauksia	6 000										6 000
Vanhimman rakennusosan puuverhottujen julkisivujen korjaukset ja pintakäsittely		22 000									22 000
Kohteen muiden puuverhottujen julkisivujen korjaukset ja pintakäsittely			14 000								14 000
Vanhimman rakennusosan puuikkunoiden perusteellinen kunnostus		55 000									55 000
Kohteen muiden puuikkunoiden kunnostustoimenpiteet					9 000						9 000
Vanhimman rakennusosan käyntiulko-ovien perusteellinen kunnostus	5 000										5 000
Kohteen muiden käyntiulko-ovien kunnostustoimenpiteisiin varautuminen					5 000						5 000
Kohteen parvekkeen kunnostus		4 000									4 000
Kohteen saumapeltikatteisen rakennusosan tiivistys- ja pintakäsittelykorjauksiin			5 000								5 000
Kohteen vanhimman rakennusosan yläpohjatilan tyhjentäminen tarpeettomasta tavarasta	2 000										2 000
Kohteen vanhimman rakennusosan yläpohjatilan tuuletuksen varmistaminen	5 000										5 000
Kohteen länsipuolen laajennuksen bitumikermikatteen uusimisvaraus, ko. katto-osan sadevesijärjestelmän paikalliset korjaukset					45 000						45 000
Kohteen muiden katto-osien sadevesijärjestelmien paikalliset korjaukset	4 000										4 000
Alakattojen korjauksiin varautuminen							5 000				5 000
Luokkatilojen sisäpuoliset maalauskorjaukset		4 000									4 000
Vanhimman rakennusosan WC-tilan A211c pintojen uusiminen	2 000										2 000
Märkätilojen pintojen uusimiset vedeneristyksineen					15 000						15 000
Vanhan rakennusosan entisen asunnon lautalattian kunnostus sekä märkätilan kalustuksen purkaminen ja muutos varastoksi	2 000										2 000
Paikalliset väliovien kunnostustoimenpiteet		7 000									7 000
Kaikki yhteensä	187 000	219 000	150 000	0	74 000	0	55 000	15 000	0	0	700 000



Tulostuspäivämäärä: 14.10.2020

Laatija: MSL, SSo

Tark./hyv.: SH

	Kustannukset €/vuosi										
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Yhteensä
Tuomalan koulu, Kansanopistontie 41, Tuusula	187 000	219 000	150 000	0	74 000	0	55 000	15 000	0	0	700 000
LVIA LVIA-järjestelmät	52 000	77 000	36 000	0	0	0	0	15 000	0	0	180 000
Lämmitysverkoston tasapainotus	42 000										42 000
Lämpöjohtojen kuntotutkimus	3 000										3 000
Viemäreiden kuntotutkimus	7 000										7 000
Liikuntasalin (Vanha TK3) ja uudisrakennusosan luokkien ilmanvaihdon saneeraus		77 000									77 000
Ilmanvaihtokoneiden TK1 ja TK2 peruskorjaus								15 000			15 000
Rakennusautomaatiojärjestelmän saneeraus			36 000								36 000
SÄH Sähköjärjestelmät	0	10 000	85 000	0	0	0	50 000	0	0	0	145 000
Sähkönjakelun saneeraus			40 000								40 000
Sähköasennusten osittainen uusiminen			20 000								20 000
Sisävalaisimien osittainen uusiminen							50 000				50 000
Ulkovalaisimien uusiminen		10 000	10 000								20 000
Poistumistievalaistusjärjestelmän saneeraus			15 000								15 000
Kaikki yhteensä	187 000	219 000	150 000	0	74 000	0	55 000	15 000	0	0	700 000

3 RAKENNUSTEKNIIKAN PTS-TOIMENPIDE-EHDOTUKSET

3.1 Aluerakenteet ja -varusteet

Hiekkapintaisten päällysteiden paikalliset korjaukset (myös kallistukset ja sadevedet) sekä perustusten kuivatustoimenpiteisiin liittyvät kaivuutyöt ja salaojituksen kunnostusvaraus

Piha-alueen hiekkapintaisten päällysteiden osittaisiin tasauskorjauksiin on perusteltua varautua. Samalla kallistuksia poispäin rakennuksesta olisi syytä pyrkiä parantamaan, samoin sadevesien poisjohtamisen parantamista rakennuksen läheisyydestä vähintään päällysteisiin toteutettavin vedenpoistokouruin (ellei koko kohteen kattavaa sadevesijärjestelmää rännikaivoineen toteuteta). Lisäksi rakennuksen vanhemman osan kellarikerroksen lämmönjakohuoneen seinustalla on syytä varautua perustusten vierustan kaivutöihin perusmuuriosan kuivatuksen ja korjausten takia (kaivettavaa aluetta arviolta n. 20 jm). Samalla varaudutaan ainakin ko. perusmuuriosuuden salaojitusjärjestelmän, vedeneristyksen ja routasuojauksen kunnostukseen. Salaojajärjestelmän kuvauksen kustannus on sisällytetty tämän raportin LVIA-osuuteen. Kustannus on karkea arvio ja se tarkentuu korjausten sisällön ja laajuuden täsmentyessä.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	30 000 €

Pihan betonipäällysteosan korjaukset

Kohteen vanhan osan länsisivulla on betonipäällysteosuus, joka on rapautunut, rikkaruohottunut ja sammaloitunut. Betonipäällysteosan puhdistukseen ja rapautumakorjauksiin on perusteltua varautua tarkastelujakson alussa.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	6 000 €

Ulkoportaiden ja terassiosien kunnostus

Kohteessa on useita puurakenteisia ulkoportaita ja kohteen eteläpäädyssä porras-/terassirakenne. Lisäksi piha-alueella on porrasrakenteita. Valtaosa ulkoporras- ja terassirakenteista on pinnaltaan harmaantunutta ja kulunutta, joten ulkoporras- ja terassirakenteiden puuosien kunnostukseen, osittaisiin uusimisiin ja kokonaisvaltaiseen pintakäsittelyyn on syytä varautua. Samalla kunnostetaan myös piha-alueen portaat.

Ehdotettu toteutusvuosi	2022
Investointikustannus	12 000 €

Viherrakenteiden kunnostusvaraus

Viherrakenteet ovat kunnoltaan tyydyttäviä. Niiden kunnostukseen ja karsintaan on kuitenkin syytä varautua tarkastelujaksolla ainakin kertaalleen.

Ehdotettu toteutusvuosi	2023
Investointikustannus	5 000 €

Jätekatoksen kunnostus turvallisuussyistä

Kohteen jätekatos on tyydyttävä-/hyväkuntoinen, mutta yläosastaan avoin eikä lukittava. Paloturvallisuussyistä jätekatoksen yläosa suositellaan verhoilemaan esim. raollisella rimoituksella sekä varustamaan lukolla.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	4 000 €

3.2 Perustukset

Vanhan osan ryömintätilan tyhjennys orgaanisesta materiaalista

Kohteen vanhan osan ryömintätalassa on runsaasti vanhaa tavaraa, josta suuri osa on orgaanista (puuta tms.), eli altista kosteusvaurioille. Kyseinen ryömintätila tulisi tarkastaa ja tyhjentää kaikesta orgaanisesta materiaalista mikrobi- ja kosteusvaurioiden sekä sisäilmaongelmien riskin vähentämiseksi.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	12 000 €

Vanhan osan ryömintätilan yläpuolisten lattiarakenteiden (sekä alimpien seinähirsien) kuntotutkimus sekä ryömintätilaisten alapohjaosien tuulettuvuuden varmistus laskelmin

Vanhan osan ryömintätilan yläpuolisissa lattiarakenteissa havaittiin paikoitellen viitteitä poikkeavasta lattiarakenteen joustamisesta. Lisäksi etenkin eteläpäädyssä on viitteitä siitä, että kosteus pääsee perusmuurirakenteisiin. Vanhan osan ryömintätilan yläpuolisten lattiarakenteiden kuntotutkimus on aiheellinen, jotta saadaan määritettyä rakenteiden kunto, arvioitu jäljellä oleva käyttöikä sekä korjaustarpeet. Samalla suositellaan tutkimaan vanhan rakennusosan alimpien seinähirsien kunto. Ryömintätilaisten alapohjajalojen tuuletuksen toiminnasta tai riittävydestä ei kierroksella pystytty varmistamaan, joten tuulettuvien alapohjajalojen tuuletuksen riittävyys on syytä varmistaa vähintään laskennallisesti. Kustannusarvio käsittää lattiarakenteiden ja alimpien seinähirsien kuntotutkimuksen, ryömintätilan tuuletuksen riittävyyden laskelmat ja molempien selvitysten pohjalta tehtävät toimenpide-ehdotukset.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	10 000 €

Perusmuurin rapautuma-, kuivatus- ja kosteusvauriokorjaukset sekä alapohjalaatan paikalliset kuivatus- ja kosteusvauriokorjaukset

Perusmuurin betoniosien paikallisiin rapautumakorjauksiin on syytä varautua ainakin lämmönjakohuoneen osalla, samoin paikalliseen kuivatus- ja kosteusvauriokorjaukseen sekä samalla alapohjalaatan paikallisiin kuivatus- ja kosteusvauriokorjauksiin. Korjausten karkea määräarvio perusmuurin osalta on 50 m². Määräarvio ja kustannukset tarkentuvat korjattavan määrän täsmentyessä.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	26 000 €

Vanhan osan kellaritilan tuulettuvuuden ja olosuhteiden varmistus ja kunnostusvaraus

Kohteen vanhalla osalla on pienehkö kellaritila, joka vaikuttaa huonosti tuulettuvalta. Kellaritilan tuulettuvuus ja olosuhteet suositellaan varmistamaan asentamalla tilaan pieni, omakotikäyttöön tarkoitettu tulo-poistoilmanvaihtokone, esim. Airsec 70H. Koneen asentamisen jälkeen varaudutaan tilan pintojen kunnostukseen. Toimenpide sisältää ilmanvaihtokoneen kanavoinnin ja sähköistyksen.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	8 000 €

Perusmuurien betoniosien kuntotutkimus

Perusmuureissa oli havaittavissa pintakäsittelyn irtoamista, hilseilyä ja paikallisia viitteitä rapautumista. Perusmuurien betoniosien kunto, jäljellä oleva käyttöikä sekä tarvittavat korjaustoimenpiteet on syytä varmistaa kuntotutkimuksella.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	9 000 €

Varaus perusmuurien betoniosien rapautuma- ja raudoitekorjauksiin sekä kokonaisvaltaiseen pintakäsittelyyn

Perusmuurien betoniosien paikallisiin rapautuma- ja raudoitekorjauksiin on syytä varautua, samoin perusmuurien kokonaisvaltaiseen pintakäsittelyyn. Korjaustarpeet ja niiden laajuus täsmentyvät suositellun kuntotutkimuksen tulosten perusteella. sekä samalla alapohjalaatan paikalliseen korjaukseen aiemmin mainitun öljyvuotohavainnon takia. Perusmuuriosia on arvioitu olevan n. 110 m². Määräarvio ja kustannukset tarkentuvat korjattavan määrän täsmentyessä.

Ehdotettu toteutusvuosi	2022
Investointikustannus	28 000 €

3.3 Rakennusrunko

Vanhan rakennusosan alimpien seinähirsien kuntotutkimus

Vanhan rakennusosan alimpien seinähirsien kunto suositellaan tutkimaan vanhan osan ryömintätilan yläpuolisten lattiarakenteiden kuntotutkimuksen yhteydessä (kustannukset esitetty kohdassa 3.2 Perustukset). Mahdollinen uusimistarve määrittyy kuntotutkimuksen tuloksen perusteella.

Paloläpivientien tarkastus ja tiivistys

Kohteen paloläpivientejä ei kaikilta osin päästy tarkastelemaan, joten paloläpiviennit on syytä käydä läpi, tarkastaa ja tarvittaessa tiivistää.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	4 000 €

Paikalliset portaiden pintakorjaukset

Sisäportaavat olivat pääosin puurakenteisia, maalattuja. Niiden maalipinnoissa oli lohkeilua ja hilseilyä, joten maalattujen portaiden maalauksen pohjakäsittelyineen arvioidaan ajoittuvan tarkastelujaksolle. Portaiden runkojen kunnan arvioidaan olevan tyydyttävän, eikä niille arvioida kohdistuvan PTS-ehdotukseen kirjattavia toimenpiteitä tarkastelujaksolla.

Ehdotettu toteutusvuosi	2023
Investointikustannus	5 000 €

Asbesti- ja haitta-ainekartoitus ennen korjauksia

Kohde on aikakaudelta, jolloin pintarakenteissa ja maaleissa on käytetty asbestia sekä muita nykyään haitta-aineiksi luettavia aineita. Ennen korjauksia on syytä tehdä kattava asbesti- ja haitta-ainekartoitus, koska ainakin lähtötietojen mukaan kohteessa aiemmin tehty haitta-ainekartoitus on rajoittunut ainoastaan kohteessa olleen savupiipun rakenteiden kartoitukseen.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	6 000 €

3.4 Julkisivut

Vanhimman rakennusosan puuverhottujen julkisivujen korjaukset ja pintakäsittely

Vanhimman rakennusosan puuverhotuissa julkisivuissa oli havaittavissa puuverhouksen halkeilua, lahovaurioita sekä maalipinnoitteen irtoamista. Ainakin osittaisiin puuverhousosien uusimisiin on syytä varautua, etenkin ulkoseinien alaosissa. Kaikki vaurioituneet ja lahonneet osat uusitaan. Vanhimman rakennusosan julkisivuverhoukset pintakäsitellään. Tähän toimenpiteeseen sisällytetään myös länsipuolinen, sisäänvedetty osuus ja sen alapuolinen puuverhous. Vanhimman rakennusosan julkisivujen pinta-alaksi on arvioitu n. 350 m².

Ehdotettu toteutusvuosi	2022
Investointikustannus	22 000 €

Kohteen muiden puuverhottujen julkisivujen korjaukset ja pintakäsittely

Vanhimman rakennusosan lisäksi muissa kohteen puuverhotuissa julkisivuissa oli havaittavissa puuverhouksen vähäisiä, paikallisia vaurioita sekä maalipinnoitteen haalistumista, epätasaisuutta ja maalaustarvetta. Vähäisiin puuverhousosien kunnostuksiin on syytä varautua, samoin julkisivuverhousten pintakäsittelyyn. Samalla puhdistetaan ja pintakäsitellään myös pilarit kohteen pohjoissivustalla. Näiden julkisivujen pinta-alaksi on arvioitu n. 370 m².

Ehdotettu toteutusvuosi	2023
Investointikustannus	14 000 €

Vanhimman rakennusosan puuikkunoiden perusteellinen kunnostus

Vanhimman rakennusosan puuikkunoiden puitteiden alaosissa esiintyy jo puuosien paikallista vaurioitumista, pintakäsittelyn irtoamista ja hilseilyä.

Vanhimman rakennusosan puuikkunoiden perusteelliseen kunnostukseen (käyntikorjaukset, säädöt, puuosien kunnostukset, tiivistykset, helakorjaukset ja pintakäsittelyt) vesipellityksineen on aiheellista varautua tarkastelujakson alkupuolella. Määräarvio 60 kpl.

Ehdotettu toteutusvuosi	2022
Investointikustannus	55 000 €

Kohteen muiden puuikkunoiden kunnostustoimenpiteet

Vanhimman rakennusosan lisäksi muut kohteen ikkunat ovat vielä kunnoltaan tyydyttäviä, mutta niiden kunnostuksiin (lähinnä tarkastus, tiivistykset, kunnostukset ja pintakäsittelyt) on perusteltua varautua tarkastelujakson puolivälin tienoilla. Määräarvio 16 kpl.

Ehdotettu toteutusvuosi	2025
Investointikustannus	9 000 €

Vanhimman rakennusosan käyntiulko-ovien perusteellinen kunnostus

Vanhimman rakennusosan puurakenteisissa ulko-ovissa havaittiin puuosien kulumista, halkeilua ja haristumista, joten näille puuoville suositellaan perusteellista kunnostusta heti tarkastelujakson alussa. Kunnostettavien ovien määräarvio 5 kpl.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	5 000 €

Kohteen muiden käyntiulko-ovien kunnostustoimenpiteisiin varautuminen

Vanhimman rakennusosan lisäksi muut kohteen käyntiulko-ovet ovat vielä kunnoltaan tyydyttäviä, mutta niiden kunnostuksiin (lähinnä tarkastus, tiivistykset, kunnostukset, käyntikorjaukset ja pintakäsittelyt) on perusteltua varautua tarkastelujakson puolivälin tienoilla. Määräarvio 7 kpl.

Ehdotettu toteutusvuosi	2025
Investointikustannus	5 000 €

Kohteen parvekkeen kunnostus

Kohteen vanhimman rakennusosan 2. kerroksessa ulkoseinällä on teräsrunkoinen parveke, jossa on lautalattia. Teräsrunko-osat ovat ruostuneet ja maalaus hilseilee ja lattialaudoitus on uusimisen tarpeessa. Teräsosat suositellaan puhdistettavan ja pintakäsitteltävän ja lattialaudoitus uusittavan.

Ehdotettu toteutusvuosi	2022
Investointikustannus	4 000 €

3.5 Yläpohjarakenteet

Kohteen saumapeltikatteisen rakennusosan tiivistys- ja pintakäsittelykorjauksiin varautuminen

Kohteen saumapeltikatteisella rakennusosalla on saadun tiedon mukaan esiintynyt yksittäisiä, paikallisia kattovuotoja, lähinnä läpivienneissä ja niiden läheisyydessä. Paikallisiin saumapeltikatteen tiivistys- ja pintakäsittelykorjauksiin on syytä varautua.

Vesikatteen alapuolella ei ole aluskatetta, joten kondenssin esiintymistä ja kattorakenteiden kuntoa on syytä seurata säännöllisesti kohdekierrosten yhteydessä.

Ehdotettu toteutusvuosi	2023
Investointikustannus	5 000 €

Kohteen vanhimman rakennusosan yläpohjatilan tyhjentäminen tarpeettomasta tavarasta

Kohteen vanhimman rakennusosan yläpohjatilassa on melko paljon erilaista varastoitua tavaraa, josta aiheutuu ylimääräistä palokuormaa yläpohja-/ullakkotilaan. Tila on syytä tyhjentää tarpeettomasta tavarasta.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	2 000 €

Kohteen vanhimman rakennusosan yläpohjatilan tuuletuksen varmistaminen lisäselvityksellä

Kohteen vanhimman rakennusosan yläpohjassa on yhdessä kohdassa käytetty polyuretaanilevyjä eristeenä. Ko. eriste vaikuttaa tukkivan yläpohjan tuuletuksen paikallisesti, joten yläpohjatilan tuulettuminen on syytä varmistaa erillisellä selvityksellä ja sen pohjalta suunnitella ja toteuttaa tarvittavat korjaustoimenpiteet.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	5 000 €

Kohteen länsipuolen laajennuksen bitumikermikatteen uusimisvaraus, ko. katto-osan sadevesijärjestelmän paikalliset korjaukset

Kohteen länsipuolen laajennuksen bitumikermikatteen uusimisajankohdasta ei ollut tietoa käytössä, joten sen oletetaan olevan alkuperäinen, vuodelta 2000. Koska keskimääräinen bitumikermikatteen käyttöikä on 25 vuotta, on vesikatteen uusiminen perusteltua ajankohtaista tarkastelujakson puolivälissä. Samalla tarkastetaan katteen alapuoliset rakenteet ja varaudutaan niiden paikallisiin korjauksiin. Ko. katto-osan vesikouru on myös vääntynyt, joten myös sadevesijärjestelmän paikallisiin korjauksiin varaudutaan. Uusittavan bitumikermikatteen määräärvio on 450 m².

Ehdotettu toteutusvuosi	2025
Investointikustannus	45 000 €

Kohteen muiden katto-osien sadevesijärjestelmien paikalliset korjaukset

Kohteen muiden katto-osien sadevesijärjestelmissä on paikallisia korjaustarpeita (kolhuja ja vääntymiä), joten sadevesijärjestelmien paikallisiin korjauksiin on syytä varautua.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	4 000 €

3.6 Sisäpinnat ja sisäovet

Alakattojen korjauksiin varautuminen

Alakattojen korjauksiin on perusteltua varautua suositeltujen valaisinuusintojen yhteydessä. Korjattavien alakattojen karkea määräarvio on 50 m².

Ehdotettu toteutusvuosi	2027
Investointikustannus	5 000 €

Luokkatilojen sisäpuoliset maalauskorjaukset

Luokkatilojen sisäpuolisiin maalauskorjauksiin on syytä varautua kulumien ja pintojen rikkoutumisen takia (mm. seinät ja lämmityspatterit). Karkea määräarvio maalauskorjauksille on 100 seinä-m².

Ehdotettu toteutusvuosi	2022
Investointikustannus	4 000 €

Vanhimman rakennusosan WC-tilan A211c pintojen uusiminen

Vanhimman rakennusosan WC-tilan A211c pinnat ovat kuluneet, ikääntyneet ja uusimisen tarpeessa. Ennen pintojen uusimista on suositeltu asbestikartoitus toteutettava. Uusittavien pintojen määräarvio on 10 m².

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	2 000 €

Märkätilojen pintojen uusimiset vedeneristykseen

Kohteen märkätilat (sosiaalitoimissa A113a ja A113b sekä liikuntasalin yhteydessä olevat tilat A104 ja A105) lienevät vuodelta 2000, joten niiden käyttöikä täyttyy tarkastelujaksolla ja ne suositellaan uusittaviksi asianmukaisine vedeneristyksineen. Uusittavien pintojen määräarvio on 75 m².

Ehdotettu toteutusvuosi	2025
Investointikustannus	15 000 €

Vanhan rakennusosan entisen asunnon laualattian kunnostus sekä märkätilan kalustuksen purkaminen ja muutos varastoksi

Vanhan rakennusosan entisen asunnon laualattia rakoilee, joten lattia suositellaan hiottavan ja lakattavan. Entisen asunnon märkätilat ja sauna eivät ole käytössä, joten niiden kalustus suositellaan samalla purettavan. Lattian määräarvio on n. 10 m².

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	2 000 €

Paikalliset väliovien kunnostustoimenpiteet

Väliovissa on paikoitellen kolhuja ja korjaustarpeita (mm. keittiö- ja luokkatiloissa), joten paikallisiin väliovien kunnostustoimenpiteisiin (lähinnä käynti- ja pintakorjaukset) on aiheellista tarkastelujaksolla varautua. Korjattavien/kunnostettavien ovien määräksi on arvioitu 15 ovea.



Ehdotettu toteutusvuosi	2022
Investointikustannus	7 000 €

4 LVIA-JÄRJESTELMIEN PTS-TOIMENPIDE-EHDOTUKSET

4.1 Lämmitysjärjestelmät

Lämmitysverkoston tasapainotus

Kiinteistö on liitetty kaukolämpöön vuonna 2018, jolloin vanhaan kattilahuoneeseen on perustettu lämmönjakokeskus. Lämmintä käyttövetä, lämmitystä ja ilmanvaihtoa palvelevat omat lämmönsiirtimensä. Uudemalla rakennusosalla on käyttäjien mukaan ollut talvella kylmä. Lämmitysverkosto on osittain hyvin iäkäs (arviolta 70-80 vuotta vanha). Lämmitysverkosto tulisi kartoittaa ja mallintaa, minkä jälkeen sille suoritetaan tasapainotus, uusitaan patteriventtiilit sekä linja-, säätö- ja sulkuventtiilit.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	42 000 €

Lämpöjohtojen kuntotutkimus

Röntgenkuvataan ilmanvaihdon ja lämmitysverkoston vanhoja putkistoja n. 20 putkistokohdasta putkistojen jäljellä olevan käyttöiän ja korjaustarpeiden määrittämiseksi.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	3 000 €

4.2 Vesi- ja viemärijärjestelmät

Toimenpide-ehdotukset

Viemäreiden kuntotutkimus

Pohjaviemärit, salaojat ja sadevesiviemärit TV-kuvataan niiden toimintakunnon, jäljellä olevan käyttöiän ja korjaustarpeiden selvittämiseksi.

Ehdotettu toteutusvuosi	2021
Investointikustannus	7 000 €

4.3 Ilmanvaihtojärjestelmät

Toimenpide-ehdotukset

Liikuntasaliin (vanha ilmanvaihtokone TK3) ja uudisrakennusosan luokkien ilmanvaihdon saneeraus

Peruskorjaus sisältää seuraavat pääkohdat:

- uusi keskusilmanvaihtokone, joka palvelee uudisosan luokkia ja liikuntasalia
- keskusilmanvaihtokone varustetaan tulo- ja poistopuhaltimella, suodatuksella, lämmöntalteenotolla ja lämmityksellä
- tulo- ja poistoilmakanavointi päätelaitteineen luokille
- uusi sähkökeskus ja rakennusautomaatio
- taajuusmuuttajien lisääminen
- rakennustekniset aputyöt ja konehuonetilan rakentaminen esim. nykyiseen luokkahuoneeseen

Ehdotettu toteutusvuosi	2022
Investointikustannus	77 000 €

Ilmanvaihtokoneiden TK1 ja TK2 peruskorjaus

Työ sisältää seuraavat pääkohdat käyttöikäperusteisesti:

- puhaltimien uusiminen
- säätöventtiilien ja toimilaitteiden uusiminen
- antureiden uusiminen
- peltimoottoreiden uusiminen
- kiertovesipumppujen uusiminen
- ilmanvaihtokoneiden puhdistaminen pattereineen
- kammioiden luukkujen, salpojen ja lukituksen huoltaminen tai tarvittaessa uusiminen
- taajuusmuuttajien lisääminen
- kanavistojen puhdistaminen

Ehdotettu toteutusvuosi	2028
Investointikustannus	15 000 €

4.4 Kylmätekniset järjestelmät

Ei toimenpide-ehdotuksia.

4.5 Palonsammutusjärjestelmät

Ei toimenpide-ehdotuksia.

4.6 Muut LVI-järjestelmät

Ei toimenpide-ehdotuksia

4.7 Rakennusautomaatiojärjestelmät

Rakennusautomaatiojärjestelmän saneeraus

Uusitaan keskitetty automaatiojärjestelmä käyttöikäperusteisesti. Liitetään järjestelmään kaikki lämmitys- ja ilmanvaihtojärjestelmät sekä erillispisteet.

Ehdotettu toteutusvuosi	2023
Investointikustannus	36 000 €

5 SÄHKÖJÄRJESTELMIEN PTS-TOIMENPIDE-EHDOTUKSET

5.1 Asennusreitit

Ei toimenpide-ehdotuksia.

5.2 Sähkön jakelujärjestelmät

Sähkönjakelun saneeraus

Uusitaan ikääntynyt ja välttävissä kunnossa oleva pääkeskus sekä muut ryhmäkeskukset.

Toimenpide ehdotetaan ajoitettavaksi rakennusautomaatiosaneerauksen yhteyteen, jolloin ohjaukset voidaan toteuttaa helposti automaatiojärjestelmään.

Toimenpide-ehdotus sisältää nykyisten keskusten selvityksen, suunnittelun ja toteutuskustannukset.

Ehdotettu toteutusvuosi	2023
Investointikustannus	40 000 €

5.3 Laitteiden ja laitteistojen sähköistys

Sähköasennusten osittainen uusiminen

Toimenpide-ehdotus sisältää nykyisten sähköasennusten osittaisen uusimisen tarvittavilta osin sähkökeskusten uusimisen yhteydessä.

Toimenpide-ehdotus sisältää suunnittelu- ja toteutuskustannukset.

Ehdotettu toteutusvuosi	2023
Investointikustannus	20 000 €

5.4 Valaistusjärjestelmät

Sisävalaisimien osittainen uusiminen

Nykyinen loisteputkivalaistus ikääntyy tarkastelujaksolla ja sen osittaista uusimista ehdotetaan tarkastelujaksolle.

Uusitaan ikääntyneet ja huonokuntoisimmat valaisimet.

Toimenpide-ehdotus sisältää suunnittelu- ja toteutuskustannukset.

Ehdotettu toteutusvuosi	2027
Investointikustannus	50 000 €

Ulkovalaisimien uusiminen

Uusitaan nykyiset seinä- ja katosvalot nykyisiä vastaaviksi led-valaisimiksi. Alueen pylväsvalaisimiin uusitaan valaisinosat nykyisiä vastaaviksi led-valaisimiksi. Toimenpide-ehdotus sisältää suunnittelu- ja toteutuskustannukset.

Ehdotettu toteutusvuosi	2022-2023
Investointikustannus	20 000 €

5.5 Lämmitysjärjestelmät

Ei toimenpide-ehdotuksia.

5.6 (Viestintä- ja) Tietoverkkojärjestelmät

Ei toimenpide-ehdotuksia.

5.7 Turvallisuusjärjestelmät

Poistumistievalaistusjärjestelmän saneeraus

Uusitaan nykyiset poistumistieopastevalaisimet niiden käyttöiän lopussa. Myös keskuslaite tarkastetaan ja uusitaan tarvittaessa.

Toimenpide-ehdotus sisältää suunnittelu- ja toteutuskustannukset.

Ehdotettu toteutusvuosi	2023
Investointikustannus	15 000 €

Tiedostot > Tiedostot > Evaus > **Lasten kuuleminen** 

 Nimi  	Muokattu 
 Linjamäen koulun lasten kuuleminen.pdf	15. lokakuuta
 Nahkelan koulun lasten kuuleminen.pdf	15. lokakuuta
 Tuomalan koulun lasten kuuleminen.pdf	15. lokakuuta



Lausunto

Ennakkovaikutustenarviointi palveluverkkosuunnittelun vaikutuksista

Linjamäen koulu

Oppilaiden näkemyksiä

Koulun 23 oppilasta ovat keskusteluissa tuoneet esille seuraavia mielipiteitä ja ajatuksia,jos koulu

lakkautetaan ja oppilaat siirtyvät Kellokosken kouluun:

- suurella osalla oppilaista koulumatka pitenisi
- osalla koulumatka muuttuisi niin, että olisi kuljettava vaarallisempaa tai hankalampaa reittiä
- välimatkat ovat suuremmat Kellokosken koulussa eli siirtyminen eri luokkiin vie enemmän aikaa ja tuntuu hankalalta
- pidemmät jonot kouluravintolassa (enemmän odottamista,voi alkaa hermostuttamaan)
- Kellokosken koulu tuntuu sokkeloiselta (vaikea löytää luokkia yms)
- koulu tuntuu liian suurelta, liikaa ihmisiä, liikaa meteliä ja hälinää
- kiusaamista enemmän, koska oppilaita on paljon enemmän ja kaikkea ei pystytä valvomaan samalla tavalla kuin Linjamäessä
- ei ole samalla lailla tuttua ja turvallista kuin Linjamäessä, jossa kaikki tuntevat kaikki ja ollaan yhdessä
- ei niin paljon luontoa ja metsää, missä olla, ei ole mustikoita,puolukoita,omenoita,herneitä,kasvu-
- laatikoita
- voi olla,että siellä on hyvä olla ja on hyvät opettajat
- siellä on välillä kivaa
- vähemmän tekemistä pihalla
- liikennettä, melua ja saasteetta on enemmän Kellokosken koulun ympäristössä
- sääntöjen noudattamista ei pystytä valvomaan isossa koulussa niin hyvin kuin pienessä
- Kellokosken koulussa pitää olla nopea, jotta asiat toimivat esim.ruokalassa aika kova kiire jotta ruokailu toimii.
- isoissa ryhmissä ja luokkahuoneissa vaikea keskittyä, tehdä tehtäviä ja opiskella kun on paljon oppilaita samassa tilassa
- taudit tarttuvat helpommin kun on niin paljon aikuisia ja lapsia
- matka kouluun voi olla helpompi
- enemmän leikkelineitä,keinuja,skeittiramppi ja koristelineitä
- liikuntasali
- voi olla, että saa uusia kavereita
-



Osana palveluverkkosuunnitelman ennakkovaikutusten arviointia olemme Nahkelan koululla kuulleet 1.-6.-luokan oppilaitamme. Koulun 39 oppilaasta 36 haluaisi Nahkelan koulun ehdottomasti jatkavan toimintaansa itsenäisenä yksikkönä vielä tulevinakin vuosina. 3 oppilasta ei osannut sanoa kantaansa.

Nahkelan koulun oppilaat toivat lapsivaikutusten arvioinnissa esille seuraavia seikkoja:

”Tämä on kiva koulu.”

”Isossa koulussa on liian paljon oppilaita, ja sinne voi eksyä.”

”Pitenevä koulumatka harmittaa.”

”Isompaan oppilasmäärään mahtuu enemmän kiusaajia.”

”Hyvänä puolena on, että voi saada uusia kavereita.”

”Joutuisimme kaikki kulkemaan kouluun taksilla tai bussilla.”

”Emme halua Vaunukankaan koululle, koska se on homekoulu.”

”Järjestetään mielenosoitus koulun puolesta.”

” Pienessä koulussa on hyvä olla.”

Oppilaskunnan hallitus kokoaa vielä oman, erillisen lausuntonsa luokissa käydyin keskustelun pohjalta.

Nahkelan koulun puolesta:

opettajat Mari Rindell, Jani Kokkonen ja Elina Meriläinen



Ennakkovaikutusten arviointi

Lasten kuuleminen, Tuomalan koulu 7.10.2020

1.luokan oppilaat

Se vaikuttaa sillä tavalla, että olisi pidempi matka Kirkonkylään.

Pitäisi herätä aikaisin ja olisi paljon pitempi matka.

Sinne on liian pitkä matka eikä sinne isovelikään jaksaisi pyöräillä.

Ei saa laittaa tätä koulua kiinni.

En vielä edes osaa sitä koulumatkaa.

Mä en halua sinne uuteen kouluun, vaikka mulla on siellä kavereita.

Eri kunnasta tulevat lapset voisi joutua eri kouluihin.

Mä en tykkää niin isoista kouluista. Tykkään vaan pienistä. Pienissä kouluissa ei ole niin paljon ihmisiä ja isoissa kouluissa on.

Mä en haluisi et tää koulu lopetettaisi, koska jos jotkut asuisi tosi kaukana, ne vois joutua muuttamaan vaikka toiseen paikka.

Tää on minusta yksi parhaimmista kouluista.

Mulla on o tästäkin superpitkä matka, ja en tiedä mitään polkua, mistä pääsee sinne Kirkonkylän kouluun.

Isoon kouluun voi eksyä, kun tiedän täältä jo kaikki paikat.

Toiseen kouluun voi olla vaarallinen matka ja todella pitkä.

Täällä tulee kirjastoauto ja paikat ovat hyviä. Olisi totuteltava siihen uuteen.

Huolettaa, jos ei tule ketään tuttuja opettajia.

Huolettaa, jos ei tiedä, missä on oma luokka.

Tykkään kiipeilytelineistä ja ne ovat kivat.

Telineitä voisi olla enemmän Kirkonkylän koulussa.

Huolettaa, että isossa koulussa voi kiusata helpommin kuin täällä pienessä.

Jos jotain sattuu välitunnilla, niin huomaako aikuinen asian isossa koulussa ja osaako auttaa.

Voi olla että isossa koulussa ei muistaisi kaikkien oppilaiden nimiä.

Voi olla isompia kiipeilytelineitä ja keinoja. Pitäisi toteutella isompiin juttuihin.

Isossa koulussa leikkipaikat voivat olla useammin varattuja.

Isompi liikuntasali voisi olla parempi ja siellä voisi mahtua liikkumaan.

Jos on hirveesti oppilaita, voi jäädä jalkoihin.

Kaverit voivat joutua eri kouluihin.

Koulussa näkee kavereita, jos joutuu eri kouluihin, sitten ei näe kavereita.

Täällä minulla on jo tarpeeksi kavereita.

Kun melkein kaikki tuntee tästä koulusta, niin mitä jos paras kaveri meneekin toiseen kouluun, niin voi olla vaikea löytää uutta kaveria.

Ei mua muu niinkään harmita kuin se matka ehkä.

I enjoy this school. It's nice, quite, maybe there could be more crafts and a gym.

For educaion I like smaller schools.

I like the location here. You dont need a car.

I think llike it, because it's a finnish class.

I wonder, would I have to take a bus to Kirkonkylä school.

I want to go to the school by bus.

This school is chill, it's not too big, not too many bullies, not too many kids.

You can sleep longer in the mornings.

I like the teachers here.

I like the baking classes here.

I have been to a huge school and I want to tell everybody, that it's not a good school.

2. luokka

Täällä on hyvä näköala.

Täällä on kiva piha, ei autoja lähellä.

Tykkisin olla koulussa, jossa on puita ja ei asfalttia. Luonto on tärkeä.

Haluaisin, että se koulu pysyisi tässä.

Tämä on lähellä.

Lähellä oleva koulu, en osaa mennä vielä muihin kouluihin.

Koulumatka kasvaisi aika paljon, kolme kilometriä.

Koulun purkaminen olisi minulle vaarallista ja siirtyisin Mäntsälän kunnan Kirkonkylän kouluun. Äiti menettäisi samalla työpaikan.

Asun ihan koulun lähellä ja tämä on minun lähin koulu. Minun koulumatka on vain 300 metriä.

Olen tottunut tähän kouluun ja tämä on kiva koulu. Haluaisin että tämä säästettäisiin.

Mihin vaikuttaisi, jos koulu olisi eri paikassa?

Voi olla me muutettaisiin.

Se vaikuttaisi koulumatkaan.

Se vaikuttaisi siihen, että ehkä ei pystyisi kulkemaan yhdessä kavereiden kanssa vaan kulkisin äidin kyydillä.

Kaverit ovat kahdesta eri kunnasta, niin kaverit eivät pääsisi samaan kouluun.

Koulumatka pitäisi kulkea bussilla.

Voi olla että pitäisi kulkea taksilla, bussilla tai äidin kyydillä.

Voisin kulkea Kirkonkylään pyörällä tai kävellen, tänne tulen taksilla.

Ekana päivän ainakin uusi koulu olisi vieras.

Huolettaa se, että onko ison koulun useilla oppilailla myös riittävästi opettajia.

Ekana päivän ei tuntisi kovin paljon ketään. Pari tuttua minulla on, joiden kanssa voisin olla. Huolettaa kun tulee kerrallaan paljon uusia ihmisiä, joilta ei ehkä uskalla kysyä.

Iltapäiväkerhossa olen ollut kokeilemassa, millaista se olisi. Muut lapset olivat minulle vieraita, ja se ei tuntunut kivalta.

Meillä voi olla erilaiset kirjat ja niissäkin voi olla eri tyyppisiä.

Kivaa voisi olla se, kun tapaa uusia kavereita.

Pihalla saattaisi olla enemmän leikkiä paikkoja siellä Kirkonkylässä.

Tykkään just tällaisesta.

Isommassa koulussa voisi olla kivempia tiloja.

Koulussa ei saa olla hometta.

Luulen, että uudessa koulussa on asfalttipiha ja vähemmän luontoa.

Jos olisi liian iso koulu, sinne voisi eksyä. Pienen koulun tuntee ja on helppo mennä kaikkiin paikkoihin.

Koulun ei tarvitsisi olla yhtään tämän isompi.

Isossa koulussa ei saa pyöräillä välitunnilla.

Uuteen kouluun ei saisi tulla liikaa oppilaita. Olisi kiva, jos olisi vähän enemmän kiipeilytelineitä ja leikkivälineitä.

3.-4. luokka

Jos tämä koulu nyt puretaan, kun juuri olen tullut tänne, ei ole mitään järkeä. Olen juuri oppinut, miten täällä ollaan.

En haluaisi, että tämä jouduttaisiin lopettamaan, koska tämä on hyvä ja pieni koulu.

Täällä on vähän erilaisia sääntöjä kuin muissa kouluissa. Tykkään siitä, että voi pyöräillä.

Tämä on hyvä ja pieni koulu.

Oppiaineet eivät minusta muuttuisi koulun vaihtuessa.

Tämä on hyvä paikka opiskella.

Tykkään tästä, kun tämä on pieni koulu ja kotini on tässä lähellä.

Tykkään tästä koulusta, kun tämä on ihan lähellä kotiani.

En haluaisi lähteä tästä koulusta, koska joutuisin Järvenpään keskustan kouluun, jonne on täältä pitkä matka.

Tämä on sen verran lähellä, ja Järvenpään keskustaan minullakin olisi pitkä pyöräily,

Täällä ei kiusata.

Minulle tuli todella pitkä matka, ainakin seitsemän kilometriä. Tämä nykyinen koulu on aika lähellä.

Jos koulu olisi Kirkonkylässä, minun pitäisi mennä tien toiselle puolelle ja odottaa bussia ja lähteä seitsemältä. Pyöräillen matka olisi ainakin viisi kilometriä. Jos äiti ja isä ei olisi kotona, pitäisi odottaa pitkään, että he ehtisivät hakea koulusta kotiin.

Osa meistä asuu Järvenpäässä ja osa Tuusulassa. Aika moni kaveri menisi Järvenpäähän ja aika moni menisi Tuusulaan. Kaverit ei ehkä näkisi niin usein.

Olisi hyvä, jos tämä koulu pysyisi tässä, koska asun ihan lähellä. Matka pitenisi paljon.

En haluaisi, että koulu vaihtuu, koska silloin olisi pitempi matka enkä tapaisi kovin paljon enää joitain kavereistani.

Mulla se vaikuttaisi paljon kavereihin, enkä näkisi heitä usein.

Vaikutus koulumatkaan olisi todella iso.

Koulunkäynti olisi aika erilaista isommassa koulussa. Paljon enemmän oppilaita, erilaiset opettajat ja erilaiset luokat.

Isossa koulussa voisi olla huonompi työrauha, ääntä ja hälinää joka vaikeuttaa työntekoa ja työrauhaa.

Siellä isossa koulussa ei varmasti saa pyöräillä pihalla ja me tykätään pyöräillä.

Täällä on aika paljon kasveja ja luontoa, siellä varmaan vain asfalttia ja pari kiipeilytelinettä.

Sisko on puhunut, että Järvenpään yhteiskoulussa pojat vain pelleilevät ja sinne minä olisin menossa.

Jos koulu on tarkoitettu 450 oppilaalle, yhdessä luokassa voisi olla vaikka jotain 20 oppilasta tai enemmänkin, niin voi olla kova melu.

Jos tätä koulua on pidetty pystyssä jo näin pitkän aikaa, miksi sitä nyt pitäisi lopettaa?

Täällä on minun mielestä kaikki ihan hyvin ja ei hometta, ei kiusaamista ja hyvä yhteishenki.

Miksi kaikki pikkukoulut halutaan purkaa?

Haluan sanoa, että tämä on hyvä koulu.

Olin tätä ennen pienessä koulussa ja sekin uhattiin laukkauttaa.

Jos on paljon oppilaita, voi saada helpommin kavereita.

Minulle ei tule mieleen hyviä vaikutuksia.

Enemmän oppilaita niin voisi saada enemmän kavereita.

Isossa koulussa voi olla vaikeatakin saada uusia kavereita, kun kaikilla on jo omia kavereita eikä ehkä pysty tutustumaan uusiin ihmisiin.

Tämä on mielestäni tosi hyvä koulu, koska täällä ei kiusata eikä tehdä yhtään mitään pahaa.

En pidä järkevänä, että tätä koulua lopetetaan.

Tämä koulu on tosi luonnonläheinen ja metsä on lähellä, on tosi tärkeää olla ulkona ja metsässä.

Opiskellaan myös paljon tuolla lähellä metsässä ja siksin luonto on tärkeää.

Täällä on hyvä kouluruoka.

5.-6. luokka

Jos tämä koulu säilyisi, niin sitten kaikki olisi hyvin niin kuin nytkin on.

Kirkkonylässä olis koulukyydit ja joutuis heräämään aikaisin kuudelta.

Olisi isommat luokat ja voisi olla vaikeampi keskittyä.

Ei olisi samoja luokkakavereita, koska noin puolet menisi Järvenpäähän.

Mulla on kavereita Kirkkonylän koulusta, ja ne on sanoneet, ettei kukaan haluaisi olla siellä jos ne itse saisi päättää.

Koulumatkat kasvaisi aika paljon ja pitäisi herätä aika aikaisin.

Ei olisi kiva, koska koulu ja oppilaat ei olisi niin tuttuja.

Olisi varmaan vaikeampi keskittyä, koska olisi luokat ja jokaisesta ihmisestä lähtee ääntä.

Kaikki lapset on tässä lähellä ja Kirkkonylä on kaukana. Kaikki lapset on tässä koulun lähellä.

Jos me mennään sinne Kirkkonylään, se ei ole tuttu ja turvallinen niin kuin tämä koulu on ollut.

Jos mennään Kirkkonylään, on pitkät matkat ja saattaa joutua eri luokille kavereiden kanssa, kun rinnakkaisluokkia on kaksi.

Tämän koulun muistot haihtuvat siellä uudessa koulussa.

Olisi vaikeampi mennä kavereille kun ei ole kyytiä heidän luokseen. Tarkoitan sekä uusia kavereita Kirkkonylässä jotka eivät pääse minun luota kotiinsa ja minä en pääse heidän luotaan kotiinsa.

Kirkkonylän koulussa tehdään asiat eri tavalla kuin täällä ja siihen olisi aika vaikea tottua.

Kirkkonylä on paljon isompi koulu. Tässä on 60 oppilasta ja siellä 450 oppilasta, joten voi tulla paljon helpommin kiusatuksi. Täällä meidän koulussa ei kiusata, mutta siellä isossa koulussa on niin paljon erilaisia ihmisiä, jotka voivat kiusata.

Mihin kaikki meidän opettajat menevät sitten, jos tämä koulu lakkautetaan?

Jos joutuisi mennä asianne Kirkkonylän kouluun ja vaikka paras kaveri joutuisi johonkin toiseen kouluun, ei näkisi kauhean hyvin siinä tapauksessa.

Olen ollut Kirkkonylän ip-kerhossa ja ekat 50 päivää oli sellaisia, ettei ollut kavereita.

Olen tosi paljon muidenkin luokkalaisten kanssa. Uudessa koulussa voi olla erilaiset väkkäajat ja voi olla, ettei pysty leikkimään muun luokkalaisten kanssa vaikka haluaisi.

Jos ei tiedä kuinka kauan oppitunti kestää ja milloin on välkä, on pihalla kaikesta. Täällä on tottunut tapoihin, niin tietää mitä tapahtuu.

Kirkkonylän koulussa voisi olla samoja lapsia kuin päiväkodissa eli voisi olla samojen kavereiden kanssa.

Kirkkonylässä saattaa olla isompi piha, jossa on enemmän tekemistä.

Kirkkonylässä voi saada kanssa uusia kavereita.

Täällä on metsä lähellä ja nykyisin olemme aika usein oppitunnilla metsässä. Kirkkonylässä metsää ei ole lähellä,

Kirkkonylässä on iso tie lähellä ja se voi häiritä rauhaa eikä ole muutenkaan kiva.

Jos tämä koulu lakkautetaan, ei ole enää tätä Tuomalan koulun henkeä.

Jos tämä koulu säilyisi, pysyisi varmasti ainakin kaikki kaverit tallella.

Jos meni sinne Kirkonkylään, ei välttämättä olis enää samoja kavereita.

Jos vaihtuisi koulu, ei olisi enää samoja juttujaopiskelussa. Nyt auttaa aika paljon lukio -opiskelua ja yliopistoa, kun teemme täällä jo alakoulussa isoa esitelmää.

Eihän muut kuntalaiset muualla Tuusulassa tiedä, mikä vaikuttaa meihin ja millä tavalla se vaikuttaa. Toivoisin, että meillä olisi Tuomalan koulun asiaan isompi sananvalta kuin muilla.





Eeva-Liisa Nieminen
Kellokoskentie 447, 05430 Nuppulinna
0407378037

9.10.2020

Lausunto palveluverkkosuunnitelman Linjamäen, Nahkelan ja Tuomalan kouluja koskevaan ennakkovaikutusten arviointiin, erityisesti Linjamäen koulun osalta



Evas-tilaisuudessa tuli esille asukkaiden monipuolisia näkemyksiä, tyytyväisyys lähikouluun ja huoli tulevasta. Mutta mikä on asukkaiden mielipiteiden, näkemysten ja kokemusten paino, kun lautakunnissa, kunnanhallituksessa ja valtuustossa esitetään kylmiä lukuja: mistä säästätte? Valitkaa!

Asukkaiden näkökulmat tulisi myös pystyä esittämään numeroina. Vasta silloin ne ovat samalla viivalla budjettilukujen kanssa. Jos vaikka pyritään asettamaan vastakkain suuren koulun oppilaiden tukipalvelut ja pienen koulun lämmin huolenpito, tai koulumatkojen tuomat lisäkulut vanhemmille, kunnalle ja oppilaille verrattuna lähikouluun. Kyydit eivät suinkaan osu juuri oikeaan aikaan, vaan pitää odotella pysäkillä ja koululla mennessä tullen. Jos kyytiä ei ole matkarajojen takia, vanhemmat joutuvat järjestämään. Talvella on liukasta ja hankalaa kulkea pyörällä. Kyytioppilaat tottuvat helppoon mutta passiiviseen autoriippuvuuteen. Vanhemmilla on myös huoli, mitä lapset ja nuoret tekevät odotellessaan vanhempien kyytiä, kun nämä palaavat työstä.

Koronan ja tartuntatautien vaikutus

Miten arvioida koronan ja muiden tartuntatautien vaikutusta kouluverkkosuunnitteluun? Onko nykyisen ymmärryksen valossa järkevää keskittää oppilaat suuriin yksiköihin? Miten nämä vaikutukset voidaan ilmaista lukuina? Karanteeni x määrälle opettajia y päivien mukaan. Siitä tulee sijauskustannuksia. Eikö siitäkin tule ihan laskettavia summia? Jo nyt on tullut. Kaikki koronan suuret rahavaikutukset kokonaistasolla ovat, kuten tiedämme käsittämättömän suuria miljoona- ja miljardilukuja. Kannattaako ollenkaan keskittää oppilaat suuriin yksiköihin?

Voidaan tietysti esittää väitteitä, että suurissa yksiköissä saa paljon kavereita ja pystytään järjestämään opetus "moderneissa oppimisympäristöissä", joka tarkoittaa suuria monen ryhmän luokkatiloja. Niissä kuitenkin ihanista sohvaryhmistä huolimatta on myös kantautunut kokemustietoa, että melu kasvaa ja väliseiniäkin on rakennettu uudelleen. Myöskään muutto kotikylältä suureen kouluun voi hajottaa kaveripiirin.

Modernit oppimisympäristöt

Uusien koulujen suunnitelmissa toistetaan modernien oppimisympäristöjen vaatimusta. Kuitenkin hiljattain lehdissä julkaistun tiedon mukaan moderni oppimisympäristö, jolla siis tarkoitetaan avoimia tiloja, joissa kolmekin ryhmää opiskelee samassa tilassa, toki useampien opettajien johdolla, ei perustu tutkittuun tietoon. Ei ole tutkimusta, joka osoittaisi sen toimivuuden, sopivuuden ja paremmuuden perinteisiin luokkatiloihin verrattuna. Moderni oppimisympäristö on erään yrityksen lanseeraama konsepti, jota on pyritty myymään ulkomaille ja siinä yhteydessä kotimaiset esimerkit toimivat referensseinä.

Tutkimusta ei ole, mutta sen sijaan on kuulunut monilta tahoilta käyttäjien huolta avoimien tilojen sopimattomuudesta, koska melutasot nousevat, eivätkä kaikki oppilaat pysy mukana. Hyvää on samanaikaisopettajuus, mutta rehellisesti arvioiden ihan maalaisjärjellä ja opettajien kokemuksella, onko 70-80 oppilaan ryhmä kuitenkaan helppo hallita? Olen ollut yläkoulun opettajana, ja muistan, mikä kakofonia pystyttiin saamaan aikaan aulaan, kun oppilaat keräytyivät sinne ruokatunnin jälkeen. En koskaan toivonut sitä valvontavuoroa.

Viime aikoina on kiinnitetty valtakunnallisesti huomiota kiusaamiseen, jota parhainkaan opettajien valvonta ei pysty tavoittamaan ja estämään. Kun oppilasmäärät ovat suuret, opettajien tulisi olla läsnä ensin tunnin loppuun, ja välittömästi sen jälkeen valvonnassa. Koska on kysymys vastuusta, tämäkin siirtymä pitäisi aina toimia kuin kello, ja aiheuttaa yhden suuren koulun stressiä lisäävän elementin.

Tiloiltaan Linjamäen koulu on kuitenkin moni-ilmeinen, jopa modernin käsityksen mukainen. On suuri luokkatila, josta avoin yhteys muualle ja pienempiin luokkatiloihin. On myös piha ja luonto, joka on lähellä.

Säästöistä esitetään laskelmia, jotka eivät toteudu

Kari Lehtola, aluehallintoviraston tarkastaja, on esittänyt kirjoituksissaan, hämmästyttäviä tietoja, miten vuosikymmenien aikana kaikkialla Suomessa tehdyt koulujen lakkautukset, joita siis on tehty säästösyistä, eivät lopultakaan ole säästäneet. On lakkautettu satoja kouluja, ja Lehtolan mukaan kaksi kolmasosaa lakkautuksista on ollut turhia. Mikään valtion virasto ei ole tehnyt virallista tutkimusta jälkikäteen säästöistä. Näyttää, että konsultit ovat pyöritelleet lukuja, niin että erityisesti sisäisten vuokrien suuruus on saanut kuntapäättäjät pyörryksiin. Lehtolan mukaan sisäiset vuokrat esitetään jopa kymmenkertaisina todellisiin kuluihin nähden. Mekanismi on erittäin vaikeaselkoinen ja konsulttien laskelmat aina samansuuntaisia: palveluverkkoa tulee keskittää ja kouluja lakkauttaa. Tämä on helppo konsepti konsulteille monistaa joka kuntaan, mutta kuka arvioi lopputuloksen?

Maaseudun autioituminen, kun palvelut lähtevät

Lehtola ei edes tukeudu maaseudun autioitumisen väitteeseen. Mutta eikö sekin ole suora seuraus? Jos paikkakunnalta häviää palvelut, niin asukkaat muuttavat pois palveluiden perään.

Tuusulassa hiljattain vierailut kuntien rahatilanteiden saneeraajana tunnettu Eero Laesterä esitti, että Tuusulan kaltaiset kaikilla mittareilla kärkeijoukkoa olevat kunnat, ovat tällä hetkellä hätää kärsimässä ja odottamattomien leikkausten ja veronkorotusten paineessa. Valtionosuudet valuvat muualle Suomeen. Juuri sinne, mikä on autioitunut. Juuri sinne mistä koulutkin on lopetettu.

Vaikutus kulttuuriperintöön

Koulut ovat kylien keskuksia, jotka luovat yhteisöllisyyttä ja toimivat myös vetonaulana uusille asukkaille, sekä estävät nykyistenkin katoamisen. Koulut ovat myös osa kulttuuriperintöä, upeita rakennuksia, jollaisia tulisi vaalia. Suunnitteilla oleva Monion hirsikoulu muistuttaa kuvien perusteella meidän Linjamäen kouluamme. Miksi Linjamäen aidosta hirsikoulusta ei osata pitää kiinni? Monion suunnitelma on todella hieno, mutta eihän siitäkään voida tehdä ihan kaikilta rakenteiltaan tavoiteltua hirsikoulua.

Koulu liittyy kylän myös menneisiin sukupolviin, ja heidän työhönsä. Kellokosken koulu on monelta kannalta katsoen kohentanut ilmettään ja identiteettiään, mutta eikö Linjamäen kouluyksikkö voisi kirkastaa myös Kellokoskea? Arvoisa vanha, historian omaava koulu, joka on vanhempi kuin Kellokosken ja Ruukin koulun rakennukset, ja tuo mukanaan sävyn kerroksellisuudesta. Linjamäessä korostetaan luontoa ja yhteisöllisyyttä. Eikö Kellokosken yhdistyneessä koulussa voida löytää rooli ja ominainen tehtävä myös Linjamäelle?

Yhtenäinen yksi alue

Kun tällä hetkellä ajatusmaailma on se, että kuljetetaan ja saadaan oppilaat kulkemaan Linjamäestä Kellokoskelle, eikö yhtä hyvin kuljetus ja kulkeminen voi kulkea toisin päin? Vaikkapa niin, että tuodaan painotusluokkia ja ryhmiä Linjamäkeen. Samoin voi ajatella, että ihan koko Tuusulassa kaikkiin kyläkouluihin olisi avoin haku. Jos vanhemmat haluavat lapsen kyläkouluun, heille se olisi mahdollista. Tietenkin tässä tulisi ohjata etelän koululaiset etelän kouluihin, ja pohjoisen koululaiset pohjoisen kouluihin.

Vaikutus myös jo kylään muuttaneiden kiinteistöihin

Evaustilaisuudessa etäryhmässä tuli esille kokemus, joka ei kuitenkaan välittynyt eteenpäin. Perheenäiti kertoi, että sanotaan muiden tilanteista mitä tahansa, he ovat muuttaneet koulun takia, ja muuttavat pois, jos koulu lakkaa, mikäli edes saavat myytyä taloaan. Oli myös pahoillaan seuraavana päivänä, että tätä ei kirjattu. Realistisesti ajatellen, koulun lähteminen vaikuttaa talojen hinta-arvioihin. Tällöin kunnalle mahdollisesti tulevat säästöt tulevat asukkaiden maksettavaksi.

Maaseudun rikkaus ja pitovoima

Toivoisinkin, että Tuusulassa ymmärrettäisiin Tuusulan maaseudun rikkaus. Puhutaan paljon vetovoimasta. Tuusula haluaa uusia ihmisiä. Tuusula tekee kaikkensa houkutellakseen heitä uusilla hypersupermuodikkaila asuinympäristöillä, joissa infran, koulujen, kaikenlaisten maantasoitusten, putkien, teiden ja puistojen rakentamiseen käytetään miljoonia. Rakennetaan myös kouluja lähivuosina arviolta 160 miljoonalla.

Vetovoiman lisäksi on myös pitovoima. Miten Tuusula säilyttää asukkaansa, kun se leikkaa palveluja? Kaksi keskeistä asiaa olisivat kattava julkinen liikenne, sen kehittäminen myös kutsuliikenteen osalta, ja nykyisten palvelujen säilyttäminen, vaikkapa ne upeat kyläkoulut.

Oppiaaksioton alue

Mikä siis olisi se innovatiivinen ja tilanteisiin reagoiva tapa säilyttää pienet koulut? Valtuusto päätti, että tällä valtuustokaudella kouluja ei lakkauteta, ellei oppilasluku huomattavasti vähene. Nyt erilaisilla oppilaaksi oton ohjausmekanismeilla Linjamäen oppilaaksi oton aluetta on pienennetty. Esimerkiksi iltapäiväkerhojen kuljetusta ei järjestetty siinä vaiheessa, kun vanhemmat valitsivat koulua viime keväänä. Monien muidenkin syiden takia, oppilaita kuljetetaan muihin kouluihin niiltä raja-alueilta, joilta ennen tultiin Linjamäkeen. Esimerkiksi jos oppilas käy esikoulua Kellokoskella, hän jatkaa myös Kellokoskella.

Kun mietin, mistä ennen tultiin Linjamäkeen, niiltä alueilta kuljetetaan nyt Vanhaankylään, Kellokoskelle, Jokelaan. Tämä ei ole suinkaan vain mielipide tai epäily, vaan omaan havaintoon pohjautuva fakta. Muistan hyvin miltä alueilta omana kouluaikanani tultiin Linjamäkeen. Kyseessä ei ole yksittäiset tapaukset, vaan huomattavan monet oppilaat. Yksi syy, mikä voi tulla mieleen, on pyrkimys vähentää Linjamäen oppilasmäärää, että voidaan lakkauttaa. Koska oppilaiden kuljetustiedot eivät ole julkisia, on vaikea saada täsmällistä tietoa, ellei keskusteluissa tule esille. Esimerkiksi Nuppulinnasta, asemalta on 2,5 km:n matka Linjamäkeen turvallista tietä. Kuitenkin läheltäkin asemaa kuljetetaan Vanhaankylään, joka on kauempana. Nuppulinnantien alueelta tultiin ennen Linjamäkeen, nyt osa menee Kellokoskelle. Olisikin hyvä saada selvitys asiasta. Oppilaaksioton alue käsitetään olevan

koko kunnan alue, eikä erityisesti lähikoulu, näin minulle kerrottiin, mutta tästäkin tulisi saada tarkempi linjaus.

Mäntsälän uudet asuinalueet

Vaikka kaikkialla oppilasmäärät ovat laskusuunnassa, mäntsäläläisiä yläkoulun oppilaita on odotettavissa Kellokoskelle Hyökännummen alueelta aivan kunnan rajalta. Sinne suunnitellaan lähivuosina uusia asuinalueita. Tällöin voi ajatella, että Kellokoskella riittää oppilaita, ja voi olla perusteltua pitää Linjamäki toiminnassa.

Ratkaisu resurssin käyttöön ja säästön kattamiseen

Jos Kellokosken koulussa tarkasteltaisiin oppilasmäärää eri toimipisteissä siten, että sijoitetaan sinne missä on vapaita paikkoja, saataisiin tämä Linjamäen kahden opettajan resurssi käyttöön, eikä tarvitsisi vedota resurssin hukkaantumiseen. Voisi myös palauttaa portaittain 5. ja 6.-luokkalaiset kouluun. Tämä kaikki tietenkin järjestämällä laadukkaat mahdollisuudet erilaiseen opetussuunnitelman mukaiseen toimintaan, iltapäiväkerhoihin ja esikouluun tai kuljetus niihin. Yksi mahdollisuus olisi painotusluokka Linjamäessä, vaikka luontopainotus, tai kieli-, musiikkipainotus tai vaikkapa pajakoulu.

Koulutuksen kärkikunta on myös innovatiivisuutta ja asukkaiden kuuntelua

Toivon, että Tuusulan sivistystoimi ottaa huomioon vakavasti ja kuunnellen Evas-tilaisuuksissakin tulleet monet mielipiteet ja kokemukset pienten kyläkoulujen säilyttämisen puolesta. Tässä olen esittänyt näkemyksiä siitä, miten asukkaiden kannanotot tulisi pystyä rinnastamaan budjetin säästölukuihin, eikä sanallisia arvioita syrjäytetä numeroiden tieltä. Vaihtoehtoisesti voisi arvioida säästölukuja sanallisesti. Esimerkiksi asettaa vastakkain kyläkoulujen kustannukset siihen 160 miljoonaan. Jos terveitä pienten koulujen koulukiinteistöjä voitaisiin käyttää, ei välttämättä tarvittaisi niitä kaikkia 160 miljoonaa. Sekin olisi varteenotettava laskelma säästöistä, joka tulisi esittää. Uusia kouluja ei tarvitsisi rakentaa niin suurina, kun lähikouluja käytettäisiin. Niitä kuitenkin on remontoitu huomattavilla summilla ei kovinkaan kauan aikaa sitten, eri kouluja eri vuosina. Se olisi myös kestävää elämäntavan toteuttamista, johon monet koululaisetkin pyrkivät Greta Thunbergin esimerkin innoittamana.

Eeva-Liisa Nieminen

Opettaja, FT



Lausunto Linjamäen koulun lakkauttamisen vaikutuksista liittyen palveluverkon kehittämissuunnitelman ennakkovaikutusten arviointivaiheeseen

Vuonna 2018 Tuusulan kunta teki päätöksen, että ne kyläkoulut jotka eivät korjaustoimenpiteitä tarvitse saavat jatkaa kunnes niiden aika tulee. Tuon päätöksen taustalla oli ymmärrys pienten koulujen positiivisista vaikutuksista sekä niitä käyviin oppilaisiin, että niiden ympärille kasvaneisiin yhteisöihin. Covid-19 epidemian sivuvaikutuksena syntyneet suuret tarpeet taloudellisille säästötoimille ovat kuitenkin nyt sivuuttamassa näitä juuri tehtyjä päätöksiä, kiireellisellä aikataululla höystettynä. Näkemyksemme on, että lyhytaikaisen taloudellisen säästön tavoittelu jo määritelmällisestikin poikkeuksellisen tilanteen varjolla ei ole kestävä, eikä myöskään kuntaa kehittävä.

Keräämiemme materiaalien perusteella ei ole perusteltua väittää, että Linjamäen alueella ei olisi tarvetta koululle tulevaisuudessa. Tekemämme kyselytutkimuksen vastauksista ilmenee, että varta vasten hyvän koulun vuoksi muuttamisen lisäksi alueelle myös paluumuutetaan perheen perustamista varten. Uskomme, että perheiden ja oppilaiden yleisyys koulustaan on eräs tätä selittävä tekijä. Se on voimakkaasti alueen elinvoimaisuutta ja houkuttelevuutta lisäävää, mutta siihen liittyvä sisäänmuutto toteutuu kymmenien vuosien ajanjaksoilla, ei niiden muutamien vuosien aikana joille kunta on säästöä nyt hakemassa. Monet kyselyymme vastanneista uskovat Tuusulan vetovoiman lapsiperheiden kohteena perustuvan nimenomaan erilaisten vaihtoehtojen runsauteen. Pitkällä tähtäimellä katsoen Linjamäen säilyttäminen näiden vaihtoehtojen joukossa onkin kunnalle huomattavasti parempi vaihtoehto kuin muutaman budjettikauden, oletuksiin perustuva, rahallinen säästö. Lisäksi saamiemme vastausten mukaan osa alueen lapsiperheistä saattaa jopa muuttaa pois koulun lakkauttamisen johdosta.

Kunnan esittämien saavutettavien säästöjen määrä nojaa opetustoiminnan säästöjen ohella koulurakennuksen ylläpitämisestä saataviin säästöihin, eli tosiasiassa siihen että koulurakennus saataisiin myytyä kannattavasti. Linjamäen vetovoimaisuuden voimakkaasti vähentyessä koulun lopettamisen myötä tämän suunnitelman onnistumista ei voida kuitenkaan pitää enää yhtä todennäköisenä. Alueelle suuntautuvan muuton vähentyessä, kunta ottaisiikin suuren riskin vailla käyttöä jääneen suurikokoisen kiinteistön ylläpitämisestä muodostuvien kulujen lopulta ylittää säästetyt veroeurot.

Koulumatkojen muuttuminen Linjamäen koululle johtavien pikkuteiden sijaan autoteitä reunastaviksi on suuri huoli monelle vanhemmalle. Osa nykyisistä oppilaista ei saisi Kellokosken koululle koulukyytiä alle 5km etäisyyden vuoksi ja niinpä he joutuisivat kulkemaan matkan polkupyörällä. Huonoimmassa tapauksessa matka jouduttaisiin taistamaan autotien piennarta, mutkaista ja mäkistä Niittykulmantietä tai Linjatietä pitkin. Kellokoskentiellä kulkee raskasta liikennettä 70km tuntivauhtia, ja moni oppilas joutuisi sen päivittäin ylittämään, pimeillä ja liukkaillakin talvikeleillä. Linjatien pohjoispäässä taas ei ole katuvaloja. Lisäksi pienimpien oppilaiden suhteen koemme että koulukyydittömyys asettaisi perheitä kohtuuttoman eriarvoiseen asemaan, toisiin joilla on varaa maksaa lapsensa kyyti omasta kukkarostaan, ja toisiin joiden lapset joutuisivat perheen pienemmän varallisuuden vuoksi kohtaamaan huomattavasti suuremmat riskit. Haluaisimme myös huomauttaa, että jo muutama vakava onnettomuus vuosien varrella voi tuottaa hoitokulujen kautta jopa

yhdenvertaiset kulut kunnalle kuin mitä Linjamäen koulun lakkauttamisella kaavaillaan säästettävän, puhumattakaan asukkaiden kivusta ja säyrystä.

Kunnan esittämä kehityssuunnitelma esittää vain kaksi vaihtoehtoa palveluverkon kehittämiseksi: Pienten koulujen lakkauttamisen tai niiden lakkauttamatta jättämisen. Asukkaille vastattavaksi jätetyn ennakkovaikutusarviointilomakkeen kysymyksenasettelu myös vastaa tätä näkökantaa. Pidämme tällaista näkökohtaa riittämättömänä ja kapeakatseisena. Tosiasiassa Linjamäen koululla olisi paljon muutakin annettavaa Tuusulan palveluverkolle kuin vain ennallaan pysyminen. Mahdollisuus käydä viides ja kuudeskin luokka Linjamäessä kiehtoi lähes kaikkia kyselyymme vastanneita, ja koulun piha-alueen sulautuminen ympäröivään metsään, sekä vihannesten laatikkoviljely soisi mahdollisuuden järjestää siellä luonnonläheistä opetusta myös Kellokosken koulua käyville oppilaille. Nahkelan koulun tapaan myös Linjamäen koulu soveltuisi tutkimusmateriaalin keräämiseen loistavasti. Koulukiusaamista ehkäisevien tekijöiden läsnäolo koulussa voitaisiin muuttaa huhupuheista tieteelliseksi tutkimukseksi ja myyntivaliksi Tuusulan palveluverkolle. Koululle myös toivottiin iltapäiväkerhoa, alueen laajennusta, verkkoyhteyksien parantamista niin että voitaisiin profiloitua luonto- ja mediakouluksi. Pienen koulun soveltuvuus erityisheille ja suurissa yksiköissä kiertävien flunssa-aaltojen vuoksi helposti sairastuville on myös ajankohtaankin nähden erityisen huomion arvoinen seikka. Heidän koulunkäyntiään voitaisiin tuntuvasti helpottaa siirrolla pienempää altistusmäärää tarjoaviin yksiköihin.

Rakennuksen ja sen miljööön merkitys koululaisille, perheille ja kylän asukkaille on suuri, mutta sellaista laatua jota on joka tapauksessa haastavaa rahalla mitata. Linjamäen koulu pihoineen ja sen metsä ovat kylän lasten keskeisiä leikkipaikkoja. Koulun jälkeen sinne jäädään leikkimään pitkiksikin ajoiksi. Pihan alueella oleva metsä on erityisen suosittu. Siellä lapset ovat oppineet leikkimään luonnon aineksilla. He pitävät keskenään kauppvoja, rakentavat majoja ja leikkivät roolileikkejä. Erityismateriaalit, esim. käävät ja jopa roskat ovat korkealle arvostettua valuuttaa, ja niillä he opettelevat niin markkinoiden kuin markkinoinninkin tärkeitä lakeja ja taitoja. Metsän virikkeellisyyden vuoksi piha on myös turvallinen. Lapsilla ei ole tarvetta poistua koulun alueelta teille tai muille vaarallisille alueille. Koululla järjestettävät tapahtumat ovat myös tärkeitä Linjamäen kyläläisille. Lähes kaikki kyselyymme vastanneet ilmoittivat käyneensä niissä vapaa-aikanaan. Tapahtumiin viitataan vastauksissa jopa perinteenä.

Haluaisimme päättää lausuntomme siihen ajatukseen, että Linjamäen koulun sulkemisen vaikutusten arviointi näin kiireellisellä aikataululla on joka tapauksessa virhe. Alueen arvojen työstäminen näin pieneen selvitykseen on mahdotonta, mutta keräämämme vaatimaton aineisto viittaa siihen, että säilyttäminen palvelisi kuntaa ja kuntalaisia paremmin niin nyt kuin tulevaisuudessakin. Maalle muuttaminen pääkaupunkiseudun kehyskuntiin on nouseva trendi. Etätyön mahdollisuuksien jatkuvan lisääntymisen johdosta yhä useampi haluaa lapsensa rauhalliseen kyläkouluun suurien yksiköiden sijaan. Olisi sääli jos Tuusulan kunta hukkaisi niin arvokkaan mahdollisuuden palveluverkkonsa kehittämiseen, kuin mitä Linjamäen koulu voi sille tarjota.

Linjamäen koulun vanhemmat ry

Kouluverkon muutosten, erityisesti kyläkoulujen mahdollisen lopetuksen terveysvaikutusten arviointi syntyneessä epidemiologisessa tilanteessa.

Syntyneessä COVID-19 epidemiologisessa tilanteessa virallisesti suositellaan ja rajoitetaan julkisen tapaamisen henkilömääriä, koska näin voidaan rajoittaa taudin leviämistä ja altistuneiden ihmisten määrää. Tässä tilanteessa pienien hajautettujen kouluyksiköiden merkitys epidemioita ehkäisevänä tekijänä on merkittävä. Sen lisäksi että epidemiologisesti pienet yksiköt rajoittavat taudin leviämistä, ne myös rajoittavat tautiin altistuneiden määrää, silloin kuin yksiköissä todetaan tautitapaus. Tässä tilanteessa ne selkeästi parantavat oppilaiden ja opettajien terveystilaan liittyvät riskejä. Tämä epidemiologinen vaikutus ei rajoitu vain COVID-19 taudin aiheuttamaan terveysriskiin. Tuberkuloosin, ja erityisesti tuberkuloosin antibiootti-reistenttien kantojen aiheuttama terveysriski isoissa yhteisesti jaetuissa tiloissa aiheuttaa merkittävän epidemiologisen terveysriskin.

Koulutusyksiköiden koon vaikutus oppilaiden ja henkilökunnan terveyteen on otettava huomioon kun suunnitellaan kouluverkon muutoksia. Tässä epidemiologisessa tilanteessa on järkevää säilyttää pienet yksiköt. Lisäksi on pyrittävä lisäämään pieniä yksiköitä ja pysäytettävä uusien suurien kouluyksiköiden määrän lisääminen. Olemassaolevien suurien yksiköiden osalta on suuret yhteistilat korvattava pienemmillä tiloilla, oppilaiden ja henkilökunnan terveyden suojaamiseksi.

Anssi Rantakari
FT, mikrobiologi

Lausunnon liitteenä luovutamme Tuusulan kunnalle myös anonyyminä kerätyn kyselytutkimuksemme tiedot, sekä graafisen tiivistelmän sen tuloksista.

Allekirjoittaneet

Toni Aittoniemi
Puheenjohtaja, Linjamäen koulun vanhemmat ry

Katja Härmä
Puheenjohtaja, Kellokosken koulun vanhempainyhdistys ry



Kyläkoulu – lähikoulu – kotipaikka – turvallinen ja yhteisöllinen ponnahduslauta

Me Kellokoskelaiset ry katsoo, että Linjamäen koulun lakkauttaminen on erittäin vahingollinen toimenpide niin Linjamäen kyläyhteisölle kuin Kellokosken taajamalle. Se heikentää niin Kellokosken kuin Linjamäen veto- ja pitovoimaa asuinpaikkana, heikentää yhteisöllisyyttä, kotiseututuntemusta ja luo turvattomuutta ja on vastoin Tuusulan kunnan strategiaa elinvoimaisena ja luonnonläheisenä asuinpaikkana. Tuusulaan ei muuteta pääkaupunkiseudulta massakoulujen luokse vaan maaseutumaisuuden ja mahdollisuuden aloittaa koulutaival turvallisessa ja pienessä lähikoulussa, jossa metsäluonto on rakennetun koulupihan jatke. Taloudelliselta kannalta katsottuna koulun lakkauttaminen lämmittää kunnan kirstua yhtä paljon ja yhtä kauan kuin housuun lasketut pissat Siperian talvessa.

Kyläkoulu on kyläyhteisölle elintärkeä toimija – se yhdistää uusia ja vanhoja asukkaita tutustuttaen lapsia ja vanhempia toisiinsa ja luo turvallisuuden tunnetta yhteisöön, sillä koulu on luonteva ja luotettava yhdistävä tekijä nykynaapurustossa, jossa ei välttämättä olla enää sukua keskenään. Turvallisuuden tunne syntyy tuttuudesta, joka luo pelosta ja vieraantuneisuudesta eli juurettomuudesta johtuvaa häiriökäyttäytymistä ehkäisevää sosiaalista kontrollia ja toisaalta madaltaa kynnystä ottaa vastuuta, kontaktia ja antaa tarvittaessa myös apua lähiympäristölle toisin kuin yhdyskunnassa, jossa sosiaaliset suhdeverkostot ovat usein kaukana omasta kotiosoitteesta. Lähikoulu sitouttaa ihmisen asuinpaikkaansa ja mitä positiivisempänä lähikoulun kokee, sitä tyytyväisempi yksilö on sen hetkiseen olinpaikkaansa. Kyläkoulussa opitaan kotoutumisen, kotipaikan ja yhteisöllisyyden alkeet, joilla löydetään ja kasvatetaan ne juuret, jotka antavat eväitä minuuden kehittymiseen ja uskalluksen kohdata suurempiakin haasteita.

Lähikouluun voi kulkea kävellen tai pyöräillen, jolloin koulumatka on osa lähiympäristöön tutustumista ja ympäristön jokapäiväistä, vuodenaikojen mukaan vaihtelevaa havainnointia. Tällöin koulumatka on sekä mentaalista että fyysistä orientoitumista ajankulkuun, ympäristöön, omaan itseensä ja itsensä suhteuttamista ympäristöönsä – ja osa vähitellen tapahtuvaa yksilön itsenäistymistä. Kävellessään päivittäin lähikouluun lapsi oppii ymmärtämään ajan ja matkan suhteita toisiinsa; omin voimin tehty koulumatka on myös osa arkista, terveyttä edistävää liikuntaa, edistää omaa ajatustyötä ja toisaalta antaa aivoille että silmille tärkeää lepoa sähköisistä viestimistä – mikäli vain lapsi on sisäistänyt, että viestintälaitetta ei räplätä liikenteessä ollessa.

Pienet lähikoulut ovat elintärkeä osa kouluverkon monipuolisuutta, sillä ihmisyksilöt eivät mahdu kaikki samaan muottiin eikä kaikille sovi sama, yhtenäisestä formaatista tuleva oppimis- ja opetustapa. Erilaisuutta tulee ymmärtää ja tukea, kaikille tulee antaa mahdollisuus eikä se tarkoita massaan hukuttamista ja tasapäistämistä – suurten koulujen ongelmat ovat suuria niin häiriökäyttäymisessä, tartuntataudeissa, sisäilmaongelmissa kuin kriisitilanteissa. Suuressa koulussa yksilö hukkuu massaan ja katoaa suureen tilaan. Ylisuurten kouluyksiköiden ihannoitiin on kuin sisustuslehtien trendien yksisilmäinen ja yksioikoinen kopiointi – kloonausta ja verrattavissa kansallissosialistiseen totalitarismiin: yksilöt uhrataan yhden asian alttarille – tehokkuuden ja valinnanvapauden nimissä tuotetaan kvasilaatua ja hetkellisiä tilastohekkumia kunnes kustannustehokkuus paljastuu kuplaksi, sisäilmaongelmaksi, nopeasti leviäväksi tartuntataudiksi ja loppuunpalamiseksi kuluttavassa kilpailuhälinäympäristössä ja loistavat pisa-tulokset menetetyksi tulevaisuudeksi. Pahimmillaan jättimäinen massakoulu tuottaa äärimmäisiä väkivallantekoja, joita estämään ja pahimmassa tapauksessa uhrien minimoimiseksi oppilaitosten suunnittelussa turvaudutaan poliisin, pelastuslaitoksen ja terrorinehkäisyn asiantuntijoihin – tämä on arkipäivää Helsingin uusien kampuskoulujen hanke-, suunnittelu- ja rakennuslupaprosesseissa; koulujen

suunnittelua ohjataan silmälläpitäen väkivaltaisesta hyökkäyksestä pelastautumista. Kaikki tunnetut kouluhyökkäykset on tehty massakouluihin ja syynä pitkälti katkeroituminen keskenkasvuisten yksilöiden laumakäyttäytymisestä seuranneeseen koulukiusaamiseen, johon ei ole puututtu riittävän tehokkaasti.

Linjamäen kyläkoulu on yhteisölleen rakas, tärkeä ja merkityksellinen – koulu on myös yhtä vanha kuin itsenäinen Suomi ja se on rakennettu kouluhallituksen arkkitehdin, Yrjö Sademiehen mallipiirustusten mukaan. Koulu on läpikäymistään muutoksista huolimatta arkkitehtonisesti edelleen arvokas ja toimiva kokonaisuus; se on Tuusulan kouluista yksi parhaiten säilyneistä ja yksi harvoista edelleen alkuperäisessä käytössä olevista 1900-luvun alkuvuosien kouluista. 1970-luvulla lisätty siipirakennus on nykyään sopeutettu alkuperäiseen arkkitehtuuriin – toisin oli lisäosan valmistuttua: lisäosa oli tuolloin kuultomaalattujen, kirkkaanvihreiden rimapintojen, hiekkasirotevanereiden ja punaisten listoitusten sekamelska, jota kruunasi tasakatto vanhan koulurakennuksen ollessa kermanvalkoinen ja harjakattoinen. Vielä 1970-luvun lopulla vanhan osan suuret ikkunat espanjoletteineen olivat alkuperäiset, pieniruutuiset ja kaksinkertaiset, opettajanhuoneistossa asui vahtimestari ja liikunta-veistosaliin kuljettiin eteiskäytävästä pariovien kautta ja salin nurkassa oli koulun oma lainakirjasto. Pienessä koulussa opittiin, että yhdellä ja samalla opettajalla voi olla erilaisia rooleja ja eri-ikäiset lapset voivat tehdä monenlaisia asioita yhdessä: osallistua itse retkivarojen keräykseen, onkiretkille lähijoelle, siivota roskat pois koulureittien varsilta kevään tullen, kasvattaa koulun pihalla perunoita ja seurata kasvun ihmeitä jopa koulun omien undulaattien myötä. Joului- ja keuhätjuhlien esiintymisiin osallistuivat kaikki oppilaat taitoihin katsomatta – eivät vain parhaat ja esiintymishaluisimmat.

Tämän kirjoittaja on ollut Linjamäen koulun oppilas kolmannessa polvessa. Hän asuu talossa, jonka tuvan seinällä rakuttaa Linjamäen koulussa koulun alkuvuosina lainassa ollut kello. Kunnalla ei ollut tuolloin varaa hankkia edes seinäkelloa Linjamäen koululle, joten sellaisen lainasi lapseton kyläaktiivi näyttämään tuntien kulumista. Kello on edelleen vedossa, mutta Tuusulan kunta näyttää jälleen kerran oman sokeutensa, kyvyttömyytensä ja haluttomuutensa edistää kyläyhteisöjen elossaoloa ja jatkuvuutta. Kunta, joka ei ymmärrä arvostaa ja ylläpitää sivistyslaitoksensa pienimpiä yksiköitä ei ole ymmärtänyt perustehtävästään yhtään mitään. Kunta ei ole oppilastehdas eikä osakeyhtiö – kunnan tehtävä ei ole tuottaa voittoa vaan palveluita ja turvaa asukkaalleen mutta samalla osallistaa ja sitouttaa asukkaita pysymään asukkaina, kuntalaisina, tarjoamalla vuodesta toiseen peruspalveluita lähellä asukkaita, myös niitä pienimpiä. Entisaikaan kuntalaiset muodostivat kunnan ja tuottivat ne palvelut osittain vaikka itse, jos yhteisön palkatut paimenet eivät siihen kyenneet – nykyisin vaikuttaa siltä, että kuntalaiset ovat heitä, joita kohdellaan hallintoalamaisina ja karjana, jota voi mielinmäärin tyrkkiä lypsettäväksi ja jotka maksavat palkattujen palvelijoiden mielihalut ja pähänpistot. Tämä on meidän kylälaisten koulu ja se on kylän yhteismaille aikoinaan rakennettu, vaikka kunta onkin sen haltuunsa ottanut – te, muualta tulleet, ette sitä meiltä pois vie ja muuhun käyttöön myy. Lakkauttamalla koulun ja myymällä sen eniten tarjoavalle te tapatte Linjamäen kylän, viette kyläläisiltä heidän tärkeemmän palvelun ja rikotte samalla oikeuden turvalliseen ja ihmisenmittakaavaiseen yhteisöllisyyteen. Suomi on täynnä ongelmaisia nukkumalähiöitä, joissa juurettomat lapset ja nuoret rikkovat yhteistä ja yksityistä hyvää – ja mikäli aikuisiksi asti kasvavat, eivät kykene löytämään sijaansa yhteiskunnasta vaan sen laidoilta ja ulkopuolelta.

Kyky ja halu yhteisen hyvän edistämiseen lähtee hyvin pitkälti siitä, että pienen kylä- ja lähikoulun kasvattina on pienessä luokkayhteisössä ja turvallisessa koulutilassa oppinut ymmärtämään, että eri-ikäisten ja erilaisten toverien auttaminen, luontokappaleena oleminen ja kotiseutu kasvattavat enemmän monitahoiseksi ja -taitoiseksi ihmiseksi kuin ylisuudessa luokassa laumahengen sokaisemana trendien perässä juosten ja kapeaan, vastaanottajan rooliin asettuvana uusavuttomana sivustakatsojana. Suuressa laumassa oppii määkimään kuorossa, pienessä laumassa oppii toimimaan ketteränä tiiminä.

Linjamäki on osa Kellokosken kylää ja sen erityispiirteenä on ollut maatalouden harjoittaminen ja Nuppulinna seisaakseen ja VR:n oman puutarhan tuomat mahdollisuudet. Junat eivät enää tuo eivätkä vie väkeä kylältä – ei Eino Leinoa kaupungin humuun eikä tuo tutkijoita yliopistolta ja kansanedustajaa Arkadianmäeltä kotiasemalle, VR:n puutarha on lakkautettu eikä yksikään kylää palvellut kauppa ole enää hengissä, mutta Linjamäen koulu vielä pitää yllä palveluita – onko Tuusulan sivistystoimi niin sivistymätön, että vie kylästä viimeisenkin julkisen palvelun? Onko Hyrylässä ymmärretty, että kaikki eivät halua Tuusulan rantatielle ”öky”kotislummiin saati Roinilan pellolle pakettitaloihin asumaan ja lastaan suureen kouluun alttiiksi kiusaamiselle ja lasten somehelvettiin? Moni tulee varta vasten suuremmista ympyröistä kyläkoulun turvaan, jossa vaikkapa punatukkaista ekaluokkalaista ei heti kiusata hiusten väristä kuten käy suuressa laumassa? Lapset ovat todella julmia ja pienessä yhteisössä on helpompi havaita hienovaraisempikin kiusaaminen verrattuna suuriin lapsimääriin. Joka ei ole itse kokenut kiusaamista, ei välttämättä ymmärrä yhtään mitään – opettajan statuksesta ja koulutuksesta huolimatta. Meistä tuntuu täällä kunnan koilliskulmalla nyt siltä, että Hyrylän lauma kiusaa pienempäänsä silkasta kiusaamisen ja näyttämisen halusta – kuten on tehnyt viimeiset viisi vuosikymmentä.

Laskelmia, selvityksiä ja koulupiirirajauksia voidaan tehdä juuri niin tarkoitushakuisesti kuin halutaan, sen teille voin suoraan todeta tällaisia aineistoja luoneena että käyttävänä rakennetun ympäristön ja rakentamisen ammattilaisena, jolle paikkatieto ja kustannuslaskenta ovat työkaluja.

Linjamäessä, 9.10.2020

Me Kellokoskelaiset ry:n puolesta,

Anne Vähätalo
Me Kellokoskelaiset ry:n pj
syntyperäinen tuusulalainen ja keskiuusmaalainen 16. polvessa
arkkitehti SAFA, rakennustutkija ja maatalousyrittäjä
Helsingin kaupungin rakennusvalvonta, 45. ja 49. kaupunginosa





Online sürümü ile ilgili bütün hakları saklıdır. İlgili kurumlardan izin alınmadan kullanılamaz.



Chetivka klastriņam mūlās pārtuālā, jūtiķa hāvā dāvā lāstuma lāpīdā.



Charakteristika: Vorgeordnetes Merkmal, das für die Beurteilung der Kapazitätserwartung maßgebend ist.



Waktu pertemuan tat laksana

10. *glossopoda*
 11. *glossopoda*
 12. *glossopoda*
 13. *glossopoda*
 14. *glossopoda*
 15. *glossopoda*
 16. *glossopoda*
 17. *glossopoda*
 18. *glossopoda*
 19. *glossopoda*
 20. *glossopoda*
 21. *glossopoda*
 22. *glossopoda*
 23. *glossopoda*
 24. *glossopoda*
 25. *glossopoda*
 26. *glossopoda*
 27. *glossopoda*
 28. *glossopoda*
 29. *glossopoda*
 30. *glossopoda*
 31. *glossopoda*
 32. *glossopoda*
 33. *glossopoda*
 34. *glossopoda*
 35. *glossopoda*
 36. *glossopoda*
 37. *glossopoda*
 38. *glossopoda*
 39. *glossopoda*
 40. *glossopoda*
 41. *glossopoda*
 42. *glossopoda*
 43. *glossopoda*
 44. *glossopoda*
 45. *glossopoda*
 46. *glossopoda*
 47. *glossopoda*
 48. *glossopoda*
 49. *glossopoda*
 50. *glossopoda*
 51. *glossopoda*
 52. *glossopoda*
 53. *glossopoda*
 54. *glossopoda*
 55. *glossopoda*
 56. *glossopoda*
 57. *glossopoda*
 58. *glossopoda*
 59. *glossopoda*
 60. *glossopoda*
 61. *glossopoda*
 62. *glossopoda*
 63. *glossopoda*
 64. *glossopoda*
 65. *glossopoda*
 66. *glossopoda*
 67. *glossopoda*
 68. *glossopoda*
 69. *glossopoda*
 70. *glossopoda*
 71. *glossopoda*
 72. *glossopoda*
 73. *glossopoda*
 74. *glossopoda*
 75. *glossopoda*
 76. *glossopoda*
 77. *glossopoda*
 78. *glossopoda*
 79. *glossopoda*
 80. *glossopoda*
 81. *glossopoda*
 82. *glossopoda*
 83. *glossopoda*
 84. *glossopoda*
 85. *glossopoda*
 86. *glossopoda*
 87. *glossopoda*
 88. *glossopoda*
 89. *glossopoda*
 90. *glossopoda*
 91. *glossopoda*
 92. *glossopoda*
 93. *glossopoda*
 94. *glossopoda*
 95. *glossopoda*
 96. *glossopoda*
 97. *glossopoda*
 98. *glossopoda*
 99. *glossopoda*
 100. *glossopoda*

Charter kelyfnyr i gyngweddau busnes rhyng-ddwyrain



İkinci aşamada ise elde edilen sonuçlar değerlendirilmiştir.

Alanya
Alanya-Çiğdemli
Altınoluk, Çengelköy, Kartal, Kocaeli
Altınoluk, Çengelköy, Kartal
Antalya
Antalya, Kütahya
Antalya, Kütahya
Antalya

Harmonization required a high level of consultation with the business community.



Halachotat 5. A kashala maridat al qara jafacholusa mihumotim



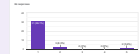
© 2005 Blackwell Publishing Ltd
Journal of Internal Medicine 258: 103–110

[illegible]

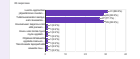
Online İşgücü İncelermesi (Uygulanmış Kurallarıyla) için Kalite Kontrolü
18 sayfa



Urjienien liidun matalokoulut joutuu laulun kussakin kaksikoulun liidun nälän aul?



Willi hatlyamagatallawakala nait k'ingamait k'awakla tawakawakawak?



Environ Monit Assess (2008) 142:111–120
DOI 10.1007/s10661-008-9400-1



Geçmişten öğrendiklerimizden ilham alarak matematiksel keşiflerimizi yapıyoruz.



Wird irgendein Knoten markiert sein?

[illegible]

Waktu: 10 menit

[illegible]





LINJAMÄEN KOULUN HENKILÖSTÖN LAUSUNTO

Ohessa näkemyksiämme, miten koemme Linjamäen koulun ja siellä työskentelyn hyväksi meille opettajille:

-työrauha on hyvä, oppilaiden käytös on todella hyvää

-viihtyisyys, kodinomaisuus, inhimillisyys, erilaisuuden huomioiminen

-oppilaiden kohtaamiseen on aikaa ja mahdollisuus

-oppilaantuntemus on erinomainen pienessä koulussa

-yhteistyö kotien kanssa on helppoa ja toimivaa, vanhempien kiinnostus ja arvostus näkyy koulun arjessa

-aktiivinen vanh.yhdistys,joka on sitoutunut tukemaan koulun toimintaa ja toimii oppilaiden hyväksi monella tapaa,korkea osallisuus ja kiinnostus vanhemmissa koulun toimintaa kohtaan, esim.osallistuminen vanh.iltoihin, vanh.yhdistyksen toimintaan yms.

-työskentelyn ilmapiiri, kiireettömyys, luonto, perinteet, turvallisuus, yhteistyö, "kylän arvostus" heijastuu työhömmme suoraan ja vaikuttaa työn mielekkyyteen ja jaksamiseen ja heijastuu tietysti myös oppilaisiin

-opettaja pystyy nopeasti reagoimaan ja muuttamaan työtapoja, omaa ja luokan toimintaa, antamaan tukiopetusta, tukemaan oppilasta monin eri tavoin

-"koko koulu yhdessä"-ajattelu, kaikki oppilaat tuntevat toisensa, ei kiusaamista, leikit ja pelit ja työskentely sujuu eri luokka-asteiden välillä kitkatta, vertaisoppiminen ja yhteisöllisyys tukevat kaikkea opiskelua ja koulussa olemista

-ympäristö, toimintatavat ja yhteisöllisyys vaikuttavat siihen, että oppilaat viihtyvät, kiusaamista ei esiinny, oppilaiden toimintaan joutuu puuttumaan hyvin vähän, koulussa vallitsee hyvä henki
-selkeä käsitys missä mennään, koska olemme pieni yksikkö, viestintä nopeaa ja selkeää, asioihin pystytään puuttumaan heti

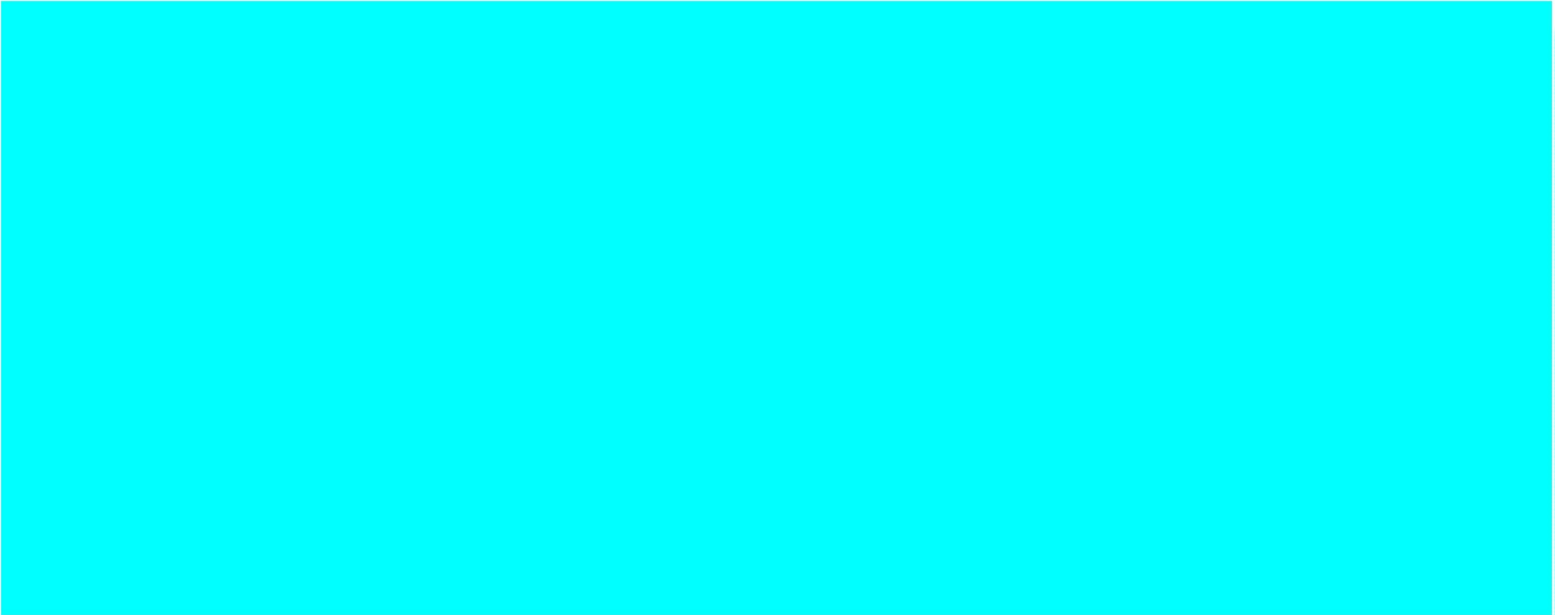
-selkeä, tehokas työnjako, pieni organisaatio, selkeät vastualueet, koulun rakenteet ja yhteisöllisyys mahdollistavat toimivan kokonaisuuden, jota pystyy myös kehittämään ja toteuttamaan omia ideoita sekä myös muuttamaan nopeasti toimintaa, jos huomaa siinä ongelmia tai puutteita

-vähän poissaoloja, jaksaminen työssä on tällä hetkellä hyvä, kohtuullinen kuormittuminen, työn merkityksellisyys ja omat vaikutusmahdollisuudet pienessä koulussa tukevat työntekoa ja sitoutumista sekä jaksamista

20.10.2020

Lasse Laakso, luokanopettaja

Tiina Welling-Laakso, luokanopettaja





Nahkelan koulun oppilaskunnan hallituksen kokous

ke 6.10. klo 11.30

Läsnä:

Edustaja 2.lk, edustaja 3.lk, edustaja 4.lk, edustaja 5.lk, edustaja 6.lk sekä oppilaskunnan hallituksen ohjaava opettaja Elina Meriläinen

Oppilaskunnan hallituksen luokissa toteuttamissa äänestyksissä kävi ilmi, että lähes kaikki (36/39) koulumme nykyiset oppilaat toivoisivat Nahkelan koulun edelleen jatkavan toimintaansa. Hallituksen jäsenet haluavat tuoda kunnan päättävien henkilöiden tietoon seuraavat näkökulmat:

- Koulun vaihtuessa Vaunukankaalle osalla oppilaista koulumatka pitenis huomattavasti, mutta ei kuitenkaan riittävästi taksikyödyin saamiseksi.
- Vaununkankaan koululla on kuulemma moni oppilas oireillut sisäilmasta. Tässä koulussa ei ole sellaisia ongelmia.
- Oppilaana Nahkelan koulussa tuntee kaikki koulukaverit sekä opettajat. Täällä on turvallista.
- Pienessä koulussa saa enemmän hyvää opetusta, koska opettajalla on enemmän aikaa oppilailleen.
- Tässä koulussa riidat selvitetään heti eikä kiusaamista tai haukkumista sallita. Isossa koulussa ei välttämättä huomata kaikkea tai ei ole aikaa selvittää jokaista riitaa.
- Nahkelan koulussa on iso piha. Täällä on paljon mahdollisuuksia liikkumiseen ja leikkimiseen. Piha on mukavan rauhallinen. Kaikki voivat rakentaa oman majan ja majaleikki voi jatkua viikosta toiseen.
- Oppilaskunnan hallituksen jäsenistä kaikki käyttävät koulun pihaa leikkeihin tai liikkumiseen myös vapaa-ajallaan.
- Jos kerran rakennetaan uusi ja iso koulu, voisiko osan siihen varatuista rahoista käyttää Nahkelan koulun jatkamiseen?
- Aina kun rakennetaan jotain, on olemassa vararahasto yllätyksiä varten. Voisiko vararahastoa käyttää Nahkelan koulun toiminnan jatkamiseen?



Rusutjärven koulun vanhempainkerho ry

LAUSUNTO

6.10.2020

Sivistyksen toimialue
Tuusulan kunta
PL 60
(Kotorannankuja 10)
04301 Tuusula

LAUSUNTO PALVELUVERKKOSUUNNITELMAAN

Rusutjärven koulun vanhempien edustajina haluamme ilmaista tukemme kyläkoulujen säilyttämiseksi korostaen pienen koulun tuomia etuja lasten hyvinvointiin. Pienessä koulussa kaikki oppilaat ja vanhemmat tuntevat toisensa, mikä lisää lasten turvallisuudentunnetta sekä vähentää koulukiusaamista. Pienet yksiköt ovat helpommin hallittavissa myös ennakoimattomissa kriisitilanteissa (vrt. korona). Myös erityislasten tarpeet pystytään huomioimaan paremmin

Toivomme tietenkin, että naapurikylämme Nahkelan koulu säilyisi itsenäisenä. Jos tätä ei pystytä toteuttamaan, kannatamme vaihtoehtoa 4 eli yhdistymistä Rusutjärven kouluun. Nahkelan ja Rusutjärven kouluilla on viime vuosina ollut yhteistyötä eri muodoissaan, mm. yhteinen iltapäiväkerho, yhteisiä tapahtumia, opettajia jne.

Rusutjärven koulurakennus on hyväkuntoinen eikä sisäilmaongelmia ole todettu. Lisäksi koulun piha-alue on kunnostettu vuonna 2019. Oppilaat pääsevät koulun pihalta turvallisesti lähiluontoon: metsään, pellolle, järven rantaan tai vaikkapa Metsäpirtille. Nahkelan ja Rusutjärven koulujen läheisyys tuo mahdollisia säästöjä koulukuljetuksiin, sillä kyliä yhdistävä Koivumäentie on turvallinen kulkea pyörällä tai kävellen. Lumisina talvina koulumatkan voi tehdä hiihtäen pellon poikki.

Tarjotaan lapsille turvallinen ja monimuotoinen ympäristö käydä koulua!

Rusutjärven vanhempainkerho ry

Tiia Jaatinen
puheenjohtaja
p. 0405595044



Lausunto 28.9.2020

Asia:

Tuusulan palveluverkkosuunnitelmaan liittyvän ennakkovaikutusten arvioinnin yhteydessä on Rusutjärven koululta pyydetty lausuntoa mahdollisuuteen Nahkelan koulun yhdistymisestä Rusutjärven kouluun syksyllä 2021.

Lausunto:

Olemme keskustelleet asiasta koulun oppilashuolto- sekä opetushenkilökunnan kanssa. Alla näkemyksiämme vaikutuksista, joita Nahkelan koulun yhdistämiselle Rusutjärveen olisi:

- Ennusteet esittävät myös Rusutjärven oppilasmäärän olevan laskussa, joten Nahkelan alueen oppilaat mahtuisivat Rusutjärven kouluun hyvin.
- Rusutjärven koulurakennus on hyvässä kunnossa.
- Koulun toiminnan organisointi on helpompaa, jos koululla on oppilaita ja henkilökuntaa siten, että vuosiluokkia ei tarvitse yhdistellä.
- Suurempi oppilasmäärä tuo koululle myös enemmän resursseja erityisopetukseen ja oppilashuoltoon, mikä lisää resurssin käytön joustavuutta.
- Rusutjärvi on leimallisesti kyläkoulu, kuten Nahkelakin, joten toimintakulttuurien yhdistämisessä ei olisi odotettavissa vaikeuksia.

Tuusulassa 28.9.2020

Seppo Mentula, rehtori



Lausunto Etelä-Tuusulan kouluja koskevaan palveluverkkomuutossuunnitelmaan

Vaunukankaan koti-kouluyhdistys ry on Vaunukankaan koulun oppilaiden ja heidän vanhempiensa ylläpitämä yhdistys, jonka tarkoitus on edistää koulun ja kotien välistä yhteistoimintaa, sekä tukea koteja ja koulua niiden pyrkimyksessä luoda lapsille hyvä oppimis- ja kasvu ympäristö.

Tämä lausunto koskee Tuusulan kunnan palveluverkkosuunnitelmaan liittyvää ennakkovaikutusten arviointia, ja erityisesti eri vaihtoehtojen mahdollisia vaikutuksia Vaunukankaan kouluun ja sen oppilaisiin.

Vaunukankaan koulun osalta keskeistä on Nahkelan koulun säilymistä tai yhdistymistä koskevat ratkaisut, sekä Lahelan monitoimikampuksen valmistuminen.

Oppilaiden ja henkilökunnan terveys ja turvallisuus etusijalle

Vaunukankaan koti-kouluyhdistys ry pitää kaikista tärkeimpinä seikkoina kaikkien Tuusulan kunnan koululaisten ja koulujen henkilökunnan terveyttä ja turvallisuutta.

- Oppilaiden ja henkilökunnan siirtäminen terveistä tiloista sisäilmaongelmaisiin tiloihin on epäeettistä ja lyhytnäköistä. Vaunukankaan koulussa on tehty sisäilmaan liittyviä tutkimuksia ja korjaustoimenpiteitä. Jos Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021, on etukäteen voitava varmistua siitä, että sisäilmaltaan terveellisiä tiloja riittää kaikille rakennuksen käyttäjille.
- Liikenneturvallisuus erityisesti lasten näkökulmasta on otettava huomioon. Jos nykyiset Nahkelan koulun oppilaat siirtyvät Vaunukankaan kouluun, on huolehdittava lasten huomattavasti pidentyneen koulumatkan turvallisuudesta, tai järjestettävä riittävät resurssit oppilaiden koulukuljetuksiin.

Väliaikaisiksi tarkoitettujen järjestelyjen suunnittelu

Vaunukankaan koti-kouluyhdistys ry toivoo kunnalta erityistä huomiota mahdollisten väliaikaiseksi tarkoitettujen järjestelyjen suunnitteluun.

- On yleistä, että isojen hankkeiden rakennusaikataulut venyvät alkuperäisestä tavoiteaikataulusta. On siis hyvin mahdollista, että Lahelan monitoimikampuksella ei päästä aloittamaan normaalia koulutyöskentelyä vielä elokuussa 2025, vaan vasta myöhemmin. Nykyisten koulujen työskentelyrauhaa voisi lisätä se, ettei erillisiä väliaikaisia ratkaisuja tarvittaisi, vaan molemmat koulut (Nahkela ja Vaunukangas) voisivat toimia normaalisti siihen saakka, kunnes Lahelan monitoimikampus on valmis, ja uusiin tiloihin päästään siirtymään hallitusti.
- On huomioitava, että väliaikaisten järjestelyjen kustannuksia arvioitaessa on varauduttava aikataulujen venymiseen. Esimerkkejä ovat väliaikaisten väistötilojen kustannukset tai mahdolliset koulukyydit.

Koulujen palveluverkon uudistukset tervetulleita

Vaunukankaan koti-kouluyhdistys ry katsoo, että suunnitellut palveluverkkomuutokset eivät itsessään muuta yhdistyksen toiminnan sisältöä tai tavoitteita. Suhtaudumme myönteisesti uusiin ja toimiviin koulurakennuksiin, kunhan yllä mainituista seikoista pidetään huolta, eikä sorruta lyhyen tähtäimen säästöillä perustelevaan pidemmällä aikavälillä huonoiksi osoittautuvia ratkaisuja.

Lisätietoja

Puheenjohtaja Soile Ylimannila, 040 162 3444

Varapuheenjohtaja Juho Malin, 050 579 0806

Vaunukankaan koti-kouluyhdistys ry

Vaunukankaantie 3-5

04300 Tuusula

info@kotko.fi



1. Kuntalainen

Liikunta koulumatkojen muodossa jäisi monelta pois, jos koulumatka pitenee ja tarvitaan koulukyytejä. Koulumatka vaikuttaa myös lasten sosiaaliseen kasvuun, jos koulupäivää ennen tai koulupäivän jälkeen ei lapsilla ole mahdollisuutta viettää yhdessä aikaa luontevasti koulun pihalla. Monilla lapsilla voisi koulupäivä myös pidentyä riippuen taksi- ja bussiaikatauluista. Itsenäisen liikkumisen taitoja tukee se, että lapset kulkevat kouluun kävellen tai pyöräillen.

Nahkelan alueen yhteisöllisyys ja identiteetti heikkenisivät huomattavasti, mikäli koulu lopetettaisiin. Nahkelan ja sitä kautta koko Tuusulan kunnan vetovoimaisuus vähenisi, jos koulu tältä alueelta puuttuisi. Nyt koulun piha toimii monille perheille helposti saavutettavana lähiliikuntapaikkana, ja monien harrastusryhmien toiminta loppuisi koululla iltaisin.

2. Ympäristö

Koulun ympäristö tarjoaa ihanteelliset mahdollisuudet toteuttaa tutkivaa ja ilmiöpohjaista opetusta. Paikalliset viljelijät ja tuottajat ottavat mielellään koululuokkia opintovierailuille. Koulun suuri ja monipuolinen piha puolestaan tarjoaa oppilaille upeat mahdollisuudet monenlaisiin luoviin leikkeihin ja liikuntaan. Oppilaiden kohtaamiselle tarjoutuu pienessä koulussa paremmat ja luontevammat mahdollisuudet, kuin suurissa yksiköissä.

3. Organisaatio ja henkilöstö

Tuusulan kunta organisaationa on tarjonnut mahdollisuuden työskennellä maaseutukouluissa, ja sen vetovoima työnantajana heikkenee, jos koulu lakkautetaan. Nahkelan koulun henkilöstö voi hyvin. Yhteistyö on toimivaa, joustavaa ja kehittämisorientoitunutta. Nämä seikat vaikuttavat luonnollisesti oppilaisiin ja oppimiseen myönteisesti.

4. Talous

Henkilökunnan laskelmien mukaan kunta ei säästä merkittäviä summia koulun lakkauttamisella, joten mahdollinen koulun sulkeminen näyttäytyy ennemmin arvo- kuin säästökysymyksenä.

5. Strategiavaikutukset

Kaikki edellä mainitut seikat huomioiden toteamme, että kuntastrategia ei toteudu, mikäli Nahkelan koulun toiminta lakkautetaan.

Henkilökuntamme on sitä mieltä, että ylläolevin perustein Nahkelan koulu tulisi säilyttää omana yksikkönään.

Mari Rindell, Jani Kokkonen, Elina Meriläinen, Marjo Itkonen



Lausunto Tuusulan kunnan Kasvatus- ja sivistystoimen lausuntopyyntöön 15.9.2020 koskien Nahkelan koulua

Kun suunnitellaan koulu- tai muuta palveluverkkoa, niin pitäisi huomioida, että kyse on paljon suuremmasta ja laajemmasta asiasta kuin vain teknisestä palveluverkosta. Koulu on lapselle turvallinen paikka silloin, jos lapsi kokee kuuluvansa siihen. Tämä toteutuu hyvin pienissä lähikouluissa. Lasten ja nuorten hyvinvointiin panostamalla voidaan ehkäistä erityisten toimenpiteiden ja palveluiden tarvetta, jotka taas nostavat oppilaskohtaisia kustannuksia. Kasvatus- ja sivistystoimi on kirjannut yhdeksi keskeiseksi tavoitteekseen tuleville vuosille lasten ja nuorten hyvinvoinnin lisäämisen. Lapset ja nuoret ovat niin Nahkelan kylän kuin Tuusulan kunnankin tulevaisuus eikä heistä tai heidän hyvinvoinnistaan voi säästää.

Tuusula on rakentunut kylien ja lähi/kyläkoulujen ympärille. Kylien asukkaat ovat rakentaneet asuinalueitaan lähi/kyläkoulun ympärille. Monet ovat muuttaneet asuinpaikalleen juuri siksi, että siellä on alakoulu lähellä. Lähi/kyläkoulujen ympärille on kasvanut myös yhteisö, jossa kaikki lapset ja suurin osa aikuisistakin tuntee toisensa. Lähi/kyläkoulun lakkautus merkitsisi koulu- ja kyläyhteisön rikkoutumista ja toisi kohtuutonta epävarmuutta ja turvattomuutta niin lapsille kuin aikuisillekin.

Nahkelan koulu on suhteellisen uusi (rak. v. 2005) ja se on erinomaisessa kunnossa eikä sinne ole lähivuosina tarvetta suurille investoinneille. Nahkelan koulu on sisäilmaltaan puhdas. Koulua on voitu ja voidaan edelleen käyttää väistötilana huonosta sisäilmasta kärsivien koulujen oppilaille. Nahkelan koulu on tieto- ja viestintätekniisten laitteiden osalta hyvin varusteltu ja taitoaineiden opetustilat ovat ajanmukaiset. Nahkelan koulussa on myös väestönsuoja.

Nahkelan koulun lakkautuksesta ei käytännössä tule säästöjä, jos koulua ei saada vuokrattua markkinahintaan jollekin kunnan ulkopuoliselle taholle, koska oppilas vie keskimääräisen oppilaskohtaisen kustannuksen joka tapauksessa vastaanottavaan kouluun. Koulun vuokrausmahdollisuus markkinahintaan jollekin ulkopuoliselle taholle on käytännössä hyvin epätodennäköistä. Käytössämme ei ole kaikkia Tuusulan koulujen virallisia oppilaskohtaisia kustannuksia, mutta vuonna 2013 Nahkelan koulun kustannus per oppilas oli suunnilleen kunnan keskitasoa.^[1] Tuusulan peruskoulun keskimääräinen oppilaskohtainen kustannus vuonna 2020 on 8487 eur.^[2] Nahkelan koulun oppilaskustannus ei merkittävästi eroa tästä. Kun tähän vielä lisätään 30-45 oppilaan kuljetuskustannukset, niin todellisia säästöjä koulun lakkautuksesta ei tule. Sen sijaan koulun lakkautuksen vaikutukset olisivat kylän elinvoimalle ja sen asukkailla kohtuuttomia ja tekisivät arjesta liian raskaan perheille.

Nahkelan koulun kustannuksia saisi pienemmäksi, jos sinne ohjattaisiin kaikki koulusta 3 km:n säteellä olevat oppilaat. Nyt osa ohjataan muihin kouluihin. Tämä alentaa muiden koulujen oppilaskohtaisia kustannusta ja vastaavasti nostaa Nahkelan koulun oppilaskohtaisia kustannusta.

Tuusulan kunnan internet-sivuilla määritellään kunnan strategiaa seuraavasti: "Kuntastrategian päämääriä ovat sujuvuus, hyvinvointi ja vireys. Tuusulassa asiat sujuvat, oli kyse sitten joukkoliikenteestä tai vaikkapa rakennusluvan saamisesta. Ihmiset, ympäristö, yhteisöt ja yritykset voivat hyvin ja luovat hyvinvointia ympärilleen ottamalla vastuuta itsestään ja muista. Tuusula on myös vireä sopivan kaupunkimaisten keskustojen ja maaseudun kylien yhdistelmä, jossa riittää tekemistä ja tapahtumia. Strategian hahmottelemaa uutta Tuusulaa rakennetaan asukkaiden, yhteisöjen, luottamushenkilöiden ja kunnan työntekijöiden yhteisen tuusulalaisen toimintavan avulla, jossa korostuvat me-henki ja yhteistyö, yhteisen tarinan rakentaminen, tekemisen kulttuuri, rohkeus kokeilla ja iloitseminen onnistumisista."^[3]

Meneillään olevan valtuustokauden pormestariohjelmalla on kirjattu seuraavasti: "Kouluverkon osalta ei ole välittömiä muutostarpeita. Alakoulujen tulee olla lähikouluja ja sen vuoksi niitä ei vaalikauden aikana suljeta. Poikkeuksena mahdolliset sisäilmaongelmat tai oppilasmäärän merkittävä lasku. Siksi kriteereiksi laaditaan oppilasmäärään ja koulukiinteistöjen kuntoon liittyvät periaatteet."^[4]

Nahkelan koulun osalta ei ole laskua oppilasmäärissä ja kouluksiinteistö on erinomaisessa kunnossa.

Kasvatus- ja sivistystoimi esittää lausuntopyynnössään neljä eri vaihtoehtoa:

- 1) Nahkelan koulu säilyy itsenäisenä yksikkönä
- 2) Nahkelan koulun yhdistyy valmistuvaan Lahelan monitoimikampukseen vuonna 2025 tai kampuksen valmistuttua
- 3) Nahkelan koulu yhdistyy Vaunukankaan kouluun elokuussa 2021
- 4) Nahkelan koulu yhdistyy Rusutjärven kouluun elokuussa 2021.

Näistä neljästä vaihtoehdosta vain vaihtoehto 1 eli Nahkelan koulun säilyminen itsenäisenä yksikkönä on ylipäättensä koko Tuusulan strategian mukainen. Yleisellä tasolla tarkasteltuna tässä on käytännössä vain kaksi vaihtoehtoa; joko Nahkelan koulu jatkaa nykyisellään itsenäisenä yksikkönä tai se lakkautetaan. Nahkelan alueelta yleisellä tasolla tarkasteltuna ei ole juuri eroa siirrettäkö oppilaat Lahelan uuteen kouluun, Vaunukankaalle vai Rusutjärvelle. Eroa näiden vaihtoehtojen välillä on lähinnä heille, jotka asuvat lähimpänä Rusutjärven koulua tai lähimpänä Vaunukankaan koulua tai lähimpänä uutta tulevaa Lahelan koulua.

Kasvatus- ja sivistystoimen esittämät kolme muuta (esityksen vaihtoehdot 2-4) vaihtoehtoa tarkoittavat käytännössä, ettei Nahkelan koulussa toimintaa jatkettaisi. Yleisesti ottaen oppilas tuo vastaanottavaan kouluun tietyn määrän kuluja joka tapauksessa. Ei siis voida ajatella, että jos koulu lakkautetaan, niin sen kulut vain katoaisivat jonnekin. Yksi esitetty vaihtoehto (no 2) sille, jos toiminta ei jatkuisi Nahkelassa, on se, että oppilaat siirrettäisiin Lahelan uuteen kouluun vuonna 2025 tai kun se valmistuu. Lahelan koulu ei ole Nahkelan alueen oppilaille lähikoulu, vaan matkaa kertyy 3-10 km. Lahelan tulevan koulun oppilaskohtaisista kustannuksista ei ole vielä varmuutta, koska koulua ei ole vielä rakennettu eikä se ole toiminnassa. On mahdollista, että kulut ovat korkeat, kun lasketaan investoinnin poistot, jotka vaikuttavat monta kymmentä vuotta.

Vaihtoehto no 3 Kasvatus- ja sivistystoimen esitetystä vaihtoehdoista on, että oppilaat ohjattaisiin Vaunukankaan kouluun. Se on huono vaihtoehto monista jo edellä mainituista syistä liittyen siihen, ettei se ole Nahkelan alueelle lähikoulu eikä kyläkoulu. Tämän lisäksi Vaunukankaalla on todettuja sisäilmaongelmia. Ei ole järkevää siirtää sinne enää enempää oppilaita, kun ennemminkin Nahkelaa on käytetty ja voidaan jatkossakin käyttää väistötilana. Lisäksi Vaunukankaan koulu on jo päätetty sulkea, kun uusi koulu Lahelaan valmistuu. Sen jälkeen oppilaat siirrettäisiin taas toiseen kouluun. Se ei ole oppilaan edun mukaista.

Vaihtoehto no 4 on, että oppilaat siirrettäisiin Rusutjärven kouluun. Tämä on myös huono vaihtoehto. Rusutjärven koulu ei myöskään ole lähikoulu Nahkelan alueelle. Varsinkin jos ajatellaan, että joku haluaisi kulkea koulumatkan pyörällä, niin matka Rusutjärvelle on vielä hankalampi kuin Vaunukankaalle (hiekkatie, eikä kevyenliikenteen väylää). Käytännössä kaikki Nahkelan oppilaat olisivat kuljetusoppilaita tässä vaihtoehdossa. Rusutjärven koulu on myös pieni koulu. Jos Nahkelan oppilaat siirrettäisiin sinne, niin väistämättä joillekin vuosiluokille tulisi liian suuria opetusryhmiä. Tällöin opetusryhmiä jouduttaisiin jakamaan ja vastaavasti opettajien ja/tai avustajien määrä vastaanottavassa koulussa lisääntyisi.

Nahkelan koulun oppilasmäärä on pysynyt vakaana jo pitkään. Syksyllä 2021 Nahkelan koulussa on ennakkotietojen mukaan sama määrä oppilaita (45) kuin siellä oli esimerkiksi vuonna 2013.

Näin ollen ainoa millään lailla järkevä vaihtoehto Nahkelan alueelle on, että Nahkelan koulu säilyy nykyisellään itsenäisenä yksikkönä.

Nahkelan koulun tulokset ovat olleet erinomaisia Tuusulan kunnan viihtyvyysselvityksissä. Nahkelan koulun piha-alue toimii lasten, nuorten ja aikuisten kohtaamispaikkana sekä lähialueen ainoana liikunta- ja harrastuspaikkana. Nahkelan koti-koulu yhdistys Ry ja kyläyhteisö ovat aktiivisia. Nahkelan koulu tekee yhteistyötä muiden koulujen kanssa ja sen opetusmenetelmät ovat nykyaikaiset laaja-alaisine

oppimiskokonaisuuksineen. Nahkelan koulun liikuntasali on iltakäyttäjien aktiivisessa käytössä joka arki-ilta.

Pieniä ja isoja kouluja ei pidä asettaa vastakkain. Molemmille on omat paikkansa. On kuitenkin kunnan asukkaita eriarvoistavaa, jos vain taajamiin investoidaan ja kylistä halutaan viedä se viimeinenkin kunnan palvelu eli koulu. Lähikoulun puuttuminen näivettäisi kylää, koska uusia lapsiperheitä olisi vaikea houkutella. Nykyisiäkin lapsiperheitä saattaisi muuttaa pois, koska ilman lähikoulua perheiden arki voisi muodostua ylivoimaisen haastavaksi pitkien koulumatkojen vuoksi. Esimerkiksi Nahkelassa lähikoulun lakkautus tarkoittaisi 30-45 kuljetusoppilasta lisää. Arvioimme kuljetuskustannusten olevan merkittävän suuria. Vaikka osa laitettaisiin kulkemaan bussilla, niin lasten bussilippukin on n. 3 eur/päivä ja osalle on järjestettävä koulukyyti joka tapauksessa matkan vaarallisuuden vuoksi. Vaikka koululainen saisi kuljetuksen koululle, niin kuljetusoppilaana oleminen on aikatauluihin sidottua arkea eikä ole mahdollista ainakaan ilman lisäjärjestelyjä jäädä esim. koulun jälkeen koulun pihalle leikkimään kavereiden kanssa. Muut kaverit voivat sinne jäädä, mutta kuljetusoppilas lähtee kyydillä kotiin aikataulun mukaisesti. Joskus voi myös käydä niin, etteivät kuljetusaikatauluja saada sovitettua kovin hyvin oppilaan lukujärjestyksen mukaan ja oppilas saattaa olla koululla jo lähes tuntia ennen kuin koulu edes alkaa. Tämä tekee arjesta huomattavasti raskaampaa kuin, jos kouluun pääsee kävellen tai pyörällä.

Eri maissa (pääosin Yhdysvalloissa) tehtyjen tutkimusten perusteella (perustuvat 166 tutkimusraporttiin):

- pienten koulujen oppilaat menestyvät paremmin jatko-opinnoissa
- pienissä kouluissa tasa-arvo toteutuu paremmin
- pienet koulut kasvattavat oppilaista parempi ja vastuuntuntoisempia kansalaisia, jotka ovat sitoutuneempia ja kunnioittavampia
- vanhemmat ja koulua ympäröivä yhteiskunta osallistuu yleensä enemmän pienten koulujen toimintaan positiivisin seurauksin
- pienet koulut ovat huomattavasti turvallisempia kuin suuret koulut
- pienen koulun fyysinen ympäristö tukee yleensä opetustyötä paremmin.^[5]

Viimeaikainen korona- ja tartuntatautilanne on lisännyt yleisesti ihmisten kiinnostusta muuttaa ahtaista kaupunkiasunnoista väljempiin asumismuotoihin pääkaupunkiseudun kehyskuntiin. Pienet koulut ja opetusryhmät ovat etu myös tässä asiassa.

On Tuusulan kunnan vetovoimatekijä, että täällä on tarjota lähikoulu joka alueelle. Kattava kouluverkko ja hyvä opetuksen laatu ovat olleet myös yksi Tuusulan menestystekijä. Mielestämme Tuusulalla ei ole varaa riskeerata tätä mainettaan lakkauttamalla joltain maantieteellisesti isolta alueelta koulupalvelut kokonaan.

Säästöjä perustellaan usein sillä, että isommat opetusryhmät pienentävät opetuksen palkkakustannuksia, kun on vähemmän opettajia. Isot opetusryhmät eivät pitäisi olla kenenkään tavoite. Isot opetusryhmät aiheuttavat enemmän levottomuutta ja keskittymisvaikeuksista kärsivien lapsien on isoissa ryhmissä vaikea oppia. Isot opetusryhmät kuormittavat paljon enemmän myös opetushenkilökuntaa kuin pienet opetusryhmät.

Nahkela on kaunis ja idyllinen kylä ja suurin osa sen asukkaista asuu siellä, koska haluaa asua siellä luonnon helmassa. Kaikki eivät halua asua kaupunkimaisessa ahtaammissa tiloissa. Tällainen valinnanvapaus pitäisi myös Tuusulan kunnan kuntalaisilleen suoda. Saman lailla me maksamme veroja kuin taajamissakin asuvat. Itseasiassa me kyläläiset olemme monessa suhteessa kunnalle edullisempia asukkaita kuin taajamissa asuvat. Esimerkiksi me kyläläiset olemme tehneet monet tiemme itse ja huolehdimme niiden kunnosta itse. Kunnan ei tarvitse huolehtia tai kustantaa esimerkiksi pienempien teidemme aurauksia. Ja suurimmasta osasta kylän vesi- ja viemäriverkosta huolehtii jokainen kylän asukas itse. Siitä ei tule kunnalle mitään kuluja. Siinä mainitsemassamme kunnan strategiassa mainittiin vastuunotto itsestään ja toisista.

Mielestämme tämä on jo melkoista vastuunottoa. Lisäksi kylissä toteutuu kunnan strategian osa yhteisöllisyys kaikkein parhaiten.

Tuusulan kunnan pitäisi myöntää Nahkelan alueelle myös enemmän ja helpommin rakennuslupia. Näin saataisiin uusia asukkaita ja lisää lapsia alueelle ja kouluun.

Nahkelan koulu on Tuusulan toiseksi vanhin edelleen toiminnassa oleva koulu ja se on nyt toiminut yhtäjaksoisesti 115 vuotta. Se on toiminut pitkään koko Suomen mittapuullakin mitattuna. Nahkelan kylä ja koulu ovat maisemaltaan ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita paikkoja, joiden arvoa ei voi rahallisesti edes mitata.

Nahkelan koti-kouluyhdistyksen laskemien mukaan Nahkelan koulun lakkautus ei toisi säästöjä, mutta sen myötä rikottaisiin ehyt ja tiivis kyläyhteisö, vietäisiin n. 45 oppilaalta lähikoulu ja hankaloitettaisiin perheiden arkea pitkin koulumatkoineen kohtuuttomasti. Lähikoulun puuttuminen vaikuttaisi myös alueen asuntokannan arvoon ja Tuusulan kunnan maineeseen lapsiystävällisenä kuntana ja jättäisi ison aukon koulupalveluverkostoon.

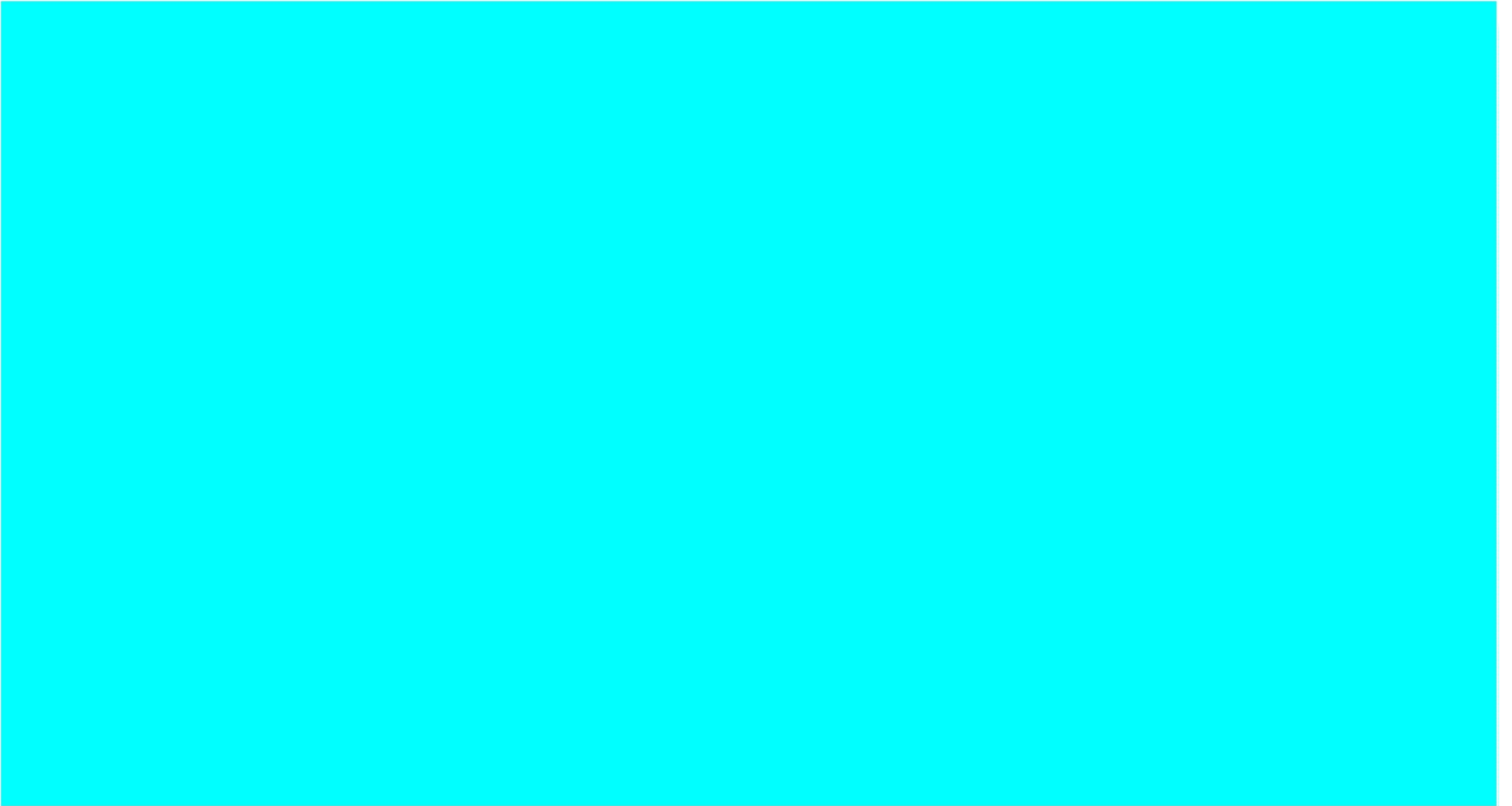
Vaadimme ehdottomasti Nahkelan koulun säilyttämistä.



Johanna Seesaro
puheenjohtaja
Nahkelan koti-kouluyhdistys Ry

Lähteet:

- 1) **Keski-Uusimaa –lehti** 16.5.2013.
- 2) **Tuusulan kunta (2020)**. Kasvatus- ja sivistyslautakunnan talousarvion palvelusuunnitelma vuodelle 2021. Viitattu 21.9.2020 [https://tuusula.cloudnc.fi/fi-Fi/Toimielimet/Kasvatus_ja_sivistyslautakunta/Kokous_2292020/Talousarvio_2021_ja_taloussuunnitelma_20\(25036\)](https://tuusula.cloudnc.fi/fi-Fi/Toimielimet/Kasvatus_ja_sivistyslautakunta/Kokous_2292020/Talousarvio_2021_ja_taloussuunnitelma_20(25036)).
- 3) **Tuusulan kunta (2020)**. Kuntastrategia. Viitattu 21.9.2020 <https://web.tuusula.fi/kuntastrategia/>
- 4) **Tuusulan kunta (2017)**. Pormestariohjelma. Viitattu 24.9.2020 https://www.tuusula.fi/attachments/text_editor/31269.pdf?name=pormestariohjelman
- 5) **Reeves, C. (2008)**. Pieni on parempi. Pienten koulujen laatu tutkimusten valossa. Suomen Kylätoiminta ry:n julkaisu 1/2008. Viitattu 21.9.2020 <https://docplayer.fi/7184919-Pieni-on-parempi-pienten-koulujen-laatu-tutkimusten-valossa-suomen-kylatoiminta-ry-n-syty-julkaisusarja-1-2008-cynthia-reeves-fil-tri.html>





Seuraan koulun elämää, "aidan takaa"

Olemme oikeastaan samaa "taloa". Koululla on ollut nähtävillä asiakirja, josta käy ilmi, että koulun tontti on pakkolunastettu puolisoni isovanhemmilta Julius ja Maria Kuninkalalta "koulun tarpeisiin"

Keväisin koulun viereisellä pellolla kylvötöiden aikaan ja syksyllä viljojen korjuuajana on niin mukavaa seurata miten lapset pelmahtavat välituntileikkeihinsä ja iloista mekastusta kuullessa mieleni on hyvä siitä, että näin elämä menee eteenpäin ja uudet sukupolvet ovat kylässä kasvamassa.

Aikoinaan esivanhemmat ovat senaikaisilla varoilla ja mahdollisuuksilla nähneet tarpeelliseksi ja myös pystyneet rakentamaan Tuomalaan oman koulun.

Kunniasiamme onhuolehtia siitä, että Tuomalan ja naapurustonkin pientet lapset voivat jatkossakin käydä tuttua ja turvallista lähikoulua.

Vuosikymmenet opetustyötä tehneenä koulujen kasvatustyö kiinnostaa. Mieleeni tulee säe V A Koskenniemen runosta KOULUTIE:

Olen unessa useasti sinun kaduillas koulutie. Kotiportilta kouluun asti minun askeleeni vie.
Runo päättyy näin: Ah enkö ma hautaan asti myös koululainen lie.

KYLÄLÄISINÄ EHDOTTOMASTI KANNATAMME:

TUOMALAN KYLÄKOULU JATKOON!!

Marja Vainio Matti Vainio

Marja ja Matti Vainio

*Eija Rönkä
Tea Rönkä
Helmi Kuusikata
Pirkko Rantala
Raili Kuusjärvi
Aati Kuusjärvi
Annali Vainio
H.P. Rönkä*

*Katriina Wallenius
Juhani Wallenius
Nutti Wallenius
Jarmo Wallenius
JCA
JCA*

Tuusula 15..09.2020 Marja Vainio

TUOMALAN KYLÄLÄISTEN, NYKYISTEN JA KYLÄSSÄ AIEMMIN ASUNEIDEN
NÄKÖKULMIA, MIKSI TUOMALAN KYLÄKOULU ON SYYTÄ PIÄÄ TOIMINASSA

~~W. Laitanen~~ ~~He~~
Matti Laitanen

Marjalle Weck
Aada Oraste

~~Q~~
Kati Laitanen-Waltari

Jean Laitanen

Antti Laitanen

Marja Laitanen
Matti-Pekka Vironen
Sirén Vironen

Sigge Adle

Heidi Raita

Päivi Mansikkala

Kaijo Lehto

Satu Kivikero

Mina Ruoni-Mäkelä

Riina Karttunen

Jean Laitanen

Jukka Laitanen

Eija Raita

Tuusula 15..09.2020 Marja Vainio

TUOMALAN KYLÄLÄISTEN, NYKYISTEN JA KYLÄSSÄ AIEMMIN ASUNEIDEN

NÄKÖKULMIA, MIKSI TUOMALAN KYLÄKOULU ON SYYTÄ PIÄÄ TOIMINASSA

~~Janne Pääkkö~~

~~Jaakko~~

~~V. K.~~

Annali Rautti

Juha Korpela

Emmi Ojala

Aino Tiainen

Suiri Mäkelä

Armi Ruohi

Pekka Ruohi

Nette Saralampi

Raili Saralampi

Kati Saralampi

Pauli Olin

Janne Heikura

Henna Jounela

Helmi Mähojoki

~~Leena Hauk~~

~~Riikka Kallio~~

~~Ilmi Junttonen~~

~~Ilmi Rautio~~

Aija Rautio

Sari Aaltonen

Jarmo Kallio

~~Janne~~

~~Eppu Tella~~

~~Jaakko~~

Einna Kujala

V-V KOSTINEN

Risto Kylväjä

Terhi Behm

Petteri Korpela

S. Rautio

Marko Saralampi

Sanna Saralampi

Jere Saralampi

Luka Saralampi

Tomas Saralampi

Milla Rautio

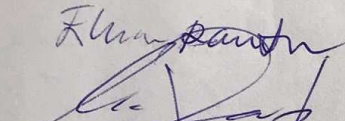
Ida V.

Nora Vikström

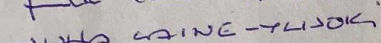
Nora Vikström

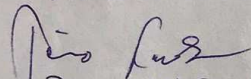
Tuusula 15..09.2020 Marja Vainio

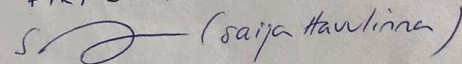
TUOMALAN KYLÄLÄISTEN, NYKYISTEN JA KYLÄSSÄ AIEMMIN ASUNEIDEN
NÄKÖKULMIA, MIKSI TUOMALAN KYLÄKOULU ON SYYTÄ PIÄÄ TOIMINASSA

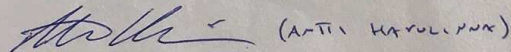

Mikko Ranta


Ari Mustala


JUTTA LAINE-TILJAK
Jutta Laine-Tiljak
Tia Laine-Yliskari
TIA LAINE-YLISKARI-LAAKSO

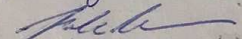

TIMO LAAKSO
PYRY LAAKSO
PYRY LAAKSO

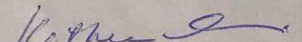

(Saija Haukkinen)


(Antti Karvonen)

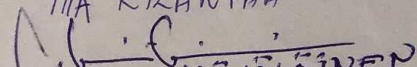
Hanna Wallenius (Hanna Wallenius)

Margareta Wallenius


Jukka Nieminen


KATRIINA HYVÄRINEN

Tiia Kylmäpää
TIIA KYLÄNPÄÄ


MIKA HÄMÄLÄINEN

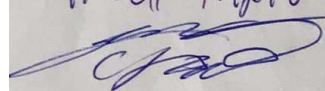
Hayouffer.

Milla Hämä

Raija Tapio

Juha Tapio

Akseli Tapio

 Jari Nyback

Pirkka Infämpän

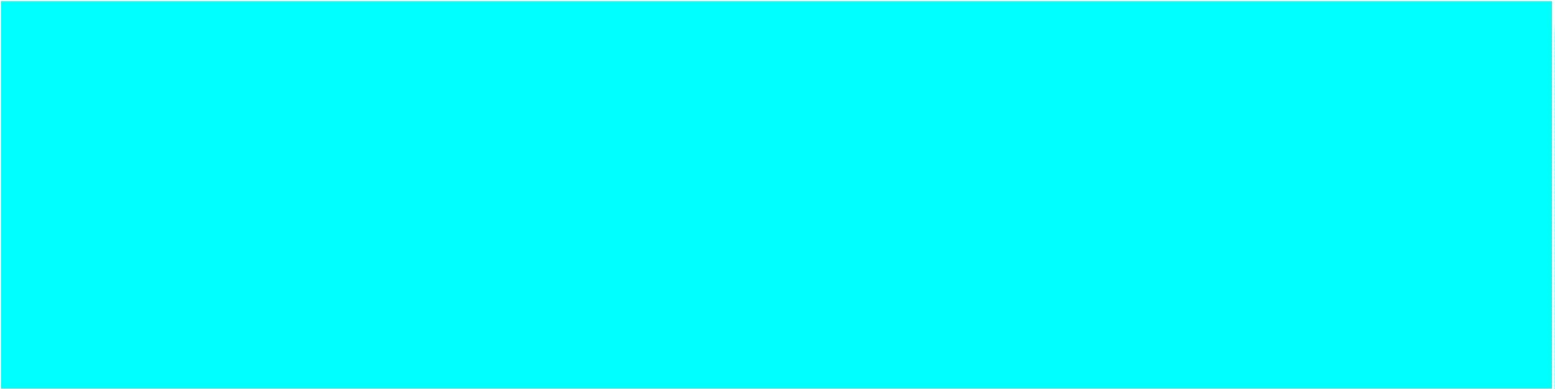
Jama dulaules

Tatu Kosen

Juha Seckel

Sad Seckel







Copy of Kysely Tuomalan koulun henkilöstölle

16.9.2020

Miksi olet hakeutunut Tuomalan kouluun töihin/Miksi haluat työskennellä Tuomalan koulussa?

Miksi olet hakeutunut Tuomalan kouluun töihin/Miksi haluat työskennellä Tuomalan koulussa?

Tutustuin Tuomalan kouluun ja sen pedagogiikkaan jo opintojeni aikana, kun teimme havaintokäyntejä ja suoritin maisteriharjoittelun Tuomalan koulussa. Tuomalan koulu oli ja on edelleen kaikista lukuisista kouluista, joissa olen Keski-Uudellamaalla ollut töissä vertaansa vailla. Tuomalan koulussa on hyvä ilmapiiri, jossa toiset ihmiset hyväksytään ja heitä arvostetaan omana itsenään. Tämä näkyi koko koulussa läpileikkaavana periaatteena jo opiskelijan silmin ja on vahvistunut sinä aikana, kun olen työskennellyt Tuomalan koulussa. Tuomalan koulussa tehdään yhdessä asioita yhdessä ja jokainen on tärkeä sekä saa olla oma itsensä, olit sitten aikuinen tai lapsi. Oppilaat saavat tarvitsemansa tuen ja heille räätälöidään sopivia oppimiskokonaisuuksia, jotta he onnistuvat ja kokevat olevansa hyviä siinä mitä tekevät. Kollegiaalinen tuki on Tuomalassa ainutlaatuista. Sille on aikaa ja tilaa ja mahdollisuuksia. Myös yhteistyön tekeminen eri luokkien ja opettajien välillä on joustavaa ja helposti järjestettävissä. Nämä elementit ovat universaalisti ihmisen hyvinvoinnin kulmakiviä ja Tuomalan koulu tukee niiden tyydyttymistä loistavalla tavalla olit sitten oppilas, opiskelija tai työntekijä.

Tuomalan koulussa haluan työskennellä koska, tuomalan oppilaat ovat innoikaita, itseohjautuvia sekä hyvinvoivia. Työyhteisössä on hyvä olla, kollegoiden tukeen voi luottaa. Tuomalan kouluun hakeuduin töihin, koska olin kuullut tuomalasta paljon hyvää sekä yhteistyö helsingin yliopiston kanssa herätti mielenkiintoni. Koin että tuomalassa pääsen kehittämään omaa osaamistani. Koulun ympäristö myös on aivan ainutlaatuinen paikka oppimisympäristöksi.

Tuomalan hyvä maine, mahdollisuus itsekkin oppia, pienen koulun yhteisöllisyys ja mahdollisuus ottaa oppilaat huomioon yksilöinä. Ilmiöoppiminen, oppimaan oppiminen ja ympäristökasvatus ja niiden merkitys lasten tulevaisuuden kannalta. Yhteistyö yliopiston kanssa hyödyttää oppilaita uusien ideoiden ja viimeisimpien tutkimustulosten myötä mutta on myös innostavaa ja opettavaista opettajallekin.

Olin kuullut Tuomalan koulusta paljon hyvää jo opiskeluaikana. Minua kiinnosti erityisesti koulu, jossa on hyvä ilmapiiri, aktiivinen kylä ja vanhempien tuki, luonnon läheisyys sekä erityisesti ilmiöpedagogiikan ja tutkivan oppimisen syvälinen toteuttaminen koulukulttuuriin sisäänrakennettuna. Turvallinen ja tiivis kouluyhteisö, jossa ollaan valmiita kehittämään ja rakentamaan uutta on se, mikä minua Tuomalassa kiehtoo. En hakenut töihin lainkaan muulle vaan halusin eritoten töihin Tuomalan kouluun.

Mitkä asiat vaikuttavat työhyvinvointiisi ja työssä jaksamiseen Tuomalan koulussa?

Mitkä asiat vaikuttavat työhyvinvointiisi ja työssä jaksamiseen Tuomalan koulussa?

Kaikki tuo mitä edellisessä kohdassa jo kerroin. Tuomalan koulun pragmaattinen ilmiölähtöinen pedagogiikka rakentuu turvallisuuden ja hyvinvoinnin päälle. Kaikista tärkeintä koulussa on luoda turvallinen tila kasvamiselle ja oppimiselle. Hyvinvointia on mahdollista kokea, kun ihmisen autonomia, kyvykyys ja yhteenkuuluvuuden tunne tyydyttyvät. Ja ne tyydyttyvät, kun olosuhteet, joissa henkilö työskentelee tukevat näiden tarpeiden tyydyttymistä. Tuomalassa on onnistuttu upealla tavalla luomaan puitteet niin henkilökunnan kuin oppilaidenkin hyvinvoinnin tukemiseksi. Tuomalassa kollegoiden tuki on todella tärkeä elementti työssä jaksamisessa. Tämä vaikutti varmasti edellisen opekolmikon kanssa ja nyt voin ilokseni myöntää, että rekrytoinneissa on onnistuttu hienolla tavalla ja Tuomalaan on saatu rekrytoitua sellaisia henkilöitä ohjaaja mukaan lukien, jotka haluavat puhalttaa yhteen hiileen ja joilla on samanlaiset arvot koulun suhteen. Tuomalan avoin, luottamuksen ilmapiiri auttaa jaksamaan työssä. On erittäin tärkeää, että voi luottaa niihin ihmisiin, joiden kanssa tekee töitä ja että asioista voidaan puhua avoimesti ja löytää yhdessä ratkaisuja eri tilanteisiin. Huumori on myös yksi tärkeä tekijä Tuomalassa. Huumori auttaa jaksamaan ja on tärkeää, että työyhteisössä on hyväntahtoista huumoria. Lähtökohtainen ajatus siitä, että teemme kaikki työtämme lapsen kasvun ja kehityksen sekä oppimisen parhaaksi ja yritämme yhdessä löytää sopivat ratkaisut jokaiselle lapselle, on erittäin tärkeä työssä jaksamista tukeva piirre. Kodin ja koulun välinen yhteistyö on myös Tuomalassa erittäin tärkeä tekijä. Olen aina kokenut, että vaikeidenkin asioiden äärellä olemme vanhempien kanssa samalla puolella lapsen parasta ajatellen. Vanhemmat myös osoittavat tukeaan ja luottamustaan koululle monin eri tavoin. Heidän arvostuksensa koulun tekemää työtä kohtaan näkyy ja tuntuu hyvältä. Se auttaa jatkamaan tätä hyvää työtä myös vaikeina aikoina. Koulun autonomia rikkoo kaksi vuotta sitten, kun rehtorin virka siirrettiin isommalle koululle. Se on toisinaan vaikeuttanut työssä jaksamista ja työhyvinvointia. Tuntuu, että pienessä, joustavassa yksikössä moni asia on byrokratisoitunut viransiirron myötä. Se on myös aiheuttanut haasteita johtamisen järjestämiseen, kun vararehtori on suurimman osan ajasta vastuussa koulusta rehtorin ollessa toisella koululla. Näin ollen vararehtori toimii pedagogisena johtajana ja "arjen rehtorina" turvaten, että Tuomalan pedagogiikka ja hyvinvointiyhteisö saa kukoistaa edelleenkin. Vararehtorille ei kuitenkaan ehkä ole varattu tähän kaikkeen työhön tarvittavaa aikaa. Toisaalta koulussa koetaan erittäin tärkeänä tämä vararehtorin tekemä työ, sillä esimerkiksi pedagoginen johtaminen olisi mahdotonta koulun ulkopuolisen henkilön toimesta. Jaksamiseen vaikuttaa myös arvostuksen kokeminen tai sen puute esimiehen ja hallinnon puolelta. Koulussa on innostunut ilmapiiri ja koulu onkin saanut paljon erilaisia kunniamainintoja hyvin tehdystä työstä mm. yrittäjyyskasvatuksen ja ympäristökasvatuksen parissa. Pohdinta siitä tarvitaanko Tuusulassa tulevaisuudessa tällaista koulua tuntuu pahalta ja siltä, että kunnassa ei arvosteta tekemääme tuloksellista työtä.

Kollegoiden tuki, tuomalassa on ainutlaatuinen yhteishenki jossa kaikki koulussa työskentelevät ovat yhtä arvokkaita työyhteisön jäseniä. Tällaisia työyhteisöjä on harvassa.

Terve koulu, luonnonläheisyys, hälven pieni määrä johtuen pienemmästä ihmismäärästä, hyvä yhteistyö kotien ja koulun välillä, tiivis yhteistyö koko työyhteisön kesken.

Turvallinen ja tiivis työyhteisö, jossa saa olla oma itsensä ja jossa koen tulevani kuulluksi ja saan tukea kollegoilta ja johdolta. Myös se, että saan vaikuttaa omaan työhöni vahvasti ja olla rakentamassa koulua myös itse, on minulle tärkeää. Oppilaat ovat myös todella hyvinvoivia ja se auttaa jaksamaan työssä erityisesti, kun voimme keskittyä oppimiseen. Oppilaat ovat todella fiksuja ja omatoimisia ja he ovat ottaneet myös uuden opettajan hyvin vastaan. Tässä koulussa oppilaat käyttäytyvät hämmästyttävän hyvin, verrattuna aikaisempiin työpaikkoihini. Negatiivisuus syö eniten ihmisen voimavaroja, joten olen onnellinen näin positiivisesta työympäristöstä. Työhyvinvointiini on vaikuttanut kuitenkin negatiivisesti koulun lakkautuskeskustelun ajankohta, sillä syksyn alussa, on muutenkin valtavasti opittavaa ja sopeutuminen uuteen työhön vie voimavaroja. Uhkaava ja negatiivinen tunnelma koulun tulevaisuudesta keskusteltaessa tuntuu raskaalta. Haluaisin keskittyä oman opettajuuteni rakentamiseen ja oppilaisiin tutustumiseen ja oppimisen tukemiseen, en keskustella koulun tulevaisuudesta juuri nyt.

Minkälaisia positiivisia vaikutuksia Tuomalan koulun lakkauttamisella mielestänne olisi lasten oppimiseen ja hyvinvointiin?

Minkälaisia positiivisia vaikutuksia Tuomalan koulun lakkauttamisella mielestänne olisi lasten oppimiseen ja hyvinvointiin?

Voi olla, että kaveripiiri laajenisi isommassa koulussa, mutta toisaalta nykyiset kaverit menisivät useampaan eri kouluun, joten se on myös negatiivinen asia. Oppimisen ja hyvinvoinnin suhteen en valitettavasti näe positiivisia vaikutuksia. Tuomalan koulu tarjoaa uuden opetussuunnitelman mukaista opetusta, joka tukee lasten oppimista ja hyvinvointia parhaalla mahdollisella tavalla. Se on isompi asia kuin valinnaisuuden lisääminen tai hienot, uudet oppimisympäristöt.

En näe positiivisia puolia sillä, että oppilaat siirretään pois lähikoulustaan sekä ystävistään jotka mahdollisesti asuvat toisen kunnan alueella. Oppilaat olisivat todella ison muutoksen keskellä, josta olisi vaikeaa lähteä luomaan uusia luottamussuhteita niin uusiin lapsiin kuin aikuisiin. Se vähentäisi varmasti oppilaiden turvallisuuden tunnetta, joka on perusta uuden oppimiselle.

Valinnaisuus lisääntyy, kaveripiirin laajentuminen, helpompi siirtyminen yläkouluun.

Oppilaat saisivat kenties käyttöönsä laadukkaampia opetusvälineitä, tai ainakin mahdollisuuden niiden kokeiluun. Isommassa koulussa myös valinnaisten toteuttaminen on helpompaa.

Minkälaisia negatiivisia vaikutuksia Tuomalan koulun lakkauttamisella mielestänne olisi lasten oppimiseen ja hyvinvointiin?

Minkälaisia negatiivisia vaikutuksia Tuomalan koulun lakkauttamisella mielestänne olisi lasten oppimiseen ja hyvinvointiin?

Oppilaat ovat tottuneet Tuomalassa, että heidän autonomiaa, kyvykkyyttään ja yhteenkuuluvuuttaan tuetaan ja sitä kautta he ovat hyvinvoivia. Tuomalan koulun lakkauttamisella olisi mielestäni selvät vaikutukset lasten hyvinvointiin. Lasten koulumatkat pitenisivät. Arkiliikunta vähenisi, kun osasta tulisi kuljetusoppilaita. Kaveripiirit revittäisiin irralleen Tuomalan koulun oppilaiden sijoituessa useampaan eri kouluun. Pienten ja isojen yhdessä tekeminen ja vertaisoppiminen vähenisivät. Tämä on erittäin arvokasta oppimista, sillä tutkimuksetkin ovat todistaneet yhdysluokkaopetuksessa lapsista kasvavan suvaitsevaisempia ja itseohjautuvampia. Lapset myös oppivat helpommin toisiltaan kuin opettajalta ja tutkimukset ovat osoittaneet, että yhdysluokassa oppilaat kysyvät herkemmin toisiltaan ja pohtivat asioita enemmän yhdessä kuin sellaisessa luokassa, jossa oppilaita on samalta luokka-asteelta. Turvallisuuden tunne saattaisi järkkyyä isossa yksikössä, jossa kaikki eivät tunne toisiaan. Tämä vaikuttaa oppimiseen suorasti, sillä oppiminen on mahdollista vain turvallisessa ympäristössä. Pienemmässä yksikössä me-henki ja yhteenkuuluvuus on paljon voimakkaampaa kuin suuressa yksikössä. Iltapäivien ja iltojen harrastusmahdollisuudet muuttaisivat kauemmas ja hankalampien matkojen päähän. Myöskään koulun pihalla ei välttämättä voisi enää käydä leikkimässä vapaa-ajalla, jos kunta vuokraa tilan edelleen. Kyläyhteisön keskuksen häviämisellä on selvät vaikutukset kaikkien kylän asukkaiden hyvinvoinnille.

Kuten jo koulussa tehdyt hyvinvointikyselyt osoittavat on oppilailla turvallinen ympäristö oppimiseen. Koulumatkat tulevat piteneään suuresti jolloin arkiliikunnan määrä vähenee huomattavasti.

Oppilasmäärän lisääntyminen lisää hälyä ja levottomuutta, häly ja iso ihmismäärä vähentää turvallisuuden tunnetta, yhteisöllisyyden tunteminen isossa koulussa on hankalampaa, koulumatkojen kulkeminen bussilla/taksilla vähentää arkiliikuntaa radikaalisti. Onko isommalla koululla mahdollista toteuttaa Tuomalan oppimisideologian mukaista ilmiöoppimista, oppilaan omaa vastuuta korostavaa oppimaan oppimisen ideologiaa, luokka-asterajat ylittävää lasten kanssakäymistä ja yhteistä oppimista sekä vanhempien kanssa yhteistyössä toteutettavaa yrittäjyyskasvatusta?

Hyvinvointi ja turvallisuuden tunne on oppimisen kulmakivi. Jos mielessä on murheita tai pelottaa, energia menee selviytymiseen, ei oppimiseen. Tuomalan koulussa on olemassa turvallinen ja viihtyisä oppimisympäristö ja oppilaiden hyvinvointi on ollut huippuluokkaa. Jos koulu lakkautetaan, menetetään ainutlaatuinen ja toimiva oppimisympäristö. Ei ole takuita siitä, että samanlaista turvallisuutta ja hyvinvointia olisi näille lapsille tarjolla toisaalla. Myös oppilaiden arkiliikunta vähenisi, jos lähikoulun sijasta kuljettaisiin taksilla kouluun. Lisäksi metsän ja luonnon läheisyys on Tuomalan koulun erityinen vahvuus ja haluamme Tuomalassa olla rakentamassa oppilaiden elinikäisen luontosuhteen perustaa käyttämällä hyväksi koulun lähiympäristöjä mahdollisimman paljon. Vahva luontoyhteys rakennetaan lapsuudessa ja se on yhteydessä myöhemminkin hyvinvointiin sekä myös ympäristön arvostamiseen ja siihen, että lapset oppivat pitämään huolta luonnosta.

Mitä etuja näet pienellä kyläkoululla olevan suureen koulukeskukseen verrattuna?

Mitä etuja näet pienellä kyläkoululla olevan suureen koulukeskukseen verrattuna?

Kaikki tuntevat toisensa. Koulussa on mahdollista luoda yhtenäinen toimintakulttuuri ja pedagogiikka. Oppilaiden yksilöllinen huomioiminen ja jokaisen tarpeiden kuuleminen ja täyttäminen on joustavammin mahdollista. Tehdään paljon yhteistyötä muiden kanssa niin oman luokan sisällä kuin koko koulun tasolla. Myös vanhemmat tuntevat toisensa, mikä luo turvaa myös lapsille. Kyläkoulu on kylän keskus ja merkittävä osa kylää toisin kuin isot koulukeskukset.

Oppilaat pystyvät työskentelemään luontevammin luokkarajoja ylittäen. Huoltajat ovat paljon koulun arjessa mukana. Koulun kaikki aikuiset ovat oppilaille tuttuja, joka mahdollistaa sen että oppilaalla on aina turvallinen aikuinen lähellä keneen turvautua. Kaikki koulun aikuiset tekevät tiivistä yhteistyötä keskenään, jolloin kaikki koulun aikuiset pystyvät tukemaan jokaisen oppilaan koulunkäyntiä.

Yhteisöllisyys - kaikki tuntevat toisensa ja yhteistyön tekeminen eri luokkien välillä ja oppilaiden kesken on helppoa ja tapahtuu luonnostaan. Yhteistyö kodin ja koulun välillä on mutkatonta ja yhteistyö tähtää koko koulun hyvään, ei pelkästään yhden luokan. Koulumatkojen kulkeminen pyörällä/kävelen lisää lasten fyysistä hyvinvointia (vs. taksimatkat). Turvallisuuden tunne, vähemmän hälyä ja ihmiskontakteja päivässä tarkoittaa pienempää kuormitusta niin fyysisesti kuin psyykkisesti.

Pieni kyläkoulu on kylän keskus, mutta en haluisi korostaa Tuomalan pienuutta erityisenä piirteenä. Toki koulun ketterä koko tuo joustavuutta ja pystymme suunnittelemaan esim. retkiä ja koko koulun tapahtumia helposti, kun päätöksentekijöitä on vähemmän. Myös lähiesihenkilön ja kollegoiden kanssa pystymme tekemään tiivistä yhteistyötä ja aina on aikaa kysymyksille ja toisten auttamiselle, kun autettavia on kohtuullinen määrä. Kuitenkin on olemassa myös pieniä kouluja, joissa ilmapiiri on huono ja oppilaiden etu olisi isommassa koulussa opiskelu. Tuomalan koulussa kuitenkin erityistä on ilmapiiri ja tulevaisuuteen katsova, toimintaa kehittävä ote. Tästä esimerkkinä myös tiivis yliopistoyhteistyö, joka on Tuomalassa myös merkittävä toimintaa kehittävä voimavara. Tällaisena aikana kuitenkin pienen koulun eduksi voidaan laskea se, että talossa on vähemmän ihmisiä ja vähemmän tauteja tartutettavana.

Mitä haittoja näet pienellä kyläkoululla olevan suureen koulukeskukseen verrattuna?

Mitä haittoja näet pienellä kyläkoululla olevan suureen koulukeskukseen verrattuna?

Jos pienessä koulussa on huono ilmapiiri, sillä voi olla suurempi merkitys työyhteisön hyvinvoinnille kuin suuremmassa yksikössä. Tämä ei onneksi Tuomalassa ole millään muotoa totta.

En näe haittoja kyläkoulussa.

Valinnaisuus on hankalampi toteuttaa.

Pienellä koululla on vähemmän mahdollisuuksia hankkia opetusvälineitä, sillä määrärahat näihin on suhteutettu oppilasmääriin. Myös se, kun henkilökuntaa on vähän, jokainen joutuu välillä opettamaan myös niitä oppiaineita, jotka eivät ole täysin omalla mukavuusalueella. Lisäksi pienessä koulussa luokanopettajan työhön haastetta tuo yhdysluokkaopetus. Pienten koulujen raskain taakka on ehkä kuitenkin jatkuva lakkautusuhka, joka syö jaksamista.

Miten arvioisit Tuomalan koulurakennuksen soveltuvuutta nykyaikaiseen opetuskäyttöön?

Miten arvioisit Tuomalan koulurakennuksen soveltuvuutta nykyaikaiseen opetuskäyttöön?

Tuomalan koulussa on tehty paljon töitä, että oppimisympäristöistä on saatu tarpeen mukaan muuteltavia ja helposti muuntuvia. Koulun pedagogiikka on paljon muuta kuin koulurakennus. Se on asenne, ajattelutapa ja tapa järjestää opetusta asettaen uuden opetussuunnitelman tärkeimmät laaja-alaiset taidot keskiöön. Tuomalan koulussa on mahtavat mahdollisuudet jakautua eri tiloihin monipuolisesti. Koulun lähiympäristö mahdollistaa ulkonaoppimisen ja toiminnalliset opetustuokiot erilaisia oppimisympäristöjä hyödyntäen. Tuomalasta löytyy helposti paikka jokaiselle erilaiselle oppijalle, on luokkatiloja, pienryhmätiloja, käytäväpaikkoja, sohvia, seisomatyöpisteitä, hiljaisen työn tiloja jne. Sanoisin, että Tuomalan koulussa on aivan loistavat puitteet nykyaikaisen opetuksen järjestämiseen.

Koulu soveltuu erinomaisesti nykyaikaiseen opetuskäyttöön, koulussa on paljon tiloja eriyttämiseen. Oppilailla on suuri määrä tiloja käytävillä, kuin luokissa.

Koulussa on runsaasti tilaa ja paljon pieniä tiloja, joihin voi ryhmiä jakaa tarpeen mukaan. Perinteiset tilavat ja avarat luokkatilat ovat hyvin äänieristettyjä ja koulussa on mahdollisuus saada hiljaista työskelytilaa helposti ja mielestäni näitä ei kannata korvata ainakaan avoimilla oppimisympäristöillä juuri meluisuuden, tautiriskien ja rajattomien virikkeiden vuoksi. Yhteisopettajuutta varten luokkatiloja ei ole mahdollista yhdistää, joten siihen tarkoitukseen on käytettävä salia tai kirjastoluokkaa, jotka kyllä ajavat asian erinomaisesti, sillä aina on jokin tila vapaana käytettävissä ja pienen henkilökunnan kesken on helppo sopia tilojen käytöstä. Nykyisin av-laitteet ovat mielestäni riittävät ja suurinpiirtein kaikille oppilaille riittää laitteita oppimiseen. Vanha hirsikoulu on merkittävä etu sisäilmaongelmien Suomessa. ”Uuden” puolen ilmanvaihto ei ole mielestäni riittävä ja parannettavaa olisi mm. koulun sisätilojen viihtyisyydessä, kuten värien käytössä. Raivasimme syksyllä koululta paljon ylimääräistä tavaraa pois ja koulu tuntuu siistiltä ja sisäilma puhtaalta.

Millainen esimiestyö tai johtajuus tukee parhaiten työtäsi, hyvinvointiasi ja jaksamistasi?

Millainen esimiestyö tai johtajuus tukee parhaiten työtäsi, hyvinvointiasi ja jaksamistasi?
Osallistava, kuunteleva, arvostava, luottava, läsnäoleva, tukeva, inhimillinen.
Koulun arjessa läsnä oleva, helposti lähestyttävä.
Luottamus, avarakatseisuus, avoin keskustelukulttuuri, tunne, että olemme samalla puolella.
Esihenkilön tulee näyttää esimerkillään mallia työnsä rajaamisesta ja pitää huolta henkilökunnan jaksamisesta ja puuttua, jos huomaa jollakin olevan liikaa kuormitusta. Esihenkilön tulee myös suhtautua itse työhönsä sopivalla vakavuudella ja ymmärtää vastuunsa, mutta tärkeää on myös kohdata alaisia, ja tukea ja rakentaa kulttuuria, jossa iloitaan ja nauretaan yhdessä ja hengähdetään arjen keskellä. Esihenkilön ei tarvitse olla täydellinen ja myös hän saa tehdä virheitä, jolloin myös alaiset uskaltavat yrittää ja tehdä virheitä. Esihenkilön tulee olla läsnä arjessa ja arvostaa sitä, jos toimintaa suunnitellaan yhdessä ja päätöksentekoon osallistetaan koko henkilökunta. Aito kuunteleminen ja kohtaaminen on tärkeää, mutta loppukädessä myös jämäkkä päätösten tekeminen ja vastuun ottaminen.



Kysely Tuomalan koulun merkityksestä

16.9.2020

Taustatiedot

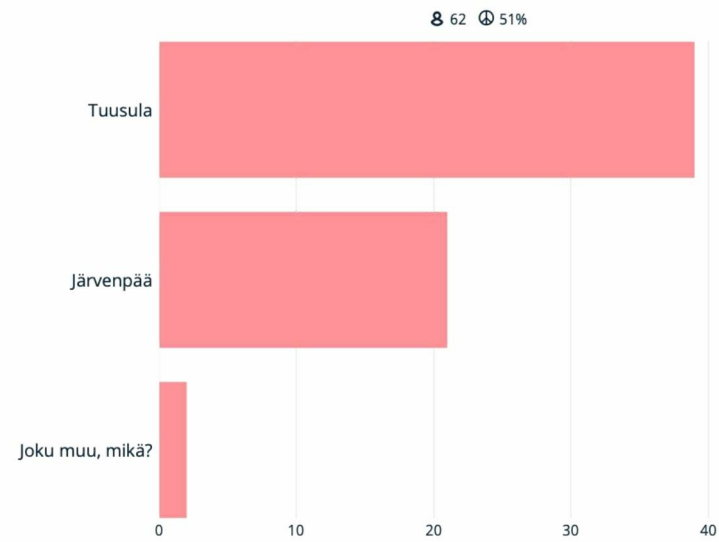


1. Lapsenne koulumatkan pituus kilometreinä Tuomalan kouluun turvallista reittiä, esim. 1,3 km

2. Tuomalan lähikoulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan valintaan.

Question	Average	Standard Deviation
Kuinka monta lasta teillä on lukuvuonna 2020 - 21 Tuomalan koulussa?	1.0	0.7
Kuinka monta alle kouluikäistä lasta teillä on lukuvuonna 2020 - 21?	0.8	0.9
Lapsenne koulumatkan pituus kilometreinä Tuomalan kouluun turvallista reittiä, esim. 1,3 km	3.4	6.7
Tuomalan lähikoulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan valintaan.	30.8	11.0

Asuinpaikkakuntanne 15.9.2020



Asuinpaikkakuntanne 15.9.2020	Respondents	%
Tuusula	39	62.9%
Järvenpää	21	33.9%
Joku muu, mikä?	2	3.2%

Asuinpaikkakuntanne 15.9.2020 - Joku muu, mikä?

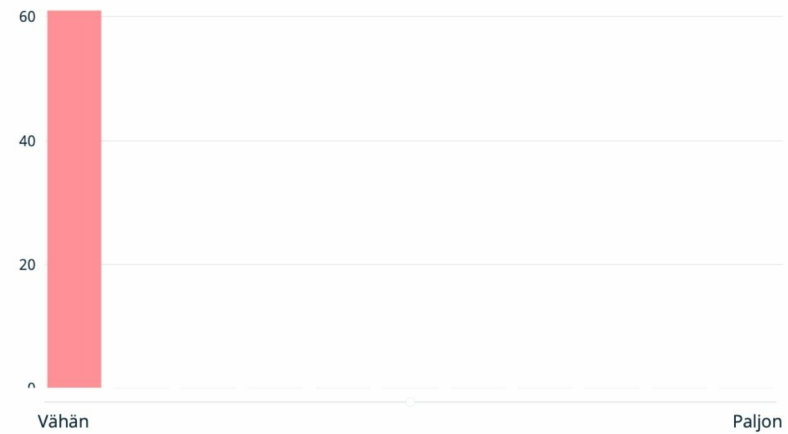
Asuinpaikkakuntanne 15.9.2020 - Joku muu, mikä?

Kerava

Kerava

Kuinka monta lasta teillä on lukuvuonna 2020 - 21 Tuomalan koulussa?

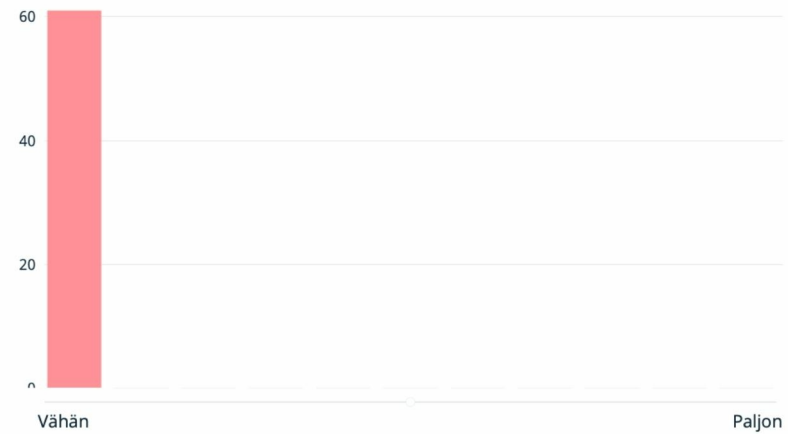
8 61 98%



Kuinka monta lasta teillä on lukuvuonna 2020 - 21 Tuomalan koulussa?	Respondents	%
0 - 3.6	61	100.0%
3.7 - 7.2	0	0.0%
7.3 - 10.9	0	0.0%
11 - 14.5	0	0.0%
14.6 - 18.2	0	0.0%
18.3 - 21.8	0	0.0%
21.9 - 25.5	0	0.0%
25.6 - 29.1	0	0.0%
29.2 - 32.8	0	0.0%
32.9 - 36.4	0	0.0%
36.5 - 40	0	0.0%

Kuinka monta alle kouluikäistä lasta teillä on lukuvuonna 2020 - 21?

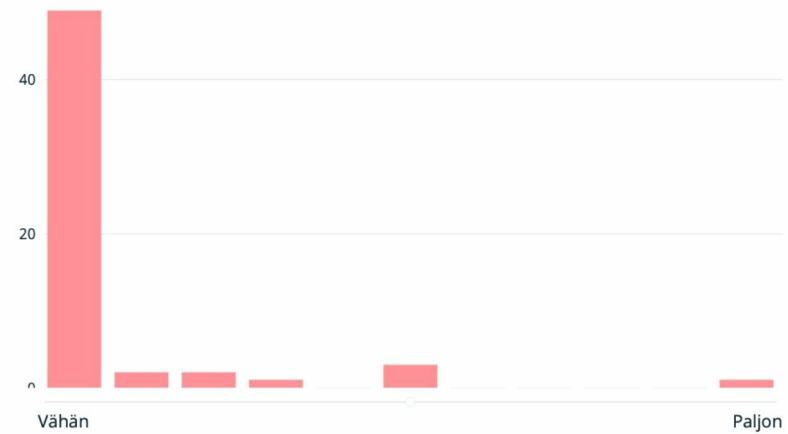
8 61 98%



Kuinka monta alle kouluikäistä lasta teillä on lukuvuonna 2020 - 21?	Respondents	%
0 - 3.6	61	100.0%
3.7 - 7.2	0	0.0%
7.3 - 10.9	0	0.0%
11 - 14.5	0	0.0%
14.6 - 18.2	0	0.0%
18.3 - 21.8	0	0.0%
21.9 - 25.5	0	0.0%
25.6 - 29.1	0	0.0%
29.2 - 32.8	0	0.0%
32.9 - 36.4	0	0.0%
36.5 - 40	0	0.0%

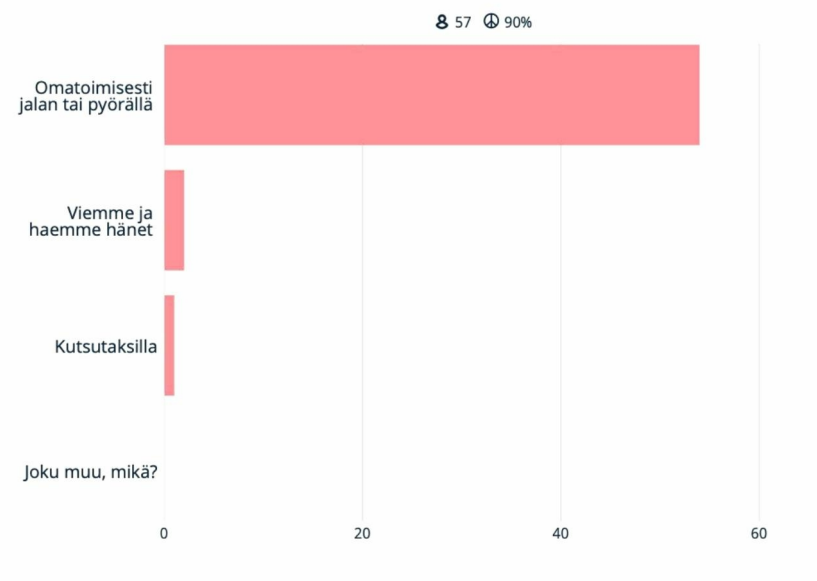
Lapsenne koulumatkan pituus kilometreinä Tuomalan kouluun turvallista reittiä, esim. 1,3 km

8 58 88%



Lapsenne koulumatkan pituus kilometreinä Tuomalan kouluun turvallista reittiä, esim. 1,3 km	Respondents	%
0 - 3.6	49	84.5%
3.7 - 7.2	2	3.4%
7.3 - 10.9	2	3.4%
11 - 14.5	1	1.7%
14.6 - 18.2	0	0.0%
18.3 - 21.8	3	5.2%
21.9 - 25.5	0	0.0%
25.6 - 29.1	0	0.0%
29.2 - 32.8	0	0.0%
32.9 - 36.4	0	0.0%
36.5 - 40	1	1.7%

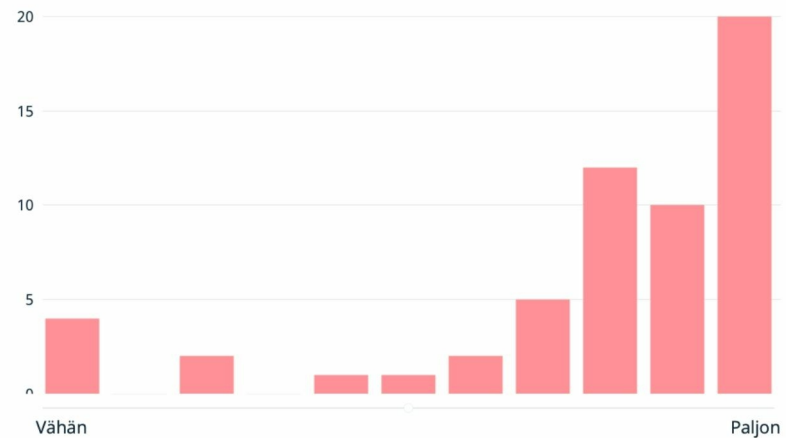
Miten lapsenne pääsääntöisesti kulkee kouluun?



Miten lapsenne pääsääntöisesti kulkee kouluun?	Respondents	%
Omatoimisesti jalan tai pyörällä	54	94.7%
Viemme ja haemme hänet	2	3.5%
Kutsutaksilla	1	1.8%
Joku muu, mikä?	0	0.0%

Tuomalan lähikoulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan valintaan.

8 57 73%

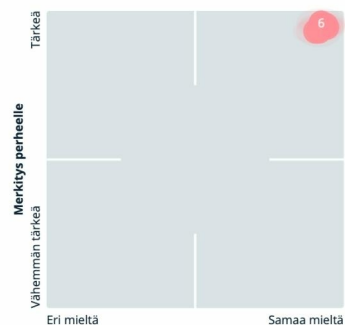


Tuomalan lähikoulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan valintaan.	Respondents	%
0 - 3.6	4	7.0%
3.7 - 7.2	0	0.0%
7.3 - 10.9	2	3.5%
11 - 14.5	0	0.0%
14.6 - 18.2	1	1.8%
18.3 - 21.8	1	1.8%
21.9 - 25.5	2	3.5%
25.6 - 29.1	5	8.8%
29.2 - 32.8	12	21.1%
32.9 - 36.4	10	17.5%
36.5 - 40	20	35.1%

Miten kuvailisitte Tuusulan opetustoimen suhtautumista vieraspaikkakuntalaisiin oppilaisiin?

Miten kuvailisitte Tuusulan opetustoimen suhtautumista vieraspaikkakuntalaisiin oppilaisiin?
En osaa sanoa. Olemme muuttamassa tuusulan puolelle.
Ei ongelmaa
Myönteisesti.
Erittäin hyvä ainakin silloin kun meidän lapsi aloitti Tuomalassa -16.
Ensimmäisen lapsen kohdalla asenne oli aika nuiva, mutta onneksi silloinen rehtori sai pitää oikeuden koulupaikkapäätöksestä. Toisen lapsen kohdalla tilanne oli helpompi.
Asiallista
Hyväksyvä, vastaanottava, helppo
Lapsemme koulunaloitusvuonna viisi vuotta sitten asia sujui jouhevasti.
Erittäin ystävällisesti
Toistaiseksi ainakin kaikki lapsemme ovat saaneet opiskelupaikan Tuusulasta ja Tuomalasta. 2011 aloitti ensimmäinen lapsemme koulun Tuomalassa ja jouduimme odottamaan päätöstä toukokuun lopulle asti, joka ei johtunut koulun rehtorista. Tämän jälkeen kaikki lapsemme ovat päässeet kouluun ilman mitään erityistä arpomista, joka on ollut aivan loistavaa. Koin aivan kamalaksi ajatuksen, että lapseni olisi joutunut yksin kulkemaan noin kolmen kilometrin matkan ensimmäiseltä luokalta lähtien ylittäen vilkkaasti liikennöidyn tien matkalta, jos olisi mennyt Järvenpäähän kouluun.
Ihmettelemme, miksi aiempänä vuonna Järvenpäästä tulevia oppilaita on kielletty jo tehdyn oppilasvalinnan jälkeen aloittamasta opiskelua Tuomalan koulussa.
v. 2014 tilanne oli haastava ja koulun olemassaolosta taisteltiin tosissaan. Tällöin myös toissijaisessa oppilaaksi otossa oli ongelmia ja päätös saatiin todella myöhään. Tuolloin suhtautuminen oli nihkeää.
Hyvä!
Epäselvä.
Ennakkokäsitys on se, että ulkopaikkakuntalaisten poislaittaminen Tuomalasta on ainakin joskus ollut kunnan opetustoimen tavoite. Toisaalta koululaisten arjessa suhtautuminen ei näy mitenkään ja lapset kuuluvat kouluun tasapuolisesti asuinkunnasta riippumatta.
Pääasiassa myönteistä, vaikka toisinaan käytännön järjestelyt järvenpääläisten osalta ontuvatkin.
Kaikki on pelannut loistavasti, ja kunta saan meistä mukavasti rahaa.
En tiedä miten suhtautuvat, mutta koulupaikka järjestyi. Ilmeisesti myönteisesti.
Oletan suhtautumisen olevan varsin myönteistä ja avointa, koska koulu on ollut valmis innovatiivisiin luokkajakojärjestelyihin, jotta vieraspaikkakuntalaiset pääsevät lähikouluunsa.
Vuosien varrella vaihdellut, ei niin kovin myönteinen
Pääosin hyvä, mutta joissain kohtaa käytännön järjestelyt ovat järvenpääläisten lasten osalta tarpeettoman hankalia.

Hyvinvointi, turvallisuus, vuorovaikutus, yhteistyö ja ihmissuhteet

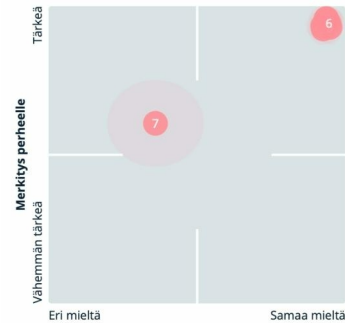


1. Koemme Tuomalan koulun oppilaslähtöisen opetuksen toimivaksi.
2. Tuomalan koulun oppimisympäristö tuntuu hyvinvoivalta ja turvalliselta.
3. Koulu opettaa lapsillemme yhdessä tekemisen ja yhteistyön taitoja.
4. Koulun toiminta on monipuolisesti opettajan opetusta, open ja oppilaiden yhteistyönä tehtyä tai itsenäistä työskentelyä.
5. Tuomalan koulussa vallitsee suvaitsevainen, kiusaamisen vastainen, sopimiseen ja kannustamiseen pyrkivä toimintakulttuuri.
6. Lapsemme tulevat yleensä mielellään kouluun.

Question	Average	Standard Deviation
Koemme Tuomalan koulun oppilaslähtöisen opetuksen toimivaksi.	90.4	15.1
Koemme Tuomalan koulun oppilaslähtöisen opetuksen toimivaksi. (Merkitys perheelle)	93.1	8.7
Tuomalan koulun oppimisympäristö tuntuu hyvinvoivalta ja turvalliselta.	93.9	13.5
Tuomalan koulun oppimisympäristö tuntuu hyvinvoivalta ja turvalliselta. (Merkitys perheelle)	95.2	8.1
Koulu opettaa lapsillemme yhdessä tekemisen ja yhteistyön taitoja.	94.3	13.1
Koulu opettaa lapsillemme yhdessä tekemisen ja yhteistyön taitoja. (Merkitys perheelle)	94.4	7.7
Koulun toiminta on monipuolisesti opettajan opetusta, open ja oppilaiden yhteistyönä tehtyä tai itsenäistä työskentelyä.	91.7	15.3
Koulun toiminta on monipuolisesti opettajan opetusta, open ja oppilaiden yhteistyönä tehtyä tai itsenäistä työskentelyä. (Merkitys perheelle)	93.1	10.7

Tuomalan koulussa vallitsee suvaitsevainen, kiusaamisen vastainen, sopimiseen ja kannustamiseen pyrkivä toimintakulttuuri.	92.2	14.7
Tuomalan koulussa vallitsee suvaitsevainen, kiusaamisen vastainen, sopimiseen ja kannustamiseen pyrkivä toimintakulttuuri. (Merkitys perheelle)	95.6	7.0
Miten arvelette koulun sulautumisen isoon kouluun vaikuttavan oppimisen ja kasvamisen laatuun? (Vaikutus)	16.1	25.2
Lapsemme tulevat yleensä mielellään kouluun.	92.5	16.7
Lapsemme tulevat yleensä mielellään kouluun. (Merkitys perheelle)	96.1	10.0

Koulun pedagogiikka ja opetus ja johtaminen



1. Opettajien yhteistyö on toimivaa ja he toimivat samaan pedagogiseen suuntaan.
2. Koulu valitsee työskentelyssään joustavasti niin opevetoisia kuin itsenäisempiäkin ryhmien tai yksilöiden toimintatapoja.
3. Tuomalan koulu kehittää lapsemme kasvulle ja oppimiselle tärkeitä myönteisiä asenteita sekä taitoja.
4. Tuomalan koulu antaa hyvät eväät tulevaakin kasvua ja oppimista varten.
5. Koulun vuorovaikutteinen yhteistyö Helsingin yliopiston opettajakoulutuksen kanssa luo toiminnalle tieteeseen nojaavan, innovatiivisen perustan.
6. Tuomalan koulun kehittämisen, koetellun pedagogiikan säilyminen on turvattava.
7. Tuomalan rehtoriuden siirtäminen Kirkonkylän koulun rehtorille on tuonut, kodin näkökulmasta, lisäarvoa kodin ja koulun yhteistyöhön.

Question	Average	Standard Deviation
Opettajien yhteistyö on toimivaa ja he toimivat samaan pedagogiseen suuntaan.	92.2	11.2
Opettajien yhteistyö on toimivaa ja he toimivat samaan pedagogiseen suuntaan. (Merkitys perheelle)	93.3	9.9
Koulu valitsee työskentelyssään joustavasti niin opevetoisia kuin itsenäisempiäkin ryhmien tai yksilöiden toimintatapoja.	92.3	10.2
Koulu valitsee työskentelyssään joustavasti niin opevetoisia kuin itsenäisempiäkin ryhmien tai yksilöiden toimintatapoja. (Merkitys perheelle)	92.3	10.7
Tuomalan koulu kehittää lapsemme kasvulle ja oppimiselle tärkeitä myönteisiä asenteita sekä taitoja.	93.6	9.8
Tuomalan koulu kehittää lapsemme kasvulle ja oppimiselle tärkeitä myönteisiä asenteita sekä taitoja. (Merkitys perheelle)	95.8	7.2

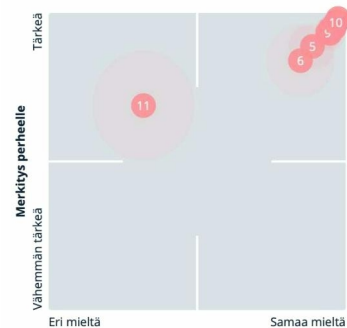
Tuomalan koulu antaa hyvät eväät tulevaakin kasvua ja oppimista varten.	93.5	11.4
Tuomalan koulu antaa hyvät eväät tulevaakin kasvua ja oppimista varten. (Merkitys perheelle)	95.8	8.6
Koulun vuorovaikutteinen yhteistyö Helsingin yliopiston opettajakoulutuksen kanssa luo toiminnalle tieteeseen nojaavan. innovatiivisen perustan.	94.8	8.4
Koulun vuorovaikutteinen yhteistyö Helsingin yliopiston opettajakoulutuksen kanssa luo toiminnalle tieteeseen nojaavan. innovatiivisen perustan. (Merkitys perheelle)	93.0	11.5
Tuomalan koulun kehittämän, koetellun pedagogiikan säilyminen on turvattava.	94.4	10.6
Tuomalan koulun kehittämän, koetellun pedagogiikan säilyminen on turvattava. (Merkitys perheelle)	94.2	10.8
Tuomalan rehtoriuden siirtäminen Kirkonkylän koulun rehtorille on tuonut, kodin näkökulmasta, lisäarvoa kodin ja koulun yhteistyöhön.	36.0	32.5
Tuomalan rehtoriuden siirtäminen Kirkonkylän koulun rehtorille on tuonut, kodin näkökulmasta, lisäarvoa kodin ja koulun yhteistyöhön. (Merkitys perheelle)	60.6	29.4

Miten kuvailisitte Tuusulan opetustoimen suhtautumista Tuomalan pedagogiikkaan, kehittämyöhön ja tiedeyhteistyöhön?

Miten kuvailisitte Tuusulan opetustoimen suhtautumista Tuomalan pedagogiikkaan, kehittämyöhön ja tiedeyhteistyöhön?
Tuusulan opetustoimi ei ole missään vaiheessa näiden vuosien aikana ymmärtänyt sitä todellisuutta mitä Tuomalan koulu antaa oppilaille, vanhemmille, opettajille ja yhteistyötahoille. Tuomalan koulun pedagogiikka on toiminut jo vuosikymmeniä ennen kuin valtakunnalliseen opetussuunnitelmaan tuotiin Tuomalan koulussa jo hitsaantuneita oppeja ja opetusmetodeja. Edelläkävijänä Tuomalan koulu on ollut jo vuosikymmeniä niin pedagogiikan, kehittämissyhteistyön- ja myönteisyyden sekä ympäristövaikutuksineen. Tuomalan koulun arvostus sekä sen tukeminen näkyy monissa muissa paikoissa kuin itse opetustoimessa. Kyläkoulu, johon tullaan myös kauempaa juurikin sen pedagogiikan ja oppimisympäristön vuoksi tuntuu olevan opetustoimelle enemmän pelko kuin ylpeys.
En osaa sanoa
Pienten kyläkoulujen merkitys on suuri ja jo nyt on nähtävissä ne vaikutukset joita kaikkien kyläkoulujen lakkauttaminen tekee nimenomaan lapsille! Sen näkee jo nyt mm lastensuojelutyössä jossa lapset hukkuvat koulujen suuriin rattaisiin ja luokkakoot on aivan liian suuria suurimmalle osalle lapsia. Kyläkoulujen arvostus on liian vähättelevää mutta merkitys suuri lasten ja nuorten hyvinvoinnin näkökulmasta. Tuomala ja Tuusula sen myötä on niittänyt positiivista mainetta naapurikunnissa asti.
En osaa sanoa.
Käytännön tasolla Tuusulan päättävät elimet eivät näytä ymmärtävän sitä mainos ja media-arvoa mitä Tuomalan koulu voisi kunnalle tarjota.
Suhtautuminen on ollut penseää ja stressaavaa
Tämä ei näy vanhemmille kotiin, sillä Heini toteuttaa Arin, Kirsin ja Terhon viittoittamaa pedagogiikkaa lasten parhaaksi. Lähiluontoa hyödynnetään kivasti. Koulusta löytyy ryhmätyötiloja rauhalliseen työskentelyyn kivasti. Yhteistyö kotiin on toimivaa.
Ilmeisesti ei kiinnosta, koska koulu lopetusuhan alainen
Olen yllätynyt siitä miten vähän se on saanut positiivista tunnustusta kunnalta vaikka tekee tärkeää kehitystyötä yhdessä Helsingin yliopiston kanssa. Tuusulan pitäisi olla ylpeä tästä
Luulen, että opetustoimessa olisi henkilöitä, jotka arvostavat Tuomalan arvoja ja opetusta ja haluavat taata tulevaisuudessaki tämän mahdollisuuden lapsille. Pieni koulu antaa valmiudet koulumailmaan ja elämään. Liikaa painostetaan jo pieniä ihmisiä aloittamaan, valitsemaan, päättämään asioita isoissa kouluissa, isoissa ympäristöissä vaikka aikaa olisi olla lapsi. Toivon, että Tuomalan arvot olisivat suuressa merkityksessä!
Kovasti on koko puhuttu, kuinka hyvää kaikki koulussa on yms., mutta kuitenkin koko ajan keikuttu veitsenterällä lopettamisuhan alla. Eli puhutaan yhtä ja suunnitellaan koko ajan toistaa!
Kunta ei tunnu ymmärtävän asian tärkeyttä. Olen seurannut koulun toimintaa jo 30 vuoden ajan ja olen ollut erittäin tyytyväinen Tuomalan koulun pedagogiikkaan ja tiedeyhteistyöhön
Eivät ole ehkä sisäistäneet sen tärkeyttä mutta itse ollaan kun lapset kasvaneet jo ulos koulusta jatkoon ja oli mielestäni hieno taito lapsille jatkoon....
Eos
Käsittääkseni sitä arvostetaan ja se koetaan tärkeäksi!
Täysin näkymätön.
Ei havaintoja, mutta toivoisin, että kehittämistyön arvokkuus ymmärretään Tuusulan opetustoimessa.
Vaikuttaa siltä, että opetustoimessa ei arvosteta tätä pedagogiikan kehittämistyötä, eikä myöskään koulun läheisiä suhteita Helsingin yliopistoon. Vanhemman näkökulmasta koulun tekemä työ on erittäin arvokasta.
Tuntuu, että puheissa arvostetaan, mutta teot eivät ole samassa linjassa. Nykytrendi on pienten koulujen palautus, se on se, mitä ihmiset haluavat ja arvostavat. Jos Tuomalan annetaan nyt kuolla, niin kunta tulee katumaan sitä. Tuusula saa rahaa Järvenpään oppilaista, lakkautus veisi oppilaita puolestaan JärvenpääHÄN ja Tuusula olisi maksumiehenä. Ei mitään tolkkua.
Yleinen näkyvyys näyttäytyy niin ettei koulua arvosteta tai ymmärretä ollenkaan.

Sellainen ihan ok ei hypetä kuitenkaan

Kotien, kyläyhteisön ja koulun muodostamalle yhteisölle on tärkeää...



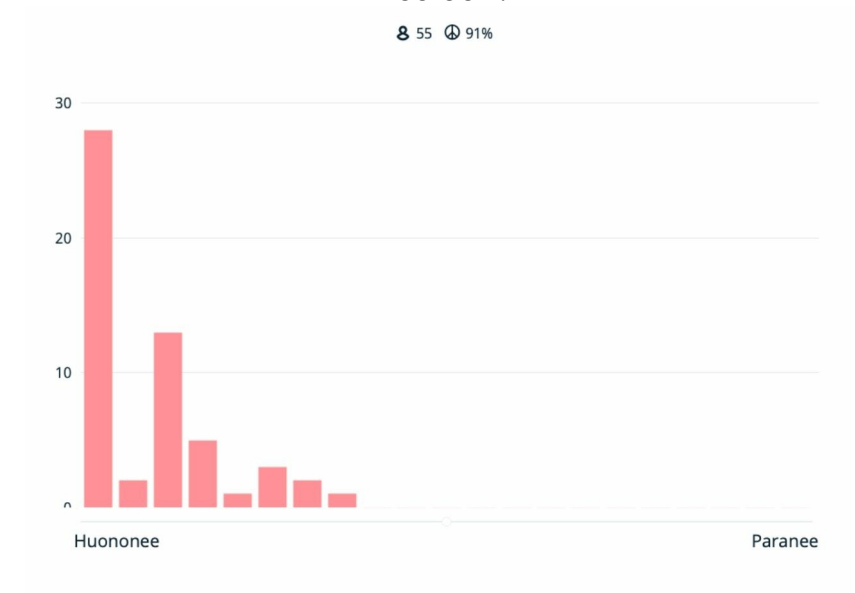
1. Koulun läheinen sijainti ja turvallinen koulumatka on meille tärkeää
2. Koti, koulu ja kylä tekevät yhteistyötä, mikä tuo lisäarvoa elämäämme.
3. Vireä kylä, luonto ja maaseutumainen ympäristö ovat hyvä kasvuympäristö.
4. Koulu kokoontumistilana ja kylän keskuksena tarjoaa ihmisille luontaisen kohtaamispaikan (juhlat, myyjäiset, sesonkitapahtumat jne.)
5. Koululla on ollut tarpeeksi TKKT:n ja kyläläisten järjestämiä iltapäiväharrastuksia.
6. Tuomalan koulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan valintaan Tuomalaa lähellä.
7. Tuomalan koululla on tärkeä osa kylän yhteisöllisyyden luojana ja ylläpitäjänä.
8. On tärkeää, että tunnemme koulun ja kylän perheitä ja lapsia.
9. Lastemme on helppoa hakeutua toistensa luokse leikkimään koulupäivän jälkeen
10. Perheemme kannalta on tärkeää, että lapsemme voivat käydä Tuomalan koulua.
11. Kunta ja opetustoimi ovat kuulleet riittävästi koteja ja kyläläisiä tai vanhempainyhdistystämme Tuomalan kyläkoulun tuki ry:tä Tuomalan koulua koskevien asioiden valmistelujen aikana.

Question	Average	Standard Deviation
Koulun läheinen sijainti ja turvallinen koulumatka on meille tärkeää	97.1	8.0
Koulun läheinen sijainti ja turvallinen koulumatka on meille tärkeää (Merkitys perheelle)	97.1	7.6
Koti, koulu ja kylä tekevät yhteistyötä, mikä tuo lisäarvoa elämäämme.	94.7	8.2
Koti, koulu ja kylä tekevät yhteistyötä, mikä tuo lisäarvoa elämäämme. (Merkitys perheelle)	94.4	10.3

Vireä kylä, luonto ja maaseutumainen ympäristö ovat hyvä kasvuympäristö.	97.4	6.8
Vireä kylä, luonto ja maaseutumainen ympäristö ovat hyvä kasvuympäristö. (Merkitys perheelle)	98.1	3.9
Koulu kokoontumistilana ja kylän keskuksena tarjoaa ihmisille luontaisen kohtaamsipaikan (juhlat, myyjäiset, sesonkitapahtumat jne.)	94.7	10.3
Koulu kokoontumistilana ja kylän keskuksena tarjoaa ihmisille luontaisen kohtaamsipaikan (juhlat, myyjäiset, sesonkitapahtumat jne.) (Merkitys perheelle)	93.1	11.8
Koululla on ollut tarpeeksi TKKT:n ja kyläläisten järjestämiä iltapäiväharrastuksia.	88.7	15.9
Koululla on ollut tarpeeksi TKKT:n ja kyläläisten järjestämiä iltapäiväharrastuksia. (Merkitys perheelle)	88.6	15.6
Tuomalan koulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan valintaan Tuomalaa lähellä.	84.8	22.9
Tuomalan koulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan valintaan Tuomalaa lähellä. (Merkitys perheelle)	83.9	24.6
Tuomalan koululla on tärkeä osa kylän yhteisöllisyyden luojana ja ylläpitäjänä.	96.1	7.7
Tuomalan koululla on tärkeä osa kylän yhteisöllisyyden luojana ja ylläpitäjänä. (Merkitys perheelle)	95.4	8.2
On tärkeää, että tunnemme koulun ja kylän perheitä ja lapsia.	96.1	7.6
On tärkeää, että tunnemme koulun ja kylän perheitä ja lapsia. (Merkitys perheelle)	94.9	8.7
Lastemme on helppoa hakeutua toistensa luokse leikkimään koulupäivän jälkeen	94.0	8.9
Lastemme on helppoa hakeutua toistensa luokse leikkimään koulupäivän jälkeen (Merkitys perheelle)	93.3	10.7
Perheemme kannalta on tärkeää, että lapsemme voivat käydä Tuomalan koulua.	96.6	7.8

Perheemme kannalta on tärkeää, että lapsemme voivat käydä Tuomalan koulua. (Merkitys perheelle)	96.8	7.9
Kunta ja opetustoimi ovat kuulleet riittävästi koteja ja kyläläisiä tai vanhempainyhdistystämme Tuomalan kyläkoulun tuki ry:tä Tuomalan koulua koskevien asioiden valmistelujen aikana.	31.9	34.5
Kunta ja opetustoimi ovat kuulleet riittävästi koteja ja kyläläisiä tai vanhempainyhdistystämme Tuomalan kyläkoulun tuki ry:tä Tuomalan koulua koskevien asioiden valmistelujen aikana. (Merkitys perheelle)	68.7	37.3
Miten koulun, kyläyhteisön ja kotien välisen yhteistyön laatu mahdollisesti muuttuisi, jos Tuomala sulautettaisiin isoon kouluun?	-8.5	1.9

Miten koulun, kyläyhteisön ja kotien välisen yhteistyön laatu mahdollisesti muuttuisi, jos Tuomala sulautettaisiin isoon kouluun?

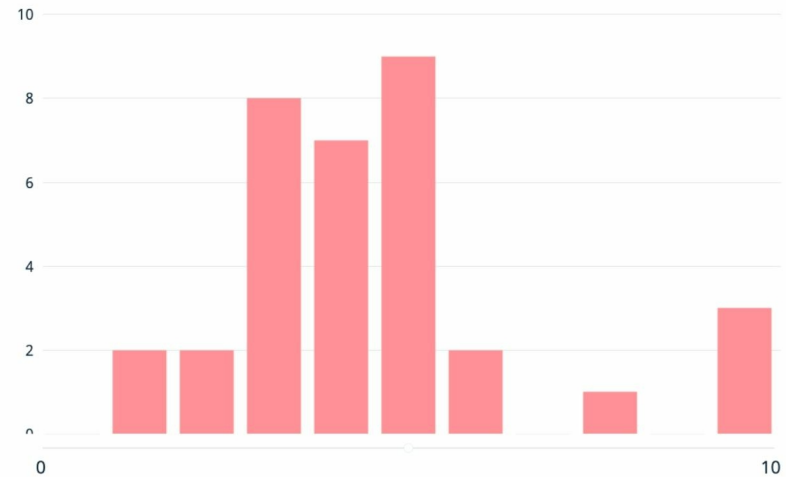


Miten koulun, kyläyhteisön ja kotien välisen yhteistyön laatu mahdollisesti muuttuisi, jos Tuomala sulautettaisiin isoon kouluun?	Respondents	%
-10	28	50.9%
-9	2	3.6%
-8	13	23.6%
-7	5	9.1%
-6	1	1.8%
-5	3	5.5%
-4	2	3.6%
-3	1	1.8%
-2	0	0.0%
-1	0	0.0%
0	0	0.0%
1	0	0.0%
2	0	0.0%
3	0	0.0%
4	0	0.0%
5	0	0.0%
6	0	0.0%

7	0	0.0%
8	0	0.0%
9	0	0.0%
10	0	0.0%

Kuinka pitkä olisi lapsenne koulumatkan pituus Kirkonkylän kouluun turvallista reittiä?

8 34 78%



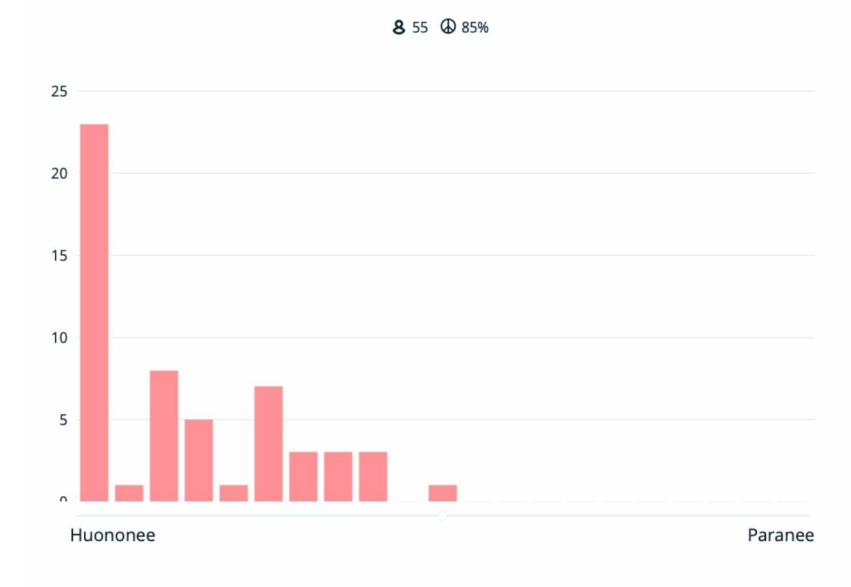
Kuinka pitkä olisi lapsenne koulumatkan pituus Kirkonkylän kouluun turvallista reittiä?	Respondents	%
0 - 0.9	0	0.0%
1 - 1.8	2	5.9%
1.9 - 2.7	2	5.9%
2.8 - 3.6	8	23.5%
3.7 - 4.5	7	20.6%
4.6 - 5.5	9	26.5%
5.6 - 6.4	2	5.9%
6.5 - 7.3	0	0.0%
7.4 - 8.2	1	2.9%
8.3 - 9.1	0	0.0%
9.2 - 10	3	8.8%

Miten konkreettisesti koulumatkan muutos vaikuttaisi lapsenne ja perheenne arkeen?

Miten konkreettisesti koulumatkan muutos vaikuttaisi lapsenne ja perheenne arkeen?
Koulumatka ei olisi enää niin turvallinen ja matkoihin menisi paljon aikaa.
Lapselle Tuomalan kouluun on yli 8km ja Kirkonkylän kouluun puolet vähemmän. Tuomalan koulu on ollut tietoinen valinta ja haettu toissijaisena koulupaikkana juurikin koulun vuoksi, vaikka matkaa on lähes 10km. Arkeen vaikuttaisi koulun muutos, muutama kilometri vähemmän koulumatkaa huonontaa ainoastaan asiaa, koska silloin kyse ei ole enää kyläkoulusta, johon on haluttu lapset viedä.
Hankaloittaisi. Lasta joutuisi mahdollisesti kusaamaan tai järjestämään koulukyydin.
Vaikuttaisi siihen, että vanhempien työajat pitäisi muokata, jotta voimme turvallisesti viedä lapsemme kouluun. Syy tähän on se, että lapsi joutuu ylittämään vilkkaan Järvenpääntien 2 kertaa koulumatkan aikana ja me emme koe tätä turvallisiksi sekä koulumatka on pitkä.
Suuresti.
Kouluun viennin tarve lisääntyisi, stressi kiirehtiä töistä kotiin kasvaisi, ja sitä kautta mm työt kärsisivät. Ottaisimme pohdintaan onko Tuusulan lisäksi muissa kunnissa millasia asumisen vaihtoehtoja. Nyt Tuomalan koulu on suurin syy pysyä Tuusulassa.
Lapsen koulumatka kasvaa ja turvallisuus pienenee
Lapsemme siirtyisi Järvenpään puolella olevaan kouluun. Lähikoulumme on n. 2,8 kilometrin päässä.
Koulumatkan turvallisuus huolestuttaa.
Matkaa ei enää käveltäisi ja esim. talvella/ huonolla kelillä tarkoittaisi koulumatkan taittaminen bussin/ taksin käyttöä, sillä pyörällä siellä ei silloin kuljeta. Käsittämätöntä, että esim. meidän 2- luokkalaisten pitäisi olla klo 8 aamuina 7:20 bussipysäkillä raskasliikenteisen Järvenpääntien varressa muiden Helsinkiin suuntaavien työmatkalaisten kanssa ja sitten odottaa lähes 30 min. koulun alkua (HSL reittiopas 9.9.2020) koulun pihassa. Ei lasten kouluamun toimet kuulu alkaa 6:30! Vastaavasti asia vaikuttaisi negatiivisesti iltpäivästä.
Lapsen koulumatka kasvaisi 3km. Ala-asteikäisen lapsen takia olisin huolissani koulumatkan sujumisesta ja turvallisuudesta. Koulumatkaan käytetty aika päivittäin kasvaisi ainakin 45min/vrk joka olisi leikki- ja harrastustoiminnasta pois. Huonolla säällä lapsen kuljettaminen kouluun olisi perheen yhteisestä ajasta pois.
Pidempi koulumatka, talvisin tarvitsisi ehkä kyydin. Hankaloittaa paljon, koska taloudessa vain 1 auto
Vaikeaa lähteä, kun pitää katsoakoululaisen matka 5km päähän ja koulukuulumiset käävät epäselviksi
Madaltaisi kynnystä viedä autolla, Mennä julkisilla
Turvallista, helppoa reittiä ei ole, koska hakalantien ja järvenpääntien risteyksessä ei ole alikulkua eikä siten turvallista yhteyttä kevyen liikenteen väylälle.
Tarvitaan enemmän autoa
Koulumatkan osalta ei muutosta
Vaikeuttaisi merkittävästi.
Hankaloittaa huomattavasti, koska ei ole turvallista reittiä kouluun
Se vaikuttaisi hyvin vahvasti arkeen. Koulumatkan muutos vähentäisi jo ajan puitteissa lasten harrastuksia sekä niiden mahdollisuuksia. Ajomatka saattaa jäädä juuri alle 5 km, joka tarkoittaa lasten kuljettamista kouluun. Turvallinen kulkumatka taas pidentää matkaa, jolloin lapsen toteutuva koulumatka tulee jo raskaaksi. Tämä taas luonnollisesti vähentää myös jaksamista rakkaan harrastuksen parissa. Lasten pitkäaikaiset harrastukset jäisivät tällöin taka-alalle, mikä olisi todella harmillista, lasten omien toiveiden/haaveiden vastaista. Oma työaikataulu vaatisi myös muutosta mahdollisten kuljetusten vuoksi. Konkreettisesti tarkoittaa säiden vahvaa ennakointia sekä aamujen, että iltpäivien uuvuttavaa kiirettä ja/tai tyhjentämistä harrastuksista.
Luultavimmin lapsen yöunet lyhenisivät, koska hän joutuisi heräämään paljon nykyistä aiemmin ehtiäkseen koulukuljetukseen. Koulupäivän jälkeen olisi mahdotonta osallistua koulun kerhoihin, koska koulukyytiä ei saa kerhojen jälkeen. Molemmat seikat huonontaisivat oleellisesti koko perheen elämän laatua.
Lapsi ei pystyisi kulkea talvisin itsenäisesti kouluun. Emme myöskään pystyisi kuljettamaan Iso koulu keskellä risteystä. Tienylityksiä usempi ja koulumatkaa 5km suuntaansa. Yksin pienenä koululaisena äärimmäisen huono vaihtoehto sekä vanhempien työn kannalta (ei olla siihen aikaan

vastassa/hakemassa). 7-vuotias yksin liikenteessä ja pitkän päivän kotona. Pelottavaa. Vanhempien ajot edestakaisin kun kyytiä ei ole tarjolla. Luultavasti hakeutuminen Keravalle olisi pakollista.
Järvenpäälaisen, ylemmällä luokalla olevan lapsen osalla matkan muutos ei ole niin merkittävä.
Lapsemme joutuisi Järvenpään puolelle kouluun, jolloin koulumatka pitenisi huomattavasti ja lapsi tarvitsisi kyydityksen. Myös koko perheen arki hankaloituisi huomattavasti.
Lapsemme joutuisi erilleen koulukavereistaan, kun joutuisi vaihtamaan koulun Järvenpäähän isoon kouluun, jonne joutuisi kulkemaan itsenäisesti pitkän matkan erittäin vilkkaasti liikennöidyn tien vieressä ja ylittämään sen tai kulkemaan huonosti valaistuja reittejä koululle. Ainainen huoli lapsista, kun itse on töissä.
Vastaan isovanhempana. Nyt lapsenlapsen on helppo tulla kävellen luokseni koulun jälkeen. Muutos merkitsisi auton tarvetta
Taksikytti ainoa vaihtoehto, ja pelkäämään emme ala koska risteys vaarallinen koulumatkalla
Lapsen koulumatka pitenisi merkittävästi ja lähikasvuympäristöstä häviäisi yhteisöllisyys kylän ja naapuruston lasten hajaantuessa eri kouluihin. Tämä vähentäisi lapsen turvallisuudentunnetta sekä koko kylä kasvattaa -ajatusta myös koulumatkoilla. Koulumatkan piteneminen vähentäisi lapsen mahdollisuuksia liikkua omatoimisesti kouluun ja ystävien luo. Koulumatkaan kuluva aika pidentäisi lapsen koulupäiviä.
400 metriä pientä hiekkatietä vaihtuisi 3 km asfalttietieksi, jossa paljon kevyttä liikennettä sekä ainakin yksi ison tien ylitys. Turvallisuuden tunne kärsisi.
Työssäkäyntiaika tulee lyhentymään ja tästä syntyy ongelmia pitkässä juoksussa..
Koulumatka pitenee ja muuttaa vaarallisemmaksi.
Koulumatka pitenisi yli kolmella kilometrillä. Koulumatka olisi vaarallisempi. Aamulla joutuidi heräämään paljon aikasemmin, jotta ehtisi kouluun ja unenmäärä jäisi vähemmälle. Joutuisimme kuljettamaan (isovanhempien avulla) lastamme kouluun. Hankaloittaisi harrastuksiin kulkemista ja ehtimistä, treenejä päivittäin koulun jälkeen. Joutuisi huolehtimaan enemmän, sillä lapsellamme pitkäaikaissairaus. Lapsi kokee matkan turvattomaksi ja vanhempien huoli lisääntyisi. Arki hankaloituisi paljon!
Töissä käynti vaikeutuisi aamusta ja iltapäivästä, lapsen koulumatka muuttuisi merkittävästi vaarallisemmaksi ja pidemmäksi.
Lasten koulumatkat pitenevät ja matkojen piteneminen näkyy mahdollisesti kuljetusten lisääntymisenä.Lasten kaverisuhteet hajoavat, kun lapset kulkisivat jatkossa eri kouluihin eri kuntiin.
Koulumatkasta tulee turvattomampi ja merkittävästi pidempi.
Turvallinen koulutie muuttuisi turvattomaksi
Koulumatka pitenee ja huoli kasvaa.
Lapsemme siirtyisivät Järvenpään Yhteiskouluun, jonne on lähes 3 km matka. Koulukuntiin ei kuitenkaan ole oikeutta matkan jääden alle 3 km. Koulumatka ei olisi enää selkeä ja turvallinen, joten todennäköisesti joutuisimme sumpplimaan kuljetuksia ainakin alkuvuosina jokaisen kolmen lapsemme kohdalla.
Lapsemme eivät voisi kulkea koulumatkaa itse, koska matka liian pitkä. Tämä vaikeuttaisi meidän arkea todella paljon kun toisen vanhemman pitäisi aina viedä lapset kouluun!!!
Matka pitenee. Ja harrastukset iltapainottuu
Lisäisi auton käyttöä ja hankaloittaisi työn ja perheen yhteensovittamista kun lapset eivät pysty yksin menemään kouluun muutamaan vuoteen
Hankaloittaisi erittäin paljon
Veisi paljon aikaa
Todella hankaloittaisi. Pieni lapsi ei voisi kulkea kouluun itsenäisesti
Meidän olisi kuljettava lapset autolla kouluun ja haettava. Pitäisi olla kaksi autoa. Vuorotyö tekee tämän mahdottomaksi. Muuttaisimme todennäköisesti pois tai anoisimme koulupaikkaa Järvenpäästä.

Miten luulette pedagogiikan, opetuksen ja pedagogisen johtamisen laadun muuttuvan, mikäli Tuomala sulautetaan isoon kouluun?

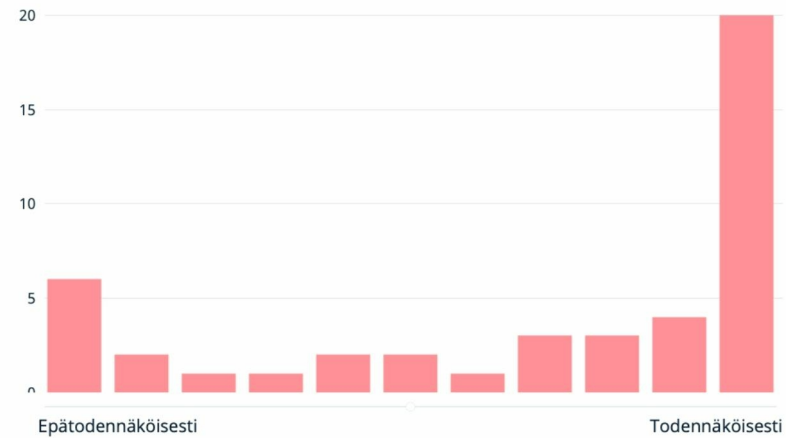


Miten luulette pedagogiikan, opetuksen ja pedagogisen johtamisen laadun muuttuvan, mikäli Tuomala sulautetaan isoon kouluun?	Respondents	%
-10	23	41.8%
-9	1	1.8%
-8	8	14.5%
-7	5	9.1%
-6	1	1.8%
-5	7	12.7%
-4	3	5.5%
-3	3	5.5%
-2	3	5.5%
-1	0	0.0%
0	1	1.8%
1	0	0.0%
2	0	0.0%
3	0	0.0%
4	0	0.0%
5	0	0.0%
6	0	0.0%

7	0	0.0%
8	0	0.0%
9	0	0.0%
10	0	0.0%

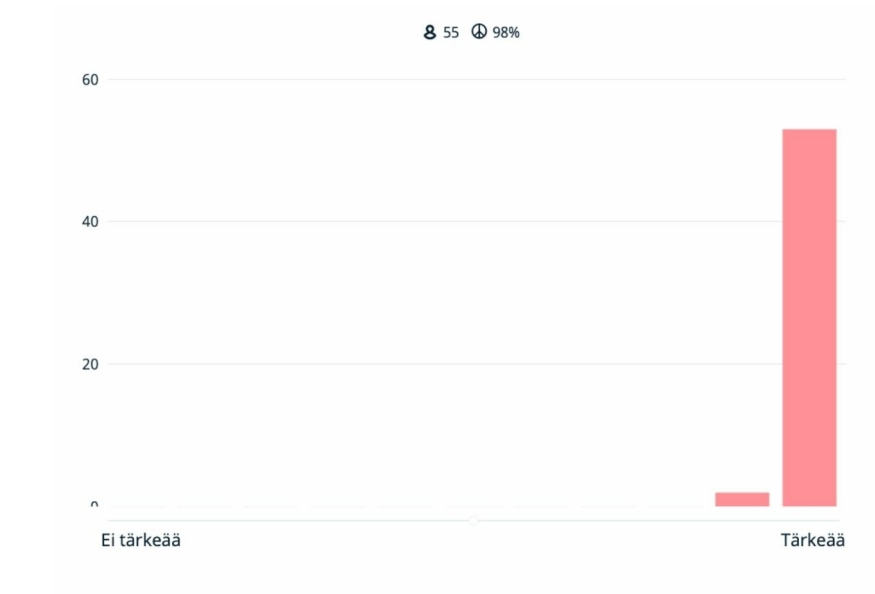
Kuinka todennäköisesti sijoittaisit lapsesi Tuusulan kuntarajojen ulkopuolisiin kouluihin, jos Tuomalan koulu lakkautetaan?

8 45 61%



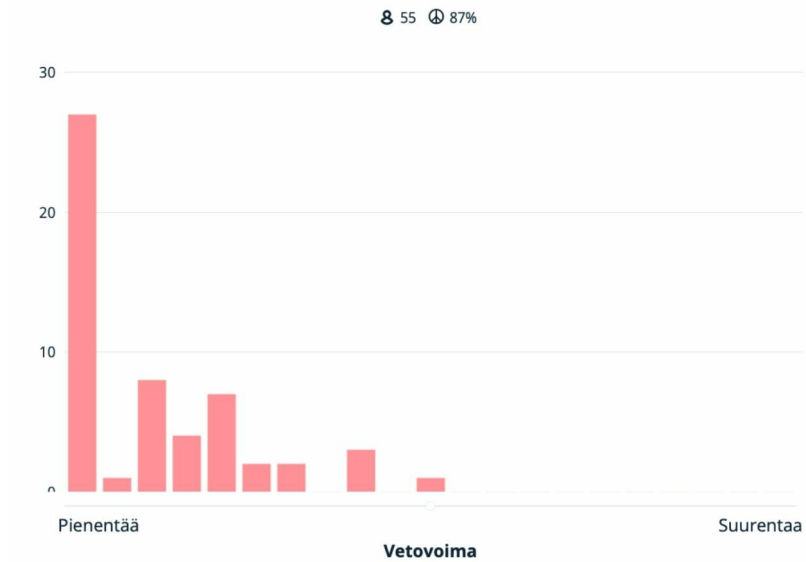
Kuinka todennäköisesti sijoittaisit lapsesi Tuusulan kuntarajojen ulkopuolisiin kouluihin, jos Tuomalan koulu lakkautetaan?	Respondents	%
0 - 9	6	13.3%
10 - 18	2	4.4%
19 - 27	1	2.2%
28 - 36	1	2.2%
37 - 45	2	4.4%
46 - 55	2	4.4%
56 - 64	1	2.2%
65 - 73	3	6.7%
74 - 82	3	6.7%
83 - 91	4	8.9%
92 - 100	20	44.4%

Miten merkityksellistä perheesi sujuvuuden, hyvinvoinnin ja vireyden näkökulmasta on, että lapsesi voi käydä lähikoulussa Tuomalassa?



Miten merkityksellistä perheesi sujuvuuden, hyvinvoinnin ja vireyden näkökulmasta on, että lapsesi voi käydä lähikoulussa Tuomalassa?	Respondents	%
0 - 9	0	0.0%
10 - 18	0	0.0%
19 - 27	0	0.0%
28 - 36	0	0.0%
37 - 45	0	0.0%
46 - 55	0	0.0%
56 - 64	0	0.0%
65 - 73	0	0.0%
74 - 82	0	0.0%
83 - 91	2	3.6%
92 - 100	53	96.4%

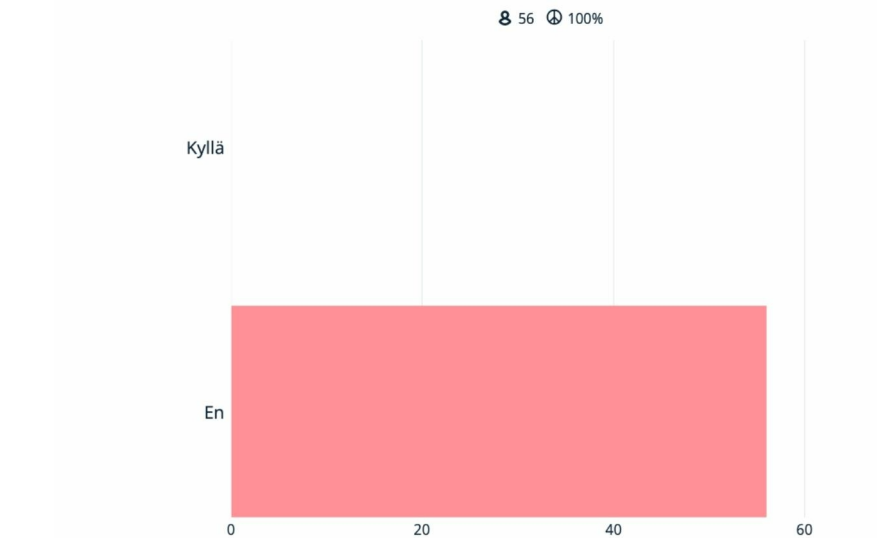
Miten ajattelette koulun lakkauttamisen vaikuttavan Tuomalan vetovoimalle asuinpaikkana?



Miten ajattelette koulun lakkauttamisen vaikuttavan Tuomalan vetovoimalle asuinpaikkana? (Vetovoima)	Respondents	%
-10	27	49.1%
-9	1	1.8%
-8	8	14.5%
-7	4	7.3%
-6	7	12.7%
-5	2	3.6%
-4	2	3.6%
-3	0	0.0%
-2	3	5.5%
-1	0	0.0%
0	1	1.8%
1	0	0.0%
2	0	0.0%
3	0	0.0%
4	0	0.0%
5	0	0.0%
6	0	0.0%
7	0	0.0%
8	0	0.0%
9	0	0.0%

10	0	0.0%
----	---	------

Kannatatteko Tuomalan koulun lakkauttamista ja sen liittämistä Kirkonkylään rakennettavaan isoon kouluun?



Kannatatteko Tuomalan koulun lakkauttamista ja sen liittämistä Kirkonkylään rakennettavaan isoon kouluun?	Respondents	%
Kyllä	0	0.0%
En	56	100.0%

Vapaa sana

Vapaat kommentit: Mitä Tuomalan koulun lakkauttaminen merkitsisi lapsellenne ja hänen oppimiselleen, perheellenne ja kylälle.

Vapaat kommentit: Mitä Tuomalan koulun lakkauttaminen merkitsisi lapsellenne ja hänen oppimiselleen, perheellenne ja kylälle.

Vapaat kommentit: Mitä Tuomalan koulun lakkauttaminen merkitsisi lapsellenne ja hänen oppimiselleen, perheellenne ja kylälle.

Tuomalan koulu ei ole ainoastaan lähialueen tai Tuomalan kylän lasten koulu. Sinne haetaan toissijaisesti myös kauempaa, kuten me Hyrylän keskustasta. Tämä päätös on perheellämme perustunut Tuomalan koulun pedagogiikkaan, kyläkoulumaisuuteen, ympäristöön ja sen hyödyntämiseen, pieniin ryhmäkokoihin, ongelmien ratkaisuun, yhteistyöhön kodin, koulun ja kyläyhteisön vuoksi sekä Tuomalan koulun maineeseen erityisen ja yksilöllisen oppimisympäristön sekä yhteistyön vuoksi. Kouluun siis halutaan tulla pidemmältäkin. Oppimisympäristö on hedelmällinen ja tämän kaltainen ympäristö ei ole isossa koulussa mahdollista toteuttaa tai hyödyntää.

Kannatan kyläkoulun säilyttämistä sekä opetuksen pedagogisesta näkökulmasta että kasvatuksen näkökulmasta muutenkin. Pienen koulun sosiaaliset suhteet rakentuvat kyläyhteisöä tukevaksi, joka turvaa koko yhteisöä tulevaisuudessakin, lisää lasten kiinnostusta omaan lähiseutuun sekä lähiluontoon. Tämä tukee kokonaisvaltaista kasvua ja kehittymistä. Suurempaan kouluun ehtii läkoulussakin ja tällöin sosiaaliset valmiudet ovat kehittyneet huomattavasti ja yksilöllisempi kasvu ja kehitys pystytty laajemmin huomiomaan alakouluiässä pienen koulun pedagogiikalla.

Tuomalan koulun lakkauttaminen vaikuttaisi mielestämme lapsiemme opiskeluun huomattavasti, sillä Tuomalan koulu tarjoaa turvallisen ympäristön, jossa lapsi voi kehittyä omana itsenään omien kyvykkyyksien mukaan. Koska koulu on pieni kyläkoulu, opetus on erittäin henkilökohtaisella tasolla mikä parantaa lapsen kehitystä jo varhaisessa iässä. Tulokset varmasti puoltavat tätä asiaa. Kyläkouluja sulautetaan useammin isoihin kampus kouluihin ja esimerkkejä lähikunnista on nähtävissä, että tämä ei useasti ole positiivinen asia lapsen opiskelun kannalta. Ymmärrän, että taloudellista näkökulmaa pitää ottaa huomioon, mutta ei kuitenkaan opiskelun ja turvallisen ympäristön kustannuksella. Tuusula on aina ollut edellä kävijä, joten vaikka kyläkoulun säilyttäminen vaikuttaisi päinvastaisesti monelle, on se kuitenkin innovatiivista, jossa opiskelun tärkeys ajaa taloudellisen hyödyn edelle. Tuomalan sulautuminen isompaan kouluun aiheuttaisi perheelleni huolia lapsiemme turvallisuudesta sekä opiskelun laadusta. Tuomalan koulu on kylän keskeinen yhdistävä tekijä. Koulu on keskellä metsää ja peltoa ja lapset kokevat ns. oikeaa elämää kaiken tämän digitalisoituneen modernin maailman keskellä, jossa meidän jokaisen arvot perustuu luonnonläheisyyteen ja toisista huolehtimiseen. Tuomalan koulussa, Tuomalan kylässä ja naapuriyhteisössä, nämä asiat näkyvät joka päiväisessä elämässä. Tuomalassa pidetään yhtä ja jokainen naapuri tuntee toisensa. Tuomala on hyvä koulu, Tuomala on turvallinen kylä... Meillä jokaisella on oikeus hyvään opetukseen ja turvalliseen ympäristöön. Tämä on paljon arvokkaampaa ihmiselle kuin se, että rakennetaan massiivinen kampus, jossa matkat ja ympäristö ei takaa turvallisuutta. Vetoan päättäjiin, Tuomala on yhteisö, ja meidän kaltaisista yhteisöistä, ei vaan Tuusulassa, mutta kaikkialla pitäisi vaalia ja kynsin hampain pitää kiinni. Kiitos.

Isoja muutoksia. Isoja teitä ylitettävänä koulumatalla, joka olisi 400m sijaan seuraavaksi lähimpään kouluun n.4km.

Koulumatka pitenisi, turvallisuuden tunne heikentyisi, vanhempien stressi kuljettaa lasta kouluun ja kotiin lisääntyisi varsinkin talvisin (jatkuva kiire töistä pois jne), oppiminen suurissa luokissa/ryhmissä ei parane vaikka luokassa toimisi 10 opettajaa(melu, häiriökäytöstä, levottomuus lisääntyy aina kun on enemmän ihmisiä samassa tilassa) ja vaikka ryhmiä porrastettaisiin on jatkuva levottomuus väistämättä edessä. Yhteiskunnallisesti kyläkouluilla voidaan lisätä lasten hyvinvointia ja sitä kautta myös yhteiskunnan tasolla tehdä tärkeitä säästöjä. Myös Korona on osoittanut mikä merkitys on pienissä kouluissa -ne ovat erityistilanteissa toimintakykyisempiä! Tuusula on antanut positiivisen vaikutelman monelle ulkopaikkakuntalaiselle ihan Tuomalan koulun ansiosta. Tuomalan koulu on siis myös tärkeä vetonaula Tuusulalle!

Lapsen kasvaminen ja oppimisympäristö luonnon lähellä ja ns. Maalaisympäristössä tärkeää ja se katoaa jos koulu lakkautetaan.

Yli 1000 oppilaan kouluun siirtymistä Järvenpään puolella. Koulumatkan pitenevästä. Turvattomuuden tunteen lisääntymistä. Vanhempien työpäivien pituuden rajoittamista tai muita erikoisjärjestelyitä lapsen hyvinvoinnin takaamiseksi.

Lakkauttamisesta alkaisi väistämätön kylän "kuoleminen" sekä autoituminen. Esim. meidän perheemme varmasti muuttaisi muiden palvelujen ja koulun lähelle, todennäköisesti Järvenpäähän. Olen varma, että lapsiperheet alkaisi alueelta liuetä, samoin kun muuttoliikettä sinne ei enää olisi. Lapset, yhteiskuntamme tulevat aikuiset menettäisivät suuren turvaa tuovan, mutta itsenäistä vastuuntuntoa niin itsestä kuin toisista välittävän turvaverkon. Kylän/ kyläkoulun turvaaminen on parasta mahdollista ennaltaehkäisevää toimintaa näiden nuorten eteen. Näin se on myös satsaus kunnalta sijoittaa järkevästi sen sijaan, että luotaisiin itse lieveilmiöitä ja ongelmia joita nuoret lisääntyvästi tässä hektisessä, tunneköyhässä maailmassa joutuvat kohtaamaan.

Tuomalan koulun lakkauttaminen muuttaisi Tuomalan kylän hetkessä syrjäkyläksi asukkaiden lasten kautta tapahtuvan luonnollisen kohtaamisen vähentyessä. Koulun lakkauttaminen vaikuttaisi lähialueen asuntojen arvoon heikentävästi kuntarajan molemmiin puoliin. Tuntuu ihmeelliseltä, ettei kunta näe sitä tunnettuuden arvoa, minkä Tuomalan koulu tuo erityispedagogiikan kautta opettajien harjoittelupaikkana ja tuon tietotaidon leviessä ympäri Suomea. Tuomalan koulu on monella tapaa ainutlaatuinen eikä tuota arvoa saada mitenkään säilytettyä suuremmassa koulussa.

Me kускаamme nyt kuudetta, viimeistä vuotta lastamme Tuomalan kouluun. Lähikouluumme olisimme saaneet ilmaisen koulukyydin. Mutta olemme kokeneet Tuomalan koulun parhaana mahdollisena kouluna lapsellemme, ja olemme tosiaan järjestäneet itse kyyditykset eikä se ole aina ollut helppoa, mutta ehdottomasti kaiken kuskailun arvoista. Kiitollisena, että saa olla tässä samassa ihanassa koulussa koko ala-asteen ajan. Huoli on nyt, että onko pienemmällä sisaruksella mahdollista samaan turvalliseen, rauhalliseen oppimisympäristöön

Muutimme Tuomalaan koulun takia. Koulun takia myös ystäväni muutti tänne, vaikka lapset (1 ja 2v) ovat vasta tarhaikäisiä

Kylän elämä tylsistyy. Tutuus ja turvallisuus sekä luottavainen ilo vähenee

Madaltaisi kynnystä muuttaa pois. Oppimisvaikeuksien oppilaan opiskelu nostaisi lisätuen tarvetta isossa koulussa, heikentäisi oppimisen laatua isossa ryhmässä, kylän sydän lakkaisi toimimasta, yhteisöllisyys vähenisi(loppuisi?), hajauttaisi alueen lapsia eri suuntiin

Lasten koulumatka pitenevästä huomattavasti ja muuttaisi turvattomaksi hakalantien alueelta, koska järvenpääntien ylitys hakalantien risteyksessä on erittäin vaarallinen vilkkaan liikenteen vuoksi. Suuressa koulussa myös koulukiusaamisen ja muiden ongelmien riski on suurempi.

Pieni lapsi tarvitsee oppimisrauhan ja tukea, mitä pieni kyläkoulu mahdollistaa. Tuomalan kyläkoulun lakkauttaminen aistiyliherkkien lastemme kohdalla tarkoittaisi väijäämättä suuria haasteita oppimisessa. Tuomalan kyläkoulu tuo nimeä ja mainetta koko kylälle. Olisi järjen köyhyyttä lakkauttaa koulu, mikä toimii terveessä rakennuksessa ja missä lapset saavat työrauhan. Suurempiin massoihin kerkeää tottua myöhemmässä vaiheessa

Tuomalan opetus on yksilöllistä, joka tukee ja motivoi oppimista, vaikka lapsillani on luki- haasteet. Kirkonkylän pienryhmä ei vastaa Tuomalan tasoa. Sisaruksistamme vanhimmat ovat opiskelleet Kirkonkylässä, myös pienryhmässä. Ja kokemuksemme Tuomalasta on huippu hyvää.

Rakensimme rantatielle/tuomalaan juuri siksi, koska koulusta olemme kuulleet vain hyvää. Lapsien oppiminen massan joukossa ei anna lapsille hyvää pohjaa koulupolulle. Yhteisöllisyys kärsii. Yhteishenkeä ei muodostu massan joukossa. Nyt jo (talo valmistui 3kk sitten) tunnemme kaikki naapurit ja lapset isolta alueelta. Valtaisa pettymys on jos hyväkuntoinen koulu ja uudenmaan paras koulu (muutimme helsingistä tänne, koska koulun maine on tiedossa kuntarajojen yli todella hyvä)

Kyläyhteisö kärsisi hyvin voimakkaasti, vanhalla kyläkoululla on tässä hyvin vahva rooli. Se on osa Tuomalan ja Tuusulan historiaa. Idyllinen, turvallinen ja rauhallinen oppiympäristö. Osa lapsista tarvitsee ehdottomasti vastaavanlaisen ympäristön oppinsa tueksi, kaikille suuri ympäristö ei vaan ole edullinen, voi olla lapsen kokemuksena jopa pelottava. Oppimisen yksi tärkeä lähtökohta on turvallisesti koettu ympäristö, jolloin energiaa ei kulu ns. arjesta selviytymiseen. Itse olen ollut niin onnellinen sekä ylpeä Tuomalan koulusta. Tuomalan koulu on niin hyvä paikka aloittaa ensimmäiset askeleet isoon koulumaailmaan, vielä erityisemmin herkemille lapsille. Kotiarkeen muutos toisi hyvin suuria muutoksia, aikatauluttamisia, lasten toive harrastusten lopettamista. Oma jaksaminen sekä aika ei vaan enää riittäisi siihen, mitä nyt on. ☺

Lapsen oma kommentti: Tuomalan koulun lakkauttamisesta seuraisi pelkkää surua ja murhetta. Sen lisäksi kaikki olisi tyhmää ja pilalla. Vanhempien kommentti: Aamujen radikaali aikaistuminen sekä

iltapäivän aktiviteettien poistuminen tekisivät lapsesta luultavimmin kiukkuisen kärisijän, mikä puolestaan vähentäisi merkittävästi koko perheen hyvinvointia. Tuomalan koulu on myös koko kylän henkireikä ja kokoontumispaikka. Vanhempien välinen yhteistyö on todella hedelmällistä ja mukavaa. Lisäksi koulun entiset oppilaatkin ovat innolla mukana joulumyyjäisissä ja vastaavissa tapahtumissa.

Lakkauttaminen olisi kuin amputoisi Tuusulalta ja Tuomalankylältä raajan. Yhtä typerää ja lyhytnäköistä. Lapsemme ovat harkitusti pienessä koulussa. En laita lastani suureen kouluun vaan vien sitten lähikuntaan pienempään. Pieni koulu takaa lapselle kasvun turvallisessa oppimisympäristössä jollaista en ole koskaan nähnyt isossa koulussa. Määrä ei korvaa laatua tässäkään asiassa. Luottamus sekä oppilaiden ja opettajien että vanhempien ja opettajien välillä on todella arvokasta ja takaa opiskelu ja opetusrauhan. Olisi suuri tragedia jos tällainen helmi lakkautettaisiin. Se toisi sellaista huolta ja epävarmuutta, jota en koskaan ole joutunut kokemaan lasteni käydessä Tuomalan koulua. Koulua joka on koko kylän sydän.

Toivon sydämestäni, että päättäjät miettivät asiaa nyt erittäin painavin syin. Itku silmässä mietin jos jo vuosia vanha perinne lakkautetaan nyt..mistä syystä? Toivon, että mietitte miksi ei kannattaisi lakkauttaa. Antakaa Tuomalan ja lähiseudu lapsille lahja. Se kantaa tulevaisuuteen ja tuo hyvää, mitä tämä maa ja maailma tarvitsee. Toivon, että seuraavat sukupolvet saavat kulkea jatkossakin Tuomalan kouluun ja muistella niitä muistoja, jotka sieltä kantavat. Toivon, että lapsilla, joilla isossa koulussa ja ryhmässä olisi mahdollisesti vaikeampaa Tuomala mahdollistaisi oppimisen ja sitä kautta pikkuhiljaa yhteiskunnan jäseneksi kasvamisen. Edellinen opettajaporukka teki töitä lasten eteen noin 30vuotta. Se jos mikä on rakkautta. Toivon, että perinteitä jatketaan ja kunnioitetaan. Vaikka maailma muuttuu niin kaikkea ei tarvitse muuttaa. Toivon, että saamme rauhallisin mielin jatkaa käymistä Tuomalan koulussa. Lapset ovat tulevaisuus <3

Lapsemme on tykännyt erittäin paljon pienestä koulusta. Jo ennen koulutien aloitusta keskustelimme lapsen kanssa vaihtoehtoista, ja hän sai valita haluaako isoon ja pieneen kouluun, ja tämä valinta oli hänelle silloin 6-vuotiaana jo täysin selvä eli halusi pieneen kouluun. Pieni koulu on auttanut rauhallista ja hieman ujoa lastamme kasvamaan sopivasti rohkeammaksi. Ps. Lapsille voisi tehdä omankin kyselyn näistä samoista teemoista heille sovellettuna, jolloin myös lasten ääni saataisiin kartoitettua ja sitä kautta kokonaisempaan kuuluviin.

Perheen arki muuttuisi todella paljon huonompaan suuntaan pitkien koulumatkojen(Järvenpäähän), harrastuksien ja työn yhteensovittamisen takia. Lapselle oppimisympäristön vaihdos merkitsisi negatiivista muutosta.

Isoissa kouluissa lapset muuttuvat henkilöistä kasvottomaksi massaksi, jonka huomaa mm. yläkouluun siirryttäessä. Henkilökohtainen huomioiden oppimisessa huononee ja tuen tarve mm erityislapsilla kasvaa entuudestaan.

Vastasin tutkimukseen isovanhempana. Omat lapseni ovat käyneet Tuomalan koulussa ja nyt lapsenlapsi. Uusi pedagogiikkaa otettiin käyttöön kun lapseni aloittivat Tuomalan koulussa ja olen saanut seurata monen koululaisen innokasta ja onnellista kehittymistä Tuomalan koulussa. Mielestäni on järjetöntä lopettaa pienet toimivat koulut. Tuomalan koulu on pärjännyt hyvin kun on tutkittu lasten oppimista. Suurissa kouluissa on paljon enemmän ongelmia myös oppimisessa muista ongelmista puhumattakaan. Myöskään taloudellisesti ei voida perustella koulun lopettamista, kustannus per oppilas ei ole juurikaan suurempi pienessä koulussa.

Emme hyväksyisi sitä niin kauan kun tuomalan koulu on vielä kunnossa ja koulu on mikä yhdistää ja tunnemme toisemme paremmin kun muualla, meidän kylän ainoaa palvelua ei saa viedä koska ei tuo sitä lisäsäästöjä mitä haetaan.

Koulun lakkauttaminen hävittäisi lapsen lähiympäristöstä tutut aikuiset ja lapset sekä koko kylä kasvattaa -asenteen luontaisesti samaan naapurustoon kuuluvien hajaantuessa eri kouluihin. Uskon tiiviin kyläyhteisön tukevan lasten kasvua ja perheiden hyvinvointia ennaltaehkäisten myös sosiaalipalvelujen tarvetta. Lapsemme kasvun ja kehittymisen kannalta on tärkeää, että koulu on maltillisen kokoinen ja mahdollistaa myös aremman lapsen täysipainoisen osallistumisen luokan, koulun ja kyläyhteisön jäsenenä. Lapsemme on ujo ja pelkää suuria lapsiryhmiä ja suureen kouluun siirtyminen aiheuttaisi hänelle pelkoa ja ahdistusta. Kyläyhteisö on mahdollistanut lapsillemme mahdollisuuden harrastaa koulun tiloissa koulupäivän yhteydessä, mikä on tukenut perheemme hyvinvointia tarjoten iltoihin perheen yhteistä aikaa kotona harrastuksiin kuljettamisen sijaan. Samalla lapsilla on mahdollisuus mielekkääseen, kehittävään iltapäivätoimintaan ja monipuolisiin kulttuuriharrastuksiin. Aikuisille koulu mahdollistaa myös kylällä asuvien kokoontumisen yhteisiin liikuntaharrastuksiin koulun tiloihin. Myös tällä lähiliikuntapaikalla on suuri merkitys meille vanhempina. Perheemme

kannalta koulu on vaikuttanut merkittävästi asuinpaikan valintaan ja kyläkoulu vireässä kyläyhteisössä houkuttelee alueelle myös muualta pääkaupunkiseudulta ihmisiä. Tämän arvon poistuessa myös Tuomalan alueen houkuttelevuus vähenisi. Mikäli Tuomalan koulu lakkautettaisiin, ottaisimme molemmat lapsemme pois Tuusulan koulusta Järvenpään puolelle.

Lapseni oppimaan oppimisen taidot heikkenisivät merkittävästi, samoin kuin itseohjautuvuus, vastuunkanto sekä projektityötaidot. Myöskään yhteistyötaidot eivät pääsisi kehittymään samoin kuin Tuomalassa, jossa eri-ikäiset koululaiset tekevät töitä ja oppivat yhdessä ja vanhemmat opastavat nuorempiaan. Kylä näivettyisi ja läheisyys kärsisi, sillä koulu, sen tapahtumat sekä harrastustoiminta eivät enää yhdistäisi ihmisiä ja auttaisi tutustumaan toinen toisiimme. On hienoa että koulun kaikki oppilaat, vanhemmat ja henkilökunta tuntevat toisensa. Pienikään koulu ei ole ongelmaton, mutta ongelmiin puuttuminen on helpompaa ja ongelmat tulevat helpommin näkyville, kun kaikki tuntevat toisensa ja koulussa vallitsee luottamuksen ilmapiiri.

Tuomalan koulu on lapsien omien sanojen mukaan paras koulu. Turvallinen pesä peltojen keskellä missä pyöriä ei tarvitse lukita ja kavereita riittää. Koulu on sisäilmalta puhdas ja terveellinen oppimisympäristö pienille. Koulu tekee arvokasta työtä pedagogiikan kehittämiseksi ja ottaa hienosti huomioon erilaiset oppijat.

Lapsen turvallisuuden tunne kärsisi, sillä nyt kaikki opettajat ja lapset ovat tuttuja, myös tuttu ja terve koulu rakennus luo turvallisuutta. Koulumatka on lyhyt ja turvallinen. Lapseni erityistarpeet sairauksien kautta on otettu aina huomioon ja tiedän, että koulun henkilökunta pitävät huolta lapsestani koko koulupäivän ajan. Yhteyden pito on mutkatonta ja kaikki opettajat sekä oppilaat tietävät lapseni tilanteen. Koulu tarjoaa sosiaalisia taitoja ja oppimista yli luokkarajojen, jolloin kavereita on myös muilta luokilta, eikä iällä ole merkitystä. Isommat oppilaat auttavat ja tukevat pienempiä. Kiusaamista ei ilmene, kun kaikki ovat toisilleen tuttuja. Alakoulussa luodut ystävyyssuhteet pysyvät myös aikuisena (oma kokemus Tuomalan koulun entisenä oppilaana). Oppimisen ilo ja vapaus olla omanlaisensa oppija kannustaa oppimiseen ja jokaisen vahvuudet huomataan ja niissä kannustetaan oli kyse sitten matematiikasta tai liikunnasta. Koulussa kaikki ovat oikeasti samanarvoisia ja silti jokainen saa olla oma itsensä. Koululaineita opitaan monipuolisesti ja itse oppimalla ja tietoa hakemalla. Keinot opetuksessa ovat luovia ja oppilailla on mahdollisuus vaikuttaa. Tämä taito on auttanut minua paljon aikuisena työelämässä. Kumpa jokainen ekaluokkalainen voisi aloittaa koulunsa näin turvallisessa pienessä koulussa, jossa kaikki huolehtivat hänestä. Yhteisöllisyys ja yhteishenki, joka Tuomalan koulussa on ei voi isoissa kouluissa saavuttaa. Ikävää, että oppilaat ja opettajat joutuvat vuodesta toiseen miettimään koulun jatkoa, joka luo oppilaille ja opettajille turhaa huolta ja murhetta. Tuomalan koulu edustaa kaikkea sitä mitä Tuusula haluaa edustaa! Kyläkoulujen säästäminen olisi kunnan tapa näyttää, että se seisoo sanojensa takana eivätkä ne oleva vain hienoja lauseita!

Mikäli Tuomalan koulu lakkautettaisiin, lapsemme siirtyisivät Järvenpään kouluun. Lisäksi harkitsisimme vakavasti alueelta pois muuttoa. Lapsemme harrastaisi merkittävästi vähemmän ja viettäisi vähemmän aikaa ystävien kanssa. Lapsemme luonteelle pieni ja turvallinen kyläkoulu on paras mahdollinen paikka. Lisäksi kylän lasten vapaa-ajan pelit ja leikit koulun pihalla loppuisivat melko varmasti.

Merkitys lapselle: lapsen kaveripiiri todennäköisesti hajoisi, kun lapset jakautuisivat eri kouluihin jatkossa. Erityislapselle sopeutuminen uuteen on hankalaa ja muutokset vaikeita, kun tuttuus, turva ja opitut rutiinit katoaisi ympäriltä. Merkitys perheelle/kylälle: koululla on järjestetty omaa iltapäivätoimintaa sekä harrastuksia niin lapsille kuin aikuisille. Koulun läheisyys mahdollistaa monipuolisen toiminnan järjestämisen, kun vanhemmat ovat itse pystyneet helposti järjestäneet toimintoja koulun tiloihin. Merkitys kunnalle: kunnalta jää saamatta ulkopaikkakuntalaisten oppilainen korvaus, jonka esim. Järvenpää maksaa Tuusulalle.

Lapsiemme ja perheemme maailma romahtaisi. Mutta sen te tiedättekin, koska Tuomala on harvinaislaatuinen helmi. Lopettamispäätös olisi urpouden huipentuma, teillä on jalokivi käsissänne ja heittäisitte sen roskiin sen sijaan, että laittaisitte sen näytille ja käyttäisitte sitä hyväksenne. Ottakaa ilo irti Järvenpään puolelta tulevasta koululaisista, sen sijaan että joudutte maksamaan omien kuntalaistenne siirtymisestä Järvenpään kouluun.

Oma lapseni on Tuomalan käynyt, nyt jo lukiolainen. Kaikessa näkyy, miten hyvät eväät jatkokouluun Tuomalasta sai. Kunnan laskelmissa ei oteta yhtään huomioon yhteisöllisyyden merkitystä nuorten hyvinvoinnille, eikä sitä, paljonko maksaa, kun koulumatkojen arkiliikunta muuttuu bussissa istumiseksi. Pedagogiikan kehittäminen ja oppimisen innovaatiot ovat merkittävä kilpailukyvyyn edistäjä, mutta kunta haluaa hävittää pienet yksiköt, joissa näitä voidaan tutkia ja viedä Tuusulaakin

maailmankartalle. Jos lapseni ei olisi käynyt Tuomala, hän olisi 7-12 vuotiaana istunut bussissa n. 1000 tuntia liikunnan sijaan, eikä tuntisi kylän muita nuoria ja vanhempia. Kun suuria yksiköitä perustellaan talousnäkökulmilla, pitäisi mukaan laskea näitä tunnettuja tekijöitä. Mutta niitä ei lasketa, jotta suuret yksiköt saadaan näyttämään kannattavammilta. Taloudellisuus on hyvä asia, mutta tässä on meneillään hölmöläisen peitto -projekti. Kylään ei muuta uusia perheitä, jos alakoulu hävitetään. Surkea joukkoliikenne vahvistaa ilmiötä.

Iso koulu luo lapselle huonon oppimisympäristön. Isossa koulussa lapsi ei tule kuulluksi eikä pääse osallistumaan yhtä hyvin. Muutimme Tuomalaan myös siksi että täällä on pieni kyläkoulu joka luo hyvät puitteet oppimiselle. Koulun lakkauttaminen olisi järkyttävää kaikinpuolin. Mikäli koulu lakkautetaan joudumme viemään lapsemme pitkän ajomatkan päähän koska me emme halua saattaa lasta isoon laitospäin koulun kirkonkylään. Tässä on kyse lasten tulevaisuudesta ja siitä että lapsille luodaan hyvät lähtökohdat oppimiseen. Ja myös pienessä koulussa pystytään puuttamaan kaikkii epäkohtiin jotka isossa koulussa jäävät näkemättä mm. kiusaaminen, kaltoinkohtelu, työrauha, laatu jne. Tuomalan koulu tulee pysyä nyt ja tulevaisuudessa!!!

Hyvä yhteistyö maisteritutkinnossa loppuu ja pedagogiikkaan perehtynyt yhteisö häviää. En ole nähnyt ilmiöoppimista tässä laajuudessa lähimmissä kouluissa ja yläasteen ilmiöviikot ovat hmmm jopa hiukan harhaanjohtavia enemmänkin pajaviikko. Perheemme hyvinvointi jopa alenee pidemmän koulumatkan vuoksi. Ja erityisen oppijan on vaikea edes vaihtaa koulua. Tutut ja turvalliset piirit luovat turvaa ja liika kuormittavuus kasvaa kun fyysinen koulu kasvaa ja psyykinen kuormitus kasvaa kun kontakteja muihin ihmisiin lisääntyy. Häly ja ihmismassan lisäys voisi jopa lamauttaa opiskelijan. Mikä lisää perheen kuormitusta. Erityinen oppija ei tarvitse isoa fyysistä koulua vaan asiansa tuntevia opettajia auttamaan oppimaan itse.

Muuttaisimme todennäköisesti muualle maksamaan veroja

En usko että toinen lapsista selviäisi suuressa koulussa. Hän tarvitsisi todennäköisesti kouluavustajan. Koulumatkojen suhteen tarvitsisimme koulukyydin (4,7km) kirkonkylän kouluun. Emme pysty aina viemään ja hakemaan, koska vuorotyö. Myös ekologisesta näkökulmasta jatkuva ajaminen edestakaisin olisi järjetöntä. Lapset menevät ja pääsevät koulusta eri aikoihin, joten ylimääräistä ajamista tulisi jopa 40km päivässä. Ilman koulua kylän yhteisöllisyys kärsisi merkittävästi, siitä tulisi yksi lähiö muiden joukossa.



Lausunto

TUOMALAN KOULUN TOIMINTA YHTEISTYÖSSÄ HELSINGIN YLIOPISTON KANSSA

Tuusulan kunnan Tuomalan koulu ja Helsingin yliopiston kasvatustieteellisen tiedekunnan opettajankoulutus ovat tehneet tärkeää ja uutta luovaa yhteistyötä vuodesta 1998. Siitä lähtien ovat useat opettajaksi opiskelevat kurssit vierailleet Tuomalassa opintojensa alkuvaiheessa saamaan näköalan uudistuvan koulun tutkivaan, oppilaslähtöiseen sekä yhteisölliseen pedagogiikkaan. Myöhemmin osa opiskelijoista on halunnut suorittaa opintojensa viimeisen, maisteriharjoittelunsa Tuomalassa. Parhaillaankin koulussa harjoittelee kuusi kohta opettajaksi valmistuvaa.

Yliopisto-opetus on tiedeperustaista, mutta tarvitsee innovatiivisia ja toimivia toimintatapoja käytännön toiminnan ja tieteellisen tiedon yhdistämiseen. Tämä toiminta hyödyttää sekä yliopiston opetus- ja tutkimustyötä että koulujen arkityötä. Tätä yhteistyötä on vuosien ajan kehitetty yhdessä Tuomalan koulun kanssa. Tuomalan koulun ja kasvatuspsykologiaa opiskelevien luokanopettajien välinen yhteistyö on tuottanut myös esimerkiksi pro gradu - tutkielmia ja näin uutta tutkimustietoa oppimisesta ja opettajuudesta. Tuomalan koulun laatukartoitusten analyysistä sekä koulusta tehtyjä pro gradutöitä on analysoitu Helsingin yliopiston aiemmassa lausunnossa 21.9.2012.

Myös koulun koeteltujen käytäntöjen kautta on löydetty hyvinvointipedagogiikkaan vaikuttavia seikkoja. Tarkastelussa ovat esimerkiksi työyhteisön yhteisöllisyyden ja osallisuuden, opettajuuden moninaisuuden, osallistavan oppimisen, lapsinäkökulmaisuuuden sekä pedagogisen lähijohtajuuden yhdistäminen tieteen teoriapohjaan. "Moniopettajuus" sekä Tuomalassa kehitetty käytännön työkalu, ns. "ilmiöpolku" ovat tästä esimerkkeinä. Näiden toimivuutta käytännössä olemme saaneet kokea viime- ja tämän lukuvuoden kasvatuspsykologian ainedidaktiikan opinnoissa sekä käynnissä olevassa maisteriharjoittelussa.

Tuomalan koulu on toiminut yliopiston näkökulmasta poikkeuksellisenä esimerkkinä siitä, miten koulumaaailman arjessa voidaan harjoittaa ja kehittää innovatiivista ja niin opettajia, kuin oppilaitakin innostavaa pedagogiikkaa. Tätä työtä tukevat myös oppilaiden kodit ja koko kyläyhteisö, jonka tärkeäksi osaksi Tuomalan koulu on ankkuroitunut. Kaikissa koulun toiminnan laatua sekä huoltajien ja oppilaiden mielipiteitä selvittäneissä laatu- ja hyvinvointiarvioissa koulu on saanut kiitettävän tuloksen. Nämä tulokset ovat olleet erinomaisia juuri niilläkin alueilla, joita pidämme myös opettajakoulutuksen kannalta keskeisinä mielekkään oppimisen tukemisen ja opettajuuden kehittymisen kannalta. Toiminta on hioutunut mitä ajankohtaisempaan oppilaiden, kotien ja opettajien yhteiseen hyvinvointipedagogiikkaan, joka kiteytyy koulussa löydettyyn moniopettajuusmallinnukseen. Moniopettajuudessa käytetään opettajuuden skaalaa opettajajohtoisesta

oppilaiden itsenäisen työn tukemiseen sen mukaan, mikä kulloinkin käyttökelpoisinta oppimisen ja kasvamisen kannalta.

Yhteisöllisyys ja hallittu itsenäisyys luovat pohjan motivoituneelle, kaikkia arvostavalle työnteolle. Siksi tällaisen yhteisön erilaiset jäsenet uskaltavat ja osaavat tuntea, olla ryhmän jäseniä tai tehdä yksin, haluavat etsiä ja oppia, onnistua ja epäonnistua, vaalia työrauhaa sekä kannustaa ja kritisoida. Luovuuden tukeminen ja oppilaiden ja opettajien näkemysten kuuleminen ja huomioon ottaminen sekä osallisuus ovat lähtökohtia myös Tuomalan pedagogisessa johtamisessa ja sen tutkimisessa.

Edellä kuvatun kaltainen tiedeyhteistyöhön sitoutuminen, pedagoginen johtajuus sekä opettajan että oppilaiden aktiivinen toimintakulttuuri ovat muotoutuneet opettajuuden ja oppijuuden vahvuuksia hyödyntäväksi, moderniksi ja samalla jalat tukevasti maassa pitäväksi Tuomalan pragmaattiseksi ilmiölähtöisyydeksi.

Voidaan siis todeta, että Tuomalan koulussa kehitetään ja toteutetaan arvokasta pedagogiikkaa, jota tulisi vaalia ja sen autonomiaa varjella. Tiedeyhteisömme, niin opiskelijat, opettajat kuin tutkijatkin arvostavat Tuomalan innovatiivista, kokonaisvaltaista ja uutta luovaa pedagogista toimintaa sekä pitävät yhteistyötä erittäin merkittävänä. Keskeistä on Tuomalan pedagogiikka ja toimintakäytännöt - opettajien kiinteä yhteistyö, oppilaiden luokkarajat ylittävä opiskelu sekä kiinteä yhteys koteihin. Tuomalan yksikkö tulisi siis säilyttää uutta luovana ja innovatiivisena yksikkönä, jolla on jatkossa oma autonomia toiminnan kehittämisessä ja toteuttamisessa sekä oma pedagoginen johtaja.

Helsingissä 5. syyskuuta 2020

Dosentti Liisa Karlsson, Helsingin yliopisto

Dosentti Markus Talvio, Helsingin yliopisto

Dosentti Anna Rainio, Helsingin yliopisto

Dosentti Kaisu Mälkki, aik. Helsingin yliopisto, nyk. Tampereen yliopisto

Yliopisto-opettaja, tohtorikoulutettava Minna Berg, Helsingin yliopisto

Tutkijatohtori Riikka Hohti, Helsingin yliopisto



Lausunto Tuomalan koulun merkityksestä kasvatopsykologian luokanopettajaopiskelijoille

Tuomalan koulu on vuodesta 1998 tarjonnut kasvatopsykologiaa pääaineenaan tai suuntautumisvaihtoehtonaan opiskeleville luokanopettajaopiskelijoille erityislaatuisen opetusharjoitteluympäristön. Harjoittelun mielekkyyttä on tukenut niin koulun pieni koko kuin lämmin yhteishenki.

Koulun opettajien pedagoginen ymmärrys on vastannut kasvatopsykologian opintojen rakentamaa käsitystä opetuksesta, oppimisesta sekä kasvusta. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden 2014 astuttua voimaan, Tuomalan toteuttamalla lähtökohtaisella yhteisölliseen oppimiseen perustuvalla pedagogiikalla on ollut vielä suurempi painoarvo ja tarve Helsingin yliopiston opettajankoulutuksen yhteistyökumppanina. Tuomalassa uusimman OPSin edellyttämä paradigman muutos on ollut jo vakiinnutettua siinä vaiheessa kun muut koulut ovat vasta lähteneet opettelemaan vastaavia oppimisen ohjaamisen käytänteitä. Tämä on osaltaan mahdollistanut opinnoissa käsiteltävien ja opittujen pedagogisten toimintamallien harjoittelun käytännössä, vahvistaen näin kasvatopsykologian opiskelijoiden käyttöteoriaa.

Tuomalan koulu on erityinen havainnointiympäristö kasvatopsykologian opiskelijoille: Yliopistolla teoreettisesti opiskeltuja asioita ilmiöoppimisesta on voitu tulla havainnoimaan Tuomalan koululle. Koulun ainutlaatuisessa ympäristössä teoreettinen osaaminen on täydentynyt käytännön esimerkeillä jo ennen opetusharjoittelua, mikä puolestaan on auttanut työelämään orientoitumista jo heti opintojen alkupuolelta lähtien. Tuomalassa on saanut nähdä, mitä ilmiöoppiminen voi olla parhaimmillaan ja käyntejä on myös seurannut vilkas kokemuksista ja opitusta käyty keskustelu. Tämän tyyppistä keskustelua opiskelijat käyvät myös sekä formaalisti että nonformaalisti liittyen harjoitteluihin niin Tuomalassa kuin muissakin harjoittelukouluissa. Tällaisen keskustelun voi hyvästä syystä katsoa edistävän ammattiin kasvua. Siksi Tuomala on tärkeä yhteistyökumppani myös opetusharjoittelujen ulkopuolella: kaikki eivät pääse harjoittelemaan Tuomalassa, mutta opintojen puitteissa tehdyt havainnointireissut ja yhteistyö mahdollistavat monille opettajaopiskelijoille pääsyn Tuomalan ainutlaatuisen pedagogiikan äärelle. On siis tärkeää muistaa Tuomalan koulun olemassaolo sekä opiskelijoiden havainnointikohteena että harjoittelukouluna.

Tuomalan koulu harjoittelukouluna on myös ainoa koulu, jossa kokonaisvaltaisten ja lämpöhaisten opetuskokonaisuuksien rakentaminen on mahdollista. Koulun pienen koon ja yhtenäisen, koko koulun läpileikkaavan pedagogiikan ja toimintakulttuurin mahdollistamana Tuomala kykenee tarjoamaan opiskelijoille myös autenttisen ja kokonaisvaltaisen opetusharjoittelukokemuksen, jossa harjoittelunohjaajien on mahdollista vetäytyä taka-alalle,

tarjoten opiskelijoille mahdollisuuden vastata koko opetuksen suunnittelusta kaikkia oppiaineita koskien. Luokkarajat ylittävien opetuskokemusten kartuttamiseen sekä yhteissuunnittelun mahdollisuudet ovat myös edellä mainituista syistä Tuomalassa poikkeuksellisen hyvät.

Me, Tuomalassa opetusharjoittelun suorittaneet, tai muuten Tuomalaan opinnoissamme tutustuneet, koemme saaneemme erityisen arvokkaita eväitä opetustyötämme varten. Vielä vuosienkin jälkeen, Tuomalan opit ja toimintamallit kantavat sekä tarjoavat arvokkaita vaihtoehtoisia toimintamalleja ja työkaluja toimiessamme suurten yhtenäiskoulujen kaltaisissa työympäristöissä, joissa uutta luova työote koituu parhaimmillaan koko yhteisön hyödyksi. Toivomme, että myös tuleville opettajille ja opettajaopiskelijoille voidaan tarjota mahdollisuutta suorittaa opintojen viimeinen opetusharjoittelu Tuomalan koulussa. Näin myös Tuomalan koulu voi saada tuoreilta opiskelijoilta uusia ideoita opetuksen järjestämiseen.

9.10.2020

Eeva Partanen, KM
Joakim Laine, KM
Rekar Abdulhamed, KM
Laura Ylämäki, KM
Annakaisa Partanen
Liekki Valaskivi, YTM
Aino Parada
Jenni Muotka, KM
Riina Martin, KM
Hanna Taipalus, KK
Julia Rantakari
Suvi Kanerva
Silja Ralli, KK
Reeta Viljakainen, KK
Nuppu-Marie Saarinen, KM
Maiju Vehmas, KK
Iida-Lotta Lammela, KM
Pauliina Lappi, KM
Essi Tammi KK
Eerika Hammar
Henni Kuitunen
Laura Madetoja
Petra Pulli, Phenomena ry:n puheenjohtaja 2020
Tuulia Korhonen
Elina Eskola
Benjamin Heikkilä
Joona Vuorinen
Satu Rajalakso



Tuomalan koulun henkilökunnan lausunto Tuomalan koulun säilyttämisen puolesta

Tuomalan koulun henkilökunnan mielestä Tuomalan koulu tulee säilyttää, koska

1. Koulun ilmiölähtöinen, osallistava pedagogiikka on arvokasta
2. Koulun yhteistyö Helsingin yliopiston kanssa on puolin ja toisin merkityksellistä
3. Koulussa on toimiva hyvinvointiyhteisö
4. Koulun nykyiset opettajat ja ohjaajat ovat hakeneet kouluun töihin nimenomaan sen maineen ja edistyksellisyyden vuoksi
5. Lähikoulun merkitys kyläyhteisön keskuksena ja lasten arkiliikunnan edistäjänä
6. Erilaisten arviointien ja kyselyiden tuottama data puhuu koulun puolesta
7. Pedagogisen johtamisen malli on edistyksellinen ja sitä tutkitaan ja kehitetään jatkuvasti
8. Koulu on palkittu hyvin tehdystä työstä mm. yrittäjyyskasvatuksen ja ympäristökasvatuksen osalta
9. Koulun tulevaisuuden taitojen ja laaja-alaisen osaamisen korostaminen helpottaa etäopiskelua
10. Joustavien ratkaisujen tekeminen kouluarjessa mahdollistaa toimimisen poikkeuksellisissa tilanteissa jouhevammin
11. Opettajat ovat sitoutuneita työhönsä ja sairauspoissaoloja syntyy näin vähemmän, mikä tuo sekä taloudellista säästöä että lisää hyvinvointia.
12. Tuomalan koulu tarjoaa toimivan ruohonjuuritason ratkaisun myös laajoihin yhteiskunnallisiin ja globaaleihin haasteisiin. Juuri Tuomalan koulun ja kylän kaltaisia lähiluontoa ja yhteisöllisyyttä painottavia ratkaisuja on tulevaisuudessa luotava yhä enemmän, jotta saamme säilytettyä maapallon lapsillemme elinkelpoisena.
13. Tuusulan kunnan kannattaisi tarjota erilaisille ihmisille erilaisia ratkaisuja houkutellakseen uusia kuntalaisia ja pitääkseen kiinni vanhoista. Yhä useampi haluaa muuttaa maaseudulle ja etsii lapsilleen pientä kyläkoulua.

Tuomalan koulu on lukuvuonna 2020-21 64 oppilaan, kolmen opettajan ja kahden koulunkäynninohjaajan työpaikka. Tuomalan koulu on tunnettu käytännönläheisestä ja oppilaita aktiivisesti osallistavasta ilmiölähtöisestä pedagogiikasta, joka tuottaa hyviä oppimistuloksia ja hyvinvointia koko kouluyhteisöön.

1. Suomen kouluissa ei valitettavasti ole vielä kovin laajamittaisesti lähdetty toteuttamaan uuden opetussuunnitelman mukaista ilmiöpedagogiikkaa, joka Tuomalan koulussa on jo erittäin pitkälle kehiteltyä ja toteutettua. Tämä on ollut yksi syy hakeutua Tuomalan kouluun töihin. Tuusulan kunnankin olisi järkevää hyödyntää tätä Tuomalassa tehtyä työtä omassa brändityössään. Tuomalan koulussa ilmiöpedagogiikka ei ole irrallinen osa toimintaa vaan oppiminen, turvallisuus, hyvinvointi ja kaikki koulun toiminta rakentuvat sen ympärille. Kyse on vastavuoroisesta suhteesta ja kompleksisesta kokonaisuudesta, jonka osallisina ovat oppilaat, henkilökunta, ympärillä oleva kyläyhteisö sekä elintärkeä lähiluonto. Koulun omaleimainen pedagogiikka houkuttelee hakemaan oppilaaksi myös kauempaa. Koulussa on vuosien varrella ja paraikaakin opiskelee oppilaita eri puolilta Tuusulaa, mutta myös pääkaupunkiseudulta ja muualta Keski-Uudeltamaalta.
2. Tuomalan koulu tekee tiivistä yhteistyötä Helsingin yliopiston kanssa. Yhteistyö on alkanut vuonna 1998 jatkuen siitä saakka lähes katkeamattomana. Tärkein elementti yhteistyössä on teoria-käytäntövuoropuhelun käyminen. Tämän vuoropuhelun avulla on tarkoitus tuottaa sekä välineitä tuleville opettajille tulevaisuuden koulumaailmassa pärjäämiseen että kehittää pedagogista johtamista osana kouluarkea. Tämä teoria-käytäntövuoropuhelu auttaa molempia osapuolia kehittämään omaa toimintaansa ja on erittäin tärkeä osa laadukasta pedagogista kehittämistä, jota Tuomalan koulussa on tehty ansioituneesti jo vuosikymmenien ajan. Tuomalan koulu toimii osana Helsingin yliopiston kenttäkouluverkostoa mahdollistaen joka lukuvuosi usealle luokanopettajaopiskelijalle maisteriharjoittelun suorittamisen autenttisessa kouluympäristössä. Tuomalan koulu on tässä verkostossa ensiarvoisen tärkeä osa ja se on todistettu tänäkin syksynä, kun Helsingin kaupunki linjasi, ettei sen kouluihin pääse suorittamaan harjoittelua lähiopetuksessa. Tuusulan kunta koulutuksen kärkikuntana onneksi on linjannut, että harjoitteluiden tekeminen on mahdollista, minkä myötä Helsingin yliopisto pystyi sijoittamaan Tuomalan kouluun (ainoana tuusulalaisena kenttäkouluna) kuusi opiskelijaa suorittamaan maisteriharjoittelunsa suunnitellusti syksyllä 2020.
3. Tuomalan koulun hyvin toimiva työyhteisö on myös muutostilanteessa voimavara sen jäsenille. Koulussa on pystytty luomaan turvallinen ilmapiiri kasvaa ja kehittyä, olit sitten aikuinen tai lapsi. Koulun keskustelevan, luotettavan ja

avoimen ilmapiirin luominen ja siirtäminen sellaisenaan ei ole itsestäänselvyys. Tuomalassa on aina ollut tilaa olla oma itsensä, epäonnistua ja kehittyä. Tällaisen hyvinvointiyhteisön vaaliminen ja tutkiminen olisi enemmän kuin järkevää.

4. Tuomalan koulun pitkäaikainen, vuodesta 1987 koulussa ollut opettajakolmikko on jäänyt ansaitulle eläkkeelle. Heidän jalanjäljissään hyvää, edistyksellistä työtä koulussa jatkavat luokanopettaja ja vararehtori Heini Hämäläinen ja luokanopettajat Veera Heinonen ja Hanna Erkkilä sekä koulunkäynninohjaajat Rebecca Kentala ja Wera Vikström. Veera ja Hanna ovat tulleet kouluun syksyllä 2020 uusina opettajina ja hakeneet nimenomaan Tuomalan kouluun töihin, koska ovat kuulleet sekä koulusta että Tuusulasta työnantajana paljon hyvää. Rebecca on hakenut Tuomalan kouluun ohjaajaksi, koska koulun maine on kiirinyt pääkaupunkiseudulle asti. Wera on koulun entinen oppilas ja opiskelee koulunkäynninohjaajaksi. Heini Hämäläinen on jo opinnoissaan tutustunut Tuomalan koulun pedagogiikkaan ja päässyt suorittamaan maisteriharjoittelunsa Tuomalan koulussa jääden heti sen perään kouluun töihin.
5. Ristinummella ja Teriojalla asuvat perheet kokevat henkisesti kuuluvansa Tuomalan kylään. Raja Järvenpään ja Tuusulan välillä onkin keinotekoinen, sillä 1950-luvulle asti ne kuuluivatkin samaan Tuomalan kylään. Tuomalan koulu on todellisuudessa lähikoulu paitsi tuusulalaisille Tuomalan kylällä asuville, myös järvenpääläisille Ristinummella ja Teriojalla asuville lapsille. Näiden lasten ottaminen lähikouluunsa suorittamaan oppivelvollisuuttaan tuottaa kunnalle tuloa kotikuntakorvausten muodossa. Mikäli koulu lakkautettaisiin, siirtyisivät järvenpääläiset lapset Järvenpään kouluihin ja kunta menettäisi kotikuntakorvaukset. Tämän lisäksi kunnalle tulisi lisäkustannuksia tuusulalaisten oppilaiden kuljettamisesta Kirkonkylän kampukselle, sillä hyvin monen oppilaan koulumatka pitenisi epäinhimilliseksi. Tämä vaikuttaa suoraan myös lasten arkiliikuntaan vähentävästi, kun jalan tai pyörällä taitettavan koulumatkan sijaan se istutaankin koulutaksissa. Tällainen kehitys on huolestuttavaa, koska lasten liikkuminen on muutenkin vähentynyt radikaalisti viime vuosina. Opettajilla on myös huoli, että jos kiinteistöä ei enää käytetä kouluna, niin kylän tärkeä keskus, joka kokoaa lapset pihalle leikkimään, vanhemmat ja muut kyläläiset harrastamaan iltaisin, katoaa. Samalla katoaa myös iso osa kylän yhteisöllisyydestä, jos kylällä ei ole tällaista paikkaa. Kylä ilman koulua ei ole vetovoimatekijä millekään kunnalle.
6. Tuomalan koulun arvioinnit ovat olleet kaikissa koulun, kunnan ja ulkopuolisten teettämässä asiakastytytyväisyyskyselyissä ja valtakunnallisissa hyvinvointikyselyissä huippuluokkaa. Tuomalan koulussa koetaan turvallisuuden tunnetta, voidaan hyvin, ollaan motivoituneita ja opitaan tärkeitä tulevaisuuden

taitoja. Turvallisuuden tunteen merkitys on erittäin tärkeä, sillä oppiminen on mahdollista vain turvallisessa ympäristössä. Kiusaamista esiintyy erittäin harvoin ja siihen puututaan varhaisessa vaiheessa. Tuomalan koulussa henkilökunnalla on täysin vanhempien tuki työn tekemiselle, mikä lisää jaksamista työssä. Kodin ja koulun välinen yhteistyö on helppoa ja saumatonta, mikä näkyy esimerkiksi siinä, että vanhemmat haluavat jakaa osaamistaan koulun hyväksi. Tästä hyvänä esimerkkinä valtakunnallisestikin kiitosta saaneen yrittäjyyskasvatuksen yrityskummina toimineen vanhemman työpanos.

7. Tuomalan koulu on niittänyt mainetta ja saanut erilaisia kunniamainintoja ja palkintoja niin Uudenmaan Yrittäjiltä, Keski-Uudenmaan Ympäristökeskukselta, Nuori Yrittäjyys ry:ltä kuin tasavallan presidentin puolisoilta Jenni Haukioltakin. Tuomalan koulun kiiteltu ja palkittu yrittäjyyskasvatus on herättänyt huomiota valtakunnallisesti ja siitä on kirjoitettu myös paikallislehdissä. Tämän lisäksi Tuomalan koulu on ansioitunut ympäristökasvatuksessa ja saanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöpalkinnon innovatiivisesta, aktiivisesta ja monipuolisesta ympäristökasvatustyöstä. Tuomalan koulun henkilökunta on erittäin motivoitunut kehittämään edelleen sekä yrittäjyyskasvatusta että ympäristökasvatusta osana Tuomalan koulun pedagogiikkaa. Tämän lukuvuoden suunnitelmissa on mm. Vihreä lippu -sertifikaatin hankkiminen koululle kehittäen koulun kestävä kehityksen periaatteita ja toimintaa osana kouluarkea ja kouluyhteisön toimintaa. Tämän lisäksi henkilökunta on erittäin motivoitunut kouluttautumaan ja kehittämään edelleen. Henkilökunnalla onkin koulun suhteen isot visiot ja ajatukset tulevaisuuden rakentamisesta. Ympäristötietoisuuden lisääminen ja kestävä kehityksen mukaista pedagogiikkaa on tarkoitus kehittää eteenpäin. Tutkimusten mukaan ihmisen luontosuhde kehittyy lapsuudessa ja tähän haluamme koulussamme panostaa, jotta voimme kasvattaa ympäristövastuullisia aikuisia.
8. Tuomalan koulun vararehtori on saanut paljon kiitosta osallistavasta pedagogisesta johtamisestaan. Tuomalan erityislaatuisuuden vuoksi rehtorin viran siirron yhteydessä Tuomalan vararehtorille on delegoitu tiettyjä tehtäviä, mikä kertoo siitä, että myös kasvatus- ja sivistyslautakunta näkee Tuomalan pedagogisen johtamisen tärkeänä ja omalaatuksena. Myös Helsingin yliopisto on kiinnostunut ja on tutkinut Tuomalan koulun pedagogista johtamista osana kouluarkea. Tuomalan koulussa kehitetty moniopettajuus-käsite on osa pedagogisen johtamisen tutkimusta. Sitä myös sovelletaan Helsingin yliopiston koulutuksissa. Tuomalan koulussa onkin keskitytty hyvinvoinnin tukemiseen autonomian, kyvykkyyden ja yhteenkuuluvuuden kautta. Näiden psykologisten perustarpeiden tukeminen tutkitusti tuottaa merkityksellisyyttä, hyvinvointia ja motivaatiota. Kun ihminen kokee merkityksellisyyttä, sitoutuu hän paremmin

toimintaan. Tämän huomaa Tuomalan koko yhteisössä, niin aikuisten kuin lastenkin kohdalla.

9. Elämme muuttuvassa maailmassa, jossa mikään muu kuin epävarmuus on varmaa. Tuomalan koulun innovatiiviset ja monenlaiset ratkaisut kouluarjessa näinä poikkeuksellisina aikoina ovat mahdollistaneet laadukkaan oppimisen niin etä- kuin lähiopetuksessakin. Tuomalan koulu sai etäopetusaikana paljon kiitosta siitä, että koulussa on keskitytty tulevaisuuden taitojen (esim. digitaidot, tiedonhakutaidot ja kriittinen ajattelu) ja laaja-alaisen osaamisen opettamiseen myös lähiopetuksessa, mikä mahdollisti koko kouluyhteisön siirtymisen etäopetukseen saumattomasti. Lisäksi ennusteiden mukaan tulevaisuudessa on odotettavissa uusia korona-viruksen kaltaisia laajoja pandemioita, joten ihmisten jakautuminen pienempiin yksiköihin olisi viisasta varautumista.
10. Tuomalan koulun toimivat käytännöt sekä henkilökunnan, oppilaiden ja perheiden ennakoluulottomat asenteet mahdollistavat joustavammat ratkaisut kouluarjessa. Esimerkkinä tästä koulun joustavat ryhmittelyt luokkajakojen suhteen, mikä mahdollistaa aivan uudentyyppisen vertaisoppimisen ja sosiaalisten suhteiden ja taitojen kehittämisen ja kehittymisen. Joustavien ratkaisujen myötä kouluyhteisössä pienet ja isot toimivat enemmän yhdessä, mikä mahdollistaa yhteisön hioutumisen paremmin yhteen. Samalla tapahtuu jatkuvasti vertaisoppimista, jota pidetään yhtenä parhaimpana syvällisen oppimisen keinona. Tällaisen mallin siirtäminen mihin tahansa yksikköön ei ole yhtä kivuttomasti mahdollista.
11. Tuomalan koulun opettajilla on laajat vaikutusmahdollisuudet työhönsä, mikä lisää työhyvinvointia ja näin vähentää myös sairaspöissaoloja ja vaihtuvuutta. Koulun uusi opettaja oli yllättänyt, miten moni hänen lauseensa siirtyi suoraan koulun lukuvuosisuunnitelmaan ja miten hän sai vaikutettua välittömästi koulun toimintakulttuuriin ja luoda sellaista koulua, johon hän on valmis sitoutumaan. Opettajien sitoutuminen ja hyvinvointi on tietysti myös oppilaiden etu. Henkilökunnan työhyvinvointi ja sitoutuminen on jo pitkään näkynyt myös sairaspöissaolojen vähyytenä.
12. Elämme suurta murrosvaihetta maailmassa ja kaikki tänään tehdyt päätökset tulisi pohtia sen kautta, millainen maailman on oltava vuonna 2050, jotta olemme saaneet säilytettyä luonnon ja yhteiskunnan elinkelpoisena lapsillemme. Korona-virus on näyttänyt, miten kriisin keskellä ihmiset ovat hakeutuneet yhä enemmän luontoon ja alkaneet kaivata yhteisöllisyyttä. Tuomalan koulu tarjoaa ruohonjuuritasoisen ratkaisun globaaleihin haasteisiin, sillä meidän on vahvistettava luontosuhdettamme, jotta olemme sitoutuneita pitämään ympäristöstä huolta ja tarvitsemme lähiympäristömme yhteisöllisyyttä ja hyvinvointia, mm. siksi että voimme vähentää liikkumista paikasta toiseen ja tätä kautta liikenteen päästöjä.

Tuomalan koulussa nämä tulevaisuudessa tarvittavat ratkaisut ovat jo olemassa, joten Tuomalan koulun lakkauttaminen olisi kuin hyvinvoivan, hedelmää tuottavan puun kaataminen.

13. Korona-aika on mullistanut nopeasti elämäntapaamme ja synnyttänyt esimerkiksi maalle muuttamisen trendin ja on epätodennäköistä, että tämä suunta muuttuu lähitulevaisuudessa. Etätyö on tullut jäädäkseen ja on mahdollista, että monet etsivät rauhallisempaa asuinpaikkaa lähempänä luontoa, sillä työ ei ole enää paikkaan sidottua. Tuusulan kunnan kannattaisi houkutella tässä murrosvaiheessa ihmisiä tarjoamalla erilaisia ratkaisuja erilaisille ihmisille. Maaseutumaiset kylät ovat vetovoimatekijöitä tässä ajassa ja monipuolisuus kunnan palveluissa on ensiarvoisen tärkeää. Tämä tarkoittaa sitä, että myös kouluverkon tulee olla monipuolinen isoine ja pienine kouluineen.

Tuomalan koulun henkilökunta vetoaa päättäjiin ja vaatii heitä säilyttämään Tuomalan koulun arvokkaan hyvinvointiyhteisön, edistyksellisen pedagogiikan, pedagogisen johtamisen mallin ja ilmiömäisen kodin ja koulun välisen yhteistyön sekä kyläyhteisön keskuksen.

Tuusulassa 9.10.2020

Heini Hämäläinen, luokanopettaja ja vararehtori
Veera Heinonen, luokanopettaja
Hanna Erkkilä, luokanopettaja
Rebecca Kentala, koulunkäynninohjaaja



Tuomalan koulun lakkauttaminen

Arvoisat lukijat!

Tuomalan koulua ei saisi lakkauttaa. Koulun oppilaskunta on sitä mieltä, että Tuomalan Koulun pitäisi pysyä itsenäisenä.

Oppilaskunnan mukaan hyvää on esimerkiksi seuraavat asiat: Suurimmalla osalla oppilaista on lyhyt koulumatka. Tämä on mukava ja pieni koulu. Tuomalan koulussa on hyvä yhteishenki, eikä ketään jätetä ulkopuolelle tai kiusata. Täällä on mahdollisuus olla rauhassa ja kaikki tuntevat toisensa. Jokaisella on oma luokka ja oma pulpetti mihin on turvallista tulla. Täällä opettaja ei myöskään pelkästään opeta, vaan saamme itse etsiä tietoa ja ideoida asioita. Tuomalan koululla ei ole huolta sisäilmasta. Ajatus siitä, että joutuisimme yhtäkkiä isoon ja vieraaseen kouluun, tuntuu ahdistavalta. Toiseen kouluun siirtymisessä ei ole mitään hyvää Tuomalan koulun oppilaitten mielestä.

Kirjoittanut oppilaskunnan hallituksen ajatusten pohjalta: 3 oppilasta, 6.luokka



Tuomalan kyläkoulun tuki ry:n lausunto koskien Tuomalan koulun palveluverkkosuunnitelman vaikutuksia 9.10.2020

Alkusanat

TKKT:n mielestä on kannatettavaa, että Tuusulassa on yli kolmen viime vuoden aikana siirrytty yhä kokonaisvaltaisempaan, kuntalaisia ja lapsia kuuntelemaan valmisteluun ja päätöksentekoon. Erityisen tärkeää tällaisen toimintatavan luominen on lapsia ja lapsiperheitä palvelevassa sivistystoimessa.

Kuntalaisten, luottamushenkilöpäättäjien ja valmistelijoiden kannattaa etsiä yhdessä laadukkain ja usein samalla kustannustehokkain kokonaisratkaisu, niin lyhyeksi kuin pitkäksikin ajaksi. Kannatamme tällaisen osallistavan toiminnan kehittämistä, vaikka näin aluksi niin toimintatavoissa, avoimuudessa kuin faktoissakin on ollut kehittämisen varaa.

Johdanto

Neljä vuotta on jälleen kulunut. On siis Tuusulan sivistystoimen aika harkita taas Tuomalan koulun lakkauttamista. Perusteluina on esitetty kuntalaisille käytännössä ainoastaan taloudellisia argumentteja, kuten kutistuviksi väitettyjen (tästä tarkemmin myöhemmin) oppilasmäärien aiheuttamat kustannukset, suuri korjausvelka ja sisäisten vuokrien tuomat säästöt. **Asian kokonaisvaltainen valmistelu on kuitenkin tälläkin kertaa ollut joko puutteellista ja läpinäkymätöntä tai erityisesti yhtä katsantokantaa, lakkauttamista, palvelevaa.** Esimerkiksi **lapsivaikutusten arvioinnin toteutustapa ei täytä lain sille asettamia velvoitteita!** Tuomalan kyläkoulun tuki ry on perehtynyt asiaan laajasti ja todennut, että yksikään kunnan esittämä viidestä keskeisestä argumentista ei pidä sellaisenaan paikkaansa tai on käsitteeltään puutteellinen.

Ei ole edelleenkään löydetty mitään todellista syytä, miksi koko Tuomalan kylän hyvinvointikeskuksena toimiva vireä ja ansioitunut koulu pitäisi lakkauttaa. Koulun **oppilasmäärä ei ole laskemassa**, Tuomalan kylän Järvenpään puolelle jäävästä osasta tulevien ja muiden ulkopaikkakuntalaisten **kotikuntakorvaukset tuovat Tuusulalle tuloja**, sisäisten vuokrien tuomiksi **esitetyt säästöt eivät ole kaikilta osin todellisia**,

Tuomalassa lapset voivat keskimääräistä paremmin, korjausvelkaa on yliarvioitu ja koulu toimii kylän keskuksena. Koulun toiminta perustuu yhteisölliseen, tieteeseen nojaavaan hyvinvointipedagogiikkaan yhdistäen koululaisten lisäksi myös heidän perheitään ja kylää. Kaiken lisäksi **jatkuva lakkautusuhan alla oleminen on aiheuttanut systemaattista korjausten laiminlyöntiä ja korjausvelan tarpeetonta kasvua Tuomalassa.** Tästäkin huolimatta Tuusulan sivistystoimen esittämien lukujen mukaan **uusien tilojen rakentaminen Tuomalan oppilaille Kirkonkylän koulukampukselle on jopa yli kolme kertaa kalliimpaa,** kuin Tuomalan toimivan ja terveen koulurakennuksen kunnostaminen.

Olemme myös vakuuttuneita siitä, että lakkauttamisen **vaikutukset** olisivat **kielteisiä lasten ja kotien hyvinvointiin, oppimiseen, sosiaalisiin suhteisiin ja yhteisöllisyyteen.** Lakkauttaminen olisi isku kylän aktiiviselle yhteisöllisyydelle ja se vaikuttaisi kunnankin vetovoimatekijöihin kuten kuntakuvaan ja kunnan ja alueen imagoon.

Tässä kannanotossa/lausunnossa käydään läpi tarkemmin jokainen ennakkovaikutusten arvioinnin pohjana oleva kriteeri. Kannanoton pohjana ovat niin aiheesta tehdyt tutkimukset, viralliset lausunnot, kunnan taloudesta saadut luvut kuin TKKT:n teettämät kyselyt perheille ja koulun henkilökunnalle. Lisäksi kannanottomme tukena on mittava joukko tehtyjä selvityksiä, asiantuntijatapaamisia, laskelmia sekä aiheesta viranomaisten, tieteen edustajien tai kokemusasiantuntijoiden julkaisema materiaalia. Lähdeluettelo on dokumentin lopussa.

Koko kylä ja koulu satoine ystävineen, entisten oppilaiden perheineen, entisine oppilaineen ja koulun tukijoineen on kerääntynyt tämän asian ympärille: Tuomala ei saa lakkauttaa.

Toivomme, että teette päätöksiä asiasta siten, että kokonaiskuvassa ovat esillä ensimmäisenä vaikutukset lapsiin, perheisiin ja kyläyhteisöön. Toivomme, että koulu henkilökuntineen saa jatkaa ja edelleen kehittää harvinaista, tunnustettua, toimivaa ja hyvinvointia ympärilleen tuottavaa ja oppimista edistävää, yli 30 vuoden työn tuloksena saavutettua korkealaatuista pedagogiikkaansa osana Tuusulan kouluyhteisöä.

Vaikutusarvioinnin ja muun selvitystyömme perusteella olemme vakuuttuneita siitä, että **koulun säilyttäminen on taloudellisestikin järkevää.**

Tehdyn vaikutusarvioinnin perusteella Tuomalan koulun lakkauttamispäätöstä ei ole pidä tehdä.

Kaikki tässä kannanotossa käytetty materiaali on dokumentin liitteinä toimitettu Tuusulan sivistystoimelle.

Lokakuun 9. päivänä 2020

Tuomalan kyläkoulun tuki ry, Tuomalan kylän asukkaat

Sisällysluettelo

Alkusanat	1
Johdanto	1
Sisällysluettelo	3
Vaikutusarviot	4
Vaikutukset kuntalaisiin	4
Lapsivaikutukset	4
Vaikutukset perheisiin ja lapsiin	6
Pedagogiset vaikutukset lapsiin ja perheisiin	8
Vaikutukset ympäristöön	9
Vaikutukset organisaatioon ja henkilöstöön	10
Kiinteistöjen ja niiden sijainnin pedagoginen merkitys	10
Henkilöstöön ja organisaatioon liittyvät vaikutukset	10
Taloudelliset vaikutukset	11
Laskelmat Tuomalan koulun kustannuksista	11
Kiinteistöt	14
Strategiset vaikutukset kyläyhteisöön	14
Koulun rooli kyläyhteisössä (lisää kohdassa strategia)	17
Vaihtoehtoisia ratkaisuja	20
Liitteet	21
Lähteet	21

Vaikutusarviot

1. Vaikutukset kuntalaisiin

Lapsivaikutukset

Kuntalaisen kuuleminen, eli tässä asiassa lapsen kuuleminen on osa Evas-prosessia. THL on antanut kunnille ohjeistuksen miten lapsivaikutusarviointi tulisi tehdä. Lapsivaikutusten arviointi perustuu useampaan lakiin mm. Lapsen oikeuksien **sopimukseen 1991, perustuslakiin 1999, lastensuojelulakiin 2007, perusopetuslakiin 1998 ja hallintolakiin 2003.**

Kyse ei siis ole vapaaehtoisesta prosessista, jonka kunta voi halutessaan toteuttaa, vaan lain velvoittamasta asiasta. Tämä on hyvä huomioida arvioitaessa, kuinka lapsivaikutusten arviointi on toteutettu Tuomalan osalta. Toteutuksen lähtökohtana on moniammatillinen toteutus. Se tarkoittaa, että sosiaali- ja terveysalan ammattilaisilta tulee olla vähintään lausunto eri vaihtoehtojen vaikutuksista lapsen hyvinvointiin ja terveyteen. Arvioinnissa tulee ottaa kantaa pedagogisiin, sosiaalisiin, terveydellisiin ja taloudellisiin vaikutuksiin.

Sivistystoimen järjestämässä Tuomalan Evas-illassa 15.9.2020 Sivistystoimi totesi, että lapsivaikutus arviointi tehdään lain edellyttämällä tavalla ja moniammatillisesti. Toimintatavasta ja aikataulusta luvattiin tiedottaa huoltajille.

Toteutettiinko lapsivaikutusten ennakkoarviointi Tuomalassa, ja jos, niin missä aikataulussa ja miten?

Haluamme vanhempina ilmaista huolestamme tapaan, jolla lapsivaikutusten arviointi on sivistystoimen toimesta ja Tuomalan koulun osalta näkemämme ja kuulemamme mukaan toteutettu.

Sivistystoimen toteuttama lapsivaikutusarvioinnin toteutustapa ei täytä lain sille asettamia velvoitteita eikä täytä hyvän valmistelun kriteereitä mm. seuraavista syistä:

- Sivistystoimi lupasi 15.9.20, että moniammatillinen lapsivaikutusarviointi toteutetaan. asiasta ei kuulunut mitään, ennen kuin koulun Wilma-viestissä 5.10.20.
- Prosessi ei ole ollut avoin ja osallistava, kodin, koulun ja sivistystoimen välistä luottamusta kasvattava

- Sivistystoimi delegoi työn rehtoreille, jotka puolestaan opettajille. Opettajat eivät olleet saaneet ohjeistusta lapsivaikutusarvioinnin tekemiseen eivätkä aikaa sen suunnitteluun, joten ymmärrettävästi eivät voineet toteuttaa kyselyä. Koulun opettajat ja muu henkilökunta ei osannut vastata perheiden kysymyksiin.
- Perheet olivat yhteydessä vanhempaintoimikuntaan (Tuomalan kyläkoulun tuki ry). Kysymystulvan edessä TKKT oli yhteydessä ensin rehtoriin (Nieminen) ja sen jälkeen kaikkiin sivistystoimen osapuoliin (Torvinen, Lehmusvaara, Simons) saamatta vastauksia kysymyksiin: *miten ja milloin lasten kuuleminen toteutetaan moniammatillisesti ja kenen toimesta?*
- Perheet kohtasivat kotonaan pelokkaat lapset, joiden "entä jos en uskalla sanoa miltä minusta tuntuu"-pelkoa osa perheistä keksi hälventää kehittämällä #puhesesanoiksi kampanjoinnilla. Lapset piirsivät, osa kyynelsilmin T-paitoihin sen, miltä heistä tuntuu.
- 7.10. siv.toimenjohtaja Lehmusvaara antoi lopulta vastauksen toteutustapaan, joka ei edelleenkään ota huomioon lain edellyttämää sosiaali- tai terveysalan ammattilaisten lausuntoa.
- 7.10. koululle tuli Tuusulan opetustoimen opettaja tekemään arviota.
- Lapsivaikutusarvioinnin toteutustapa ei täytä lain sille asettamia velvoitteita.
- Aikaa täydentäviin kysymyksiin tai asiasta lasten kanssa keskusteluun ei jätetty.
- Tähän mennessä emme ole saaneet käyttöömmä tuloksia tai arvioinnin ns. Raakadataa

Erityisesti lapsivaikutusten arvioiminen, jossa on oltava mukana terveys- ja sosiaaliviranomaisen asiantuntijalausunto, ulkoistettiin hämmästyttävästi rehtoreille. Heillä ei ole riittävää koulutusta, osaamista, metodia, materiaaleja tai pätevyyttä lapsivaikutusten arviointiin. Tuomalassa viimein tehdystä "lapsiarvioinnista" on tarkempi kuvaus liitteessä.

LIITE 1 Lisää havaintoja ja kirjauksia sivistystoimen Tuomalan
lapsivaikutusten arvioinnista 15.9. - 8.10.2020

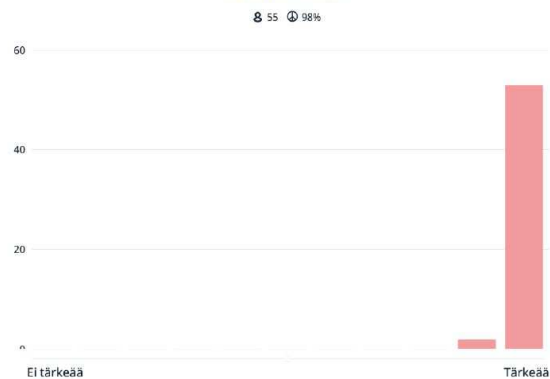
Vaikutukset perheisiin ja lapsiin

LIITE TKKT:n kysely lapsi- ym. vaikutuksista vanhemmille

Vanhemmille tehdyn kyselyn mukaan Tuomalan koulun lakkauttamisella olisi selvästi negatiivinen vaikutus alueen perheisiin, kyläyhteisöön ja koulua käyvien lasten arkeen. (Kysely vanhemmille 9/2020) Lisäksi Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen tekemän kyselyn mukaan lapset viihtyvät merkittävästi keskimääräistä paremmin Tuomalan koulussa verrattuna koko Tuusulaan ja koko maahan. (THL 2019)

Kouluterveyskysely 2019, THL			
4-5-luokkien oppilaat	Tuomala	Tuusula	Koko maa
Pitää koulunkäynnistä	95% (20)	75,8% (892)	77% (101 766)
On mielellään koulussa	80%	60,8%	63,3%
Luokassa usein rauhallista	30%	20,1%	27,6%
Opettajat usein kiinnostuneita siitä, mitä oppilaalle kuuluu	60%	36,6%	37,1%
Luokassa uskaltaa sanoa mielipiteensä	60%	49,1%	52,3%
Osallistunut koulun yhteisten sääntöjen suunnitteluun	85%	70,7%	71,5%
Osallistunut oppituntien suunnitteluun	100%	73%	73,3%

Miten merkityksellistä perheesi sujuvuuden, hyvinvoinnin ja vireyden näkökulmasta on, että lapsesi voi käydä lähikoulussa Tuomalassa?



Millaista on Tuomalan yhteisöllisyys?

Neljän vuoden välein toistuva koulun jatkuvuuden horjuttaminen on raskasta paitsi perheille ja koulun henkilökunnalle, myös koko kylälle.

Tuomalan kyläkoulun tuki ry:n 9/2020 koulun perheille teettämän kyselyn mukaan jokainen perhe koki erittäin merkitykselliseksi sen, että lapsi voi käydä koulua lähikoulussa Tuomalassa. Koulukeskukseen siirtymisen koettiin hankaloittavan merkittävästi perheiden elämää. Vanhemmille huolta aiheuttivat mm.

- Lasten luontaisten kaveripiirien hajoaminen lasten siirtyessä kotikuntien kouluihin (Järvenpää, Tuusula, Kerava ja Mäntsälä).
- Koulukyyditykset pidentävät pienten lasten koulupäiviä ja vähentävät arkiliikuntaa. Valtaosa lapsista kulkee kävellen tai pyörällä omaan lähikouluun.
- Turvallisuudentunteen väheneminen
- Eri-ikäisen vertaisoppimisen väheneminen. Vertaisoppimisella tutkitusti parempia tutkimuksetkin ovat todistaneet yhdysluokkaopetuksessa lapsista kasvavan suvaitsevaisempia ja itseohjautuvampia.
- Koulun erityinen vaikutus elinikäisen luontosuhteen rakentamisessa vähenisi
- Kyläyhteisön keskuksen häviämisellä on selvät vaikutukset kaikkien kylän asukkaiden hyvinvoinnille.
- Iltapäivien ja iltojen harrastusmahdollisuudet siirtyisivät kauemmas ja hankalampien matkojen päähän.
- Koulun pihalla leikkiminen vapaa-ajalla poistuisi tai vähenisi
- Osa perheistä oli valinnut asuinpaikkansa Tuomalan koulun vuoksi. Heitä puhuttelee Tuomalan oppimSIDEologian mukainen ilmiöoppiminen ja oppilaan omaa vastuuta korostavaa oppimaan oppimisen taitojen kehittyminen. Suurta huolta aiheuttaa se, että uudelleen organisoituvassa, pedagogisen uuden suunnan ottavassa isommassa koulussa vie aikansa, kunnes em. Kuvattu pedagogiikka joskus toimisi. Pohdituttaa, voidaanko vanhempien ja paikallisyrittäjien kanssa yhteistyössä toteutettavaa yrittäjyyskasvatusta tehdä yhtä hyvin kuin Tuomalassa.
- Tiloihin liittyvä sekä muu fyysinen turvallisuus on tärkeää, mutta tärkeintä on kuitenkin perheiden ja oppilaiden jo Tuomalassa kokema henkinen turvallisuus. Sen vaarantumista ei voi riskeerata.

Pedagogiset vaikutukset lapsiin ja perheisiin

Jos Tuomala lakkautetaan, on opetustoimen suunnitelma se, että järvenpäälaiset menkööt Järvenpäähän kouluihin ja jäljelle jääneet oppilaat siirretään Kirkonkylän isoon kouluun. Siellä heidät sijoitettaisiin sinne muodostuviin ikäkausiluokkiin.

Näin toimien **rikotaan** valmiit **sosiaalista turvaa antavat rakenteet**, tehdään tietoisesti toimi, joka **huonontaa hyvinvointia, vähentää turvallisuudentunnetta sekä aiheuttaa sosiaalista stressiä**. Lisäksi **sisäinen motivaatio taantuu** aiheuttaen **oppimisvaikeuksia** ja tutkimusten mukaan **häiriökäyttäytymistä**. Uuden koulun seinät tai pedagogiikka eivät pitkään aikaan muutu sellaiseksi kannattelevaksi, yhteisölliseksi pedagogiikaksi ja toiminnaksi, jossa eri ikäiset ovat luontevasti yhteistyössä ja johon Tuomalan oppilaat ovat tottuneet. Kuinka monen syrjäytyminen saattaa alkaa?

Opetuspäällikön mukaan mitään lisäresursseja ei Kirkonkylään tule esim. pedagogiseen johtamiseen, Opettajien tai tiimien yhteistyö ja yhteisöllisyyden rakentaminen, pedagoginen eheytyminen ja henkilöstön hyvinvointi jäävät nykyisen rehtorin ja hänen tulevan apulaisrehtorinsa toimeksi.

Edellä kerrottu kylmä toimintatapa **lisää perheiden huolta ja stressiä** eivätkä perheet mitenkään voi ymmärtää, että ehjä ja toimiva halutaan rikkoa. Perheet ovat myös huolissaan siitä, kuinka pakkosiirto vaikuttaisi kylän yhteisöllisyyteen ja yhteistyöhön.

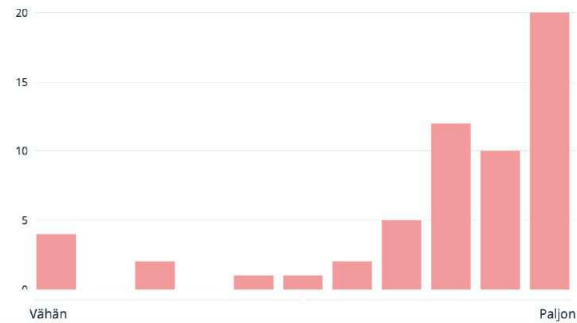
Miten koulun, kyläyhteisön ja kotien välisen yhteistyön laatu mahdollisesti muuttuisi, jos Tuomala sulautettaisiin isoon kouluun?

8 55 91%



Tuomalan lähikoulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan valintaan.

8 57 73%



2. Vaikutukset ympäristöön

Jos koulu lakkautetaan:

Pidentyvät koulumatkat, lisääntyvä koulukyyditys, arkiliikunnan väheneminen ja kyläläisten luontaisesti vähenevät yhteydet toisiinsa heikentävät ihmisten hyvinvointia, terveyttä ja viihtyvyyttä (Kysely vanhemmille 9/2020).

3. Vaikutukset organisaatioon ja henkilöstöön

Katso myös edellä kohta "Pedagogiset vaikutukset lapsiin ja perheisiin"

Kiinteistöjen ja niiden sijainnin pedagoginen merkitys

Niin uusi ja iso, kuin vanha ja pienikin kiinteistö voivat antaa mahdollisuuksia osallistavaan ja hyvinvoivaan pedagogiikkaan. Tuomalan koululla on sijaintinsa vuoksi parempi yhteys luontoon sekä ympäröivään yhteisöön.

Ratkaisevaksi muodostuu se, millaista pedagogiikkaa niissä noudatetaan, millainen rehtori kouluun sattuu ja miten henkilöstön hyvinvoinnista ja voimaannuttavasta pedagogisesta yhteisöllisyydestä huolehditaan.

Tuomalan ilmiölähtöinen hyvinvointipedagogiikka on kehitetty pitkän ajan kuluessa. Kaikki toimintatavat, pedagoginen johtaminen sekä henkilöstön yhteistyö on koeteltuja ja hyväksi havaittuja. Tämä selittää sen, miksi uudet opettajat sulautuivat niin nopeasti osaksi kehittävää kotien, kylän ja koulun yhteisöä.

Lakkauttaminen rikkoi pitkän ajan kuluessa rakennetun pedagogisen yhteisön ja sen saavuttaman korkean pedagogisen tason. Oppilasyhteisö pirstottaisiin eri kuntiin ja luokkiin. Opet eivät välttämättä sijoittuisi samaan kouluun, mikäli nyt Tuusulassa tämän jälkeen haluaisivat toimiakseen. Tämä vaikuttaisi Tuusulan maineeseen työnantajana, houkuteltiinhan kaksi Tuomalan opettajista tämän vuoden puolella Tuomalaan

Koulun henkilöstön mielestä lakkauttaminen vaikuttaisi negatiivisesti oppimisympäristöön, lasten hyvinvointiin ja turvallisuuteen, jotka ovat kulmakiviä oppimisen mahdollistamisessa. (Kysely koulun henkilöstölle 9/2020)

Henkilöstöön ja organisaatioon liittyvät vaikutukset

TKKT:n tekemään kyselyyn Tuomalan koulun henkilökunnalle vastasivat kaikki koulussa pääsääntöisesti toimivat opettajat ja koulunkäyntiavustajat. Tiivistettynä opettajat ovat erittäin tyytyväisiä ja motivoituneita työskentelemään Tuomalan koulussa, heidän mielestään koulu on erittäin hyvä oppimisympäristö ja rakennus soveltuu erinomaisesti uuden opetussuunnitelman mukaiseen työskentelyyn. Vastaukset kokonaisuudessaan ovat tämän dokumentin liitteenä. Kyselyssä esiin nousseita asioita käydään lyhyesti läpi seuraavassa.

Kysymys: Miksi olet hakeutunut Tuomalan kouluun/Miksi haluat työskennellä Tuomalan koulussa?

- Ainutlaatuinen oppimisympäristö
- Aktiivinen kylän ja vanhempien tuki
- Hyvä ilmapiiri
- Yhteistyö
- Koulun hyvä maine
- Yhteistyö eri luokka-asteiden ja opettajien kanssa helposti järjestettävissä
- Ilmiölähtöinen pedagogiikka ja tutkivan oppimisen syvälinen toteuttaminen koulukulttuurissa
- Turvallinen ja tiivis kouluyhteisö
- Yliopistoyhteistyö

LIITE Kysely Tuomalan koulun henkilöstölle 16.9.2020

LIITE Lausunto: Tuomalan koulun pedagogista historiaa

Tuomalan koulu tekee pedagogista yhteistyötä Helsingin yliopiston opettajakoulutuksen/kasvatustieteiden kanssa. Toiminta hyödyttää Tuusulan sivistystoimen tavoitetta opetuksen laadun kehittämiseksi.

Tuomalan koulun sulauttaminen Kirkonkylään tuhoaisi tämän tuloksia ja uudistuksia tuottavan yliopistoyhteistyön. Lakkauttaminen toimisi sivistystoimen omia tavoitteita vastaan.

LIITE Helsingin yliopiston lausunto yhteistyöstä Tuomalan koulun kanssa

4. Taloudelliset vaikutukset

Laskelmat Tuomalan koulun kustannuksista

Tuomalan koulun kustannuksia voidaan miettiä useasta näkökulmasta. Tässä kohdassa esitetään, mitä ongelma sivistystoimen esittämässä laskelmassa on, laskelma Tuomalan nykytila ja laskelma nykyisen koulun säilyttämisen hinnasta verrattuna uuden rakentamiseen.

Sivistystoimen esittämien laskelmien mukaan koulun sulkemisen säästöt ovat 238 185 € alla olevan taulukon mukaisesti. Tämä luku on kuitenkin monella tapaa virheellinen ja harhaanjohtava eikä se esimerkiksi huomioi esimerkiksi menetettyjä kotikuntakorvauksia ja olettaa koko sisäisen vuokran olevan täysimääräistä säästöä kunnalle. Kuten TKKT:n tekemästä kattavammasta laskelmasta nähdään, todellinen säästö tulee olemaa huomattavasti alhaisempi ja ehkä jopa negatiivinen.

Kustannussäästöt	Koko vuosi 2024
Sisäiset siivous- ja ruokapalvelut	56 200
Sisäiset vuokrat	134 925
Opetuksen säästöt ilman tuntien leikkauksia	55 700
Koulukuljetuskustannukset lisääntyvät	-8 640
Yhteensä €	238 185 €

Tuusulan sivistystoimen tekemä säästölaskelma Tuomalan sulkemisesta 9/2020

Kustannussäästöt	Koko vuosi	Kommentti
Sisäiset siivous ja ruokapalvelut	56 200 €	Sisäisen siivous tai ruokapalvelut eivät ole täysimääräistä säästöä. Tuomalan koulun kirkonkylään siirtyvät oppilaat maksavat edelleen kunnalle osuuden myös kiinteistö kuluista.
Sisäiset vuokrat	134 925 €	Sisäinen vuokra ei ole täysimääräistä säästöä. Tuomalan kirkonkylään siirtyvät oppilaat aiheuttavat myös sisäisen vuokran kustannuksia.
Opetuksen säästö ilman leikkauksia	55 700 €	
Koulukuljetuskustannukset lisääntyvät	-8 640 €	Esitetty kuljetuskustannusten nousu on arvioitu huomattavan alhaiseksi
Menetetty kotikuntakorvaukset ulkopaikkakuntalaisista	-169 925 €	Laskettu vuoden 2020 korvausten mukaan (25 oppilasta).
Lisääntyvät sosiaalikustannukset	? €	
Maksettavat kotikuntakorvaukset	? €	Kyselyä vanhemmille selvää, että yläpuolet luusuolaistista perheistä harkitsee Kirkonkylään koulukampuksen sijaan sijoittavansa lapsensa ympäristökunnan koulun (Steiner-koulu, Kristiina koulu, Järvenpään koulu)
Yhteensä €	68 260 €	Tämä summa on lähempänä todellisuutta kuin sivistystoimen laskema 286 185€ säästö, mutta edelleen kyseenalainen, koska sisäinen vuokra ei todellisuudessa ole kokonaisuudessaan Tuomalan kuluja. Luvussa ei kuitenkaan ole huomioitu todennäköisesti lisääntyviä sosiaalihuollon kustannuksia eikä ulos maksettavia kotikuntakorvauksia.

Lähempänä todellisuutta oleva säästölaskelma Tuomalan koulun sulkemisesta.

Jos taas katsotaan Tuomalan koulun nykytilaa, niin alla olevasta taulukosta nähdään, että Tuomalan koulussa olevat ulkopaikkakuntalaiset oppilaat tuovat vuosittain 40 594€ nettotulot kunnalle. Tämä raha on käytettävissä Tuomalan kiinteistön kustannuksiin, tai johonkin muuhun. Sisäinen vuokra on tässä laskelmassa vähennetty kokonaiskustannuksista, sillä se käsitteenä ei kerro todellisista kustannuksista, vaan on laskennallinen , kuten aiemmin on esitetty (sisäinen vuokra = pääomavuokra + ylläpitovuokra).

Tuomalan koulun kustannukset (2020)	
Kokonaiskustannukset	455 655 €
Sisäinen vuokra	134 925 €
Kustannukset ilman sisäistä vuokraa	320 730 €
Kustannukset/oppilas (kaikki 62 oppilasta)	5 173 €
Kotikuntakorvauksen suuruus 2020s/oppilas	6 797 €
Kotikuntakorvauksen suuruus 2020 (25 oppilasta)	169 925 €
Kiinteistön ylläpitoon vuosittain käytettävissä oleva kotikuntakorvaus/oppilas	1 624 €
Kiinteistön ylläpitoon tai johonkin muuhun käytettävissä oleva kotikuntakorvauksen osa (25 ulkopaikkakuntalaista oppilasta)	40 594 €

(Laskelmassa on vielä huomioitava sisäisen vuokran sisältämä todellinen ylläpitovuokra, jonka suuruutta emme tiedä, lienee kuitenkin <40 494€). Kun Tuomalan koulu säilyy itsenäisenä, Tuomalan n. 40 tuusulalaiselle oppilaalle ei tarvitse rakentaa uusia tiloja ja Tuomalassa opiskelevien ulkopaikkakuntalaisten kotikuntakorvaukset säilyvät Tuusulan tulonlähteenä.

Kirkonkylän uuden kampuksen rakennuskustannukset oppilasta kohden ovat noin 37 000 €/oppilaspaikka (Kustannusarvio 24 620 00€, oppilaita 666). Tällöin 40 oppilaan kustannukset koulurakennuksesta ovat $40 \times 37\,000\text{€} = 1\,480\,000\text{€}$! Kunnan ilmoittama Tuomalan koulun korjausvelka on 482 198€ eli n. 33% uuden rakennuksen kustannuksista. Oppilaspaikkaa kohden tämä olisi 7777 € ulkopaikkakuntalaiset huomioiden (62 oppilasta). Koska molemmat rakennukset olisivat tässä tapauksessa täysin korjattuja/uusia, olisi sisäisen vuokran suuruus todennäköisesti samaa luokkaa oppilasta kohden.

Uusien tilojen rakentaminen Tuomalan oppilaille Kirkonkylän koulukampukselle on siis yli 3kertaa kalliimpaa kuin Tuomalan käyttökelpoisen ja toimivan koulun korjaaminen, vaikka käytettäisiin kunnan ilmoittamaa korkeaa laskennallista korjausvelan arvoa!

Kirkonkylän koulukampukseen ei lisäksi tarvitse rakentaa tiloja Tuomalan oppilaille, sillä lähelle rakentuvan Saksan alueen tuleville oppilaille suunniteltu koulukampuksen laajennus voidaan mitoittaa pienemmäksi Tuomalan säilyessä itsenäisenä yksikkönä.

Tulemme mielellämme kuntaan vertailemaan laskelmiamme ja näkemyksiämme kiinteistökirjausten vaikutuksista toisiinsa esim. marraskuussa.

Kiinteistöt

Kunnan ilmoittama Tuomalan korjausvelka on 482 198 € eli 7777 €/oppilaspaikka (62 oppilasta). Esitetty korjausvelka on täysin laskennallinen ja perustuu rakennuksen kuvitteelliseen jälleenhankintahintaan ja rakennuksen kuntotasoon eikä todelliseen korjaustarpeeseen. **Vuonna 2012 korjaustarpeeksi vuosille 2012-2022 on Raksystemsien raportissa arvioitu 286 000 €.** Tämän jälkeen vuosina 2012-2020 raportin mainitsemista remonteista on tehty noin puolet, minkä perusteella korjausvelka on oletettavasti merkittävästi arvioitua matalampi.

LIITE Sisäinen vuokra ja muiden kiinteistön rahavirtojen taloudelliset vaikutukset

Todellisia säästöjä tulisikin arvioida peilaten todelliseen korjausvelkaan ja Tuomalan koulun todellisiin kustannuksiin eikä laskennallisesti jyvitettyyn korjausvelkaan.

Lisäksi kunnan esittämien laskelmien mukaan Tuomalan koulun jälleenhankinta-arvo on noussut 2012-2020 lähes 40 %, kun samaan aikaan rakennuskustannukset ovat

nousseet noin 9 %. Nämä luvut eivät ole linjassa keskenään ja johtavat laskentatavasta johtuen korkeaan arvioon rakennuksen korjausvelasta.

Vuosi	Tekninen arvo (€)	Jälleenhankinta-arvo (€)?	Rakennuskustannusindeksi
2011	1 022 098	1 436 930	131,76
2020	1 014 823	1 996 029	144,05
Muutos	-0,7%	+38,9%	+9,3%

5.10.2020 Tuomalassa suoritettiin kiinteistön tarkastus ja todellista korjausvelkaa on tarkoitus arvioida tämän perusteella. TKKT:n saaman tiedon mukaan tämä arvio valmistuu vuoden 2020 lokakuun loppuun mennessä eikä uusiin arvio ollut käytettävissä tätä vastinetta tehdessä.

5. Strategiset vaikutukset kyläyhteisöön

Tuusulan strategia ja hyvinvointisuunnitelma

*“Tuusulan kuntastrategian päämääriä ovat sujuvuus, **hyvinvointi** ja vireys.*

*...**Ihmiset, ympäristö, yhteisöt ja yritykset voivat hyvin ja luovat***

***hyvinvointia ympärilleen ottamalla vastuuta itsestään ja muista.** Tuusula on*

*myös vireä sopivan kaupunkimaisten keskustojen ja **maaseutukylien***

***yhdistelmä, jossa riittää tekemistä ja tapahtumia**” (ähdetiedot:*

<https://web.tuusula.fi/kuntastrategia/> Tuusulan hyvinvointisuunnitelma 2019)

Voisiko Tuomalan koulun ja kylän vireä yhteisöllisyys ja arjen toiminta paremmin vastata Tuusulan kuntastrategian tavoitteita ja linjauksia!

Saavatko tämän merkittävän esimerkillisen yhteisön puuhakkaat asukkaat sekä taitavat koulun opettajat ja henkilöstö kiitokseksi määrän rätin kasvoilleen? Ampuuko kuntastrategia itseään jalkaan?

Siksi

- Lakkauttaminen ei tue Tuusulan strategian tavoitteita mm. Kyläyhteisöihin ja niiden vireyteen nähden.
- Koululla on hyvä maine Tuusulan ulkopuolella ja se on kyselyn mukaan ollut merkittävä tekijä asuinpaikan valinnassa. (Kysely vanhemmille 9/2020) sekä siinä, mitä opettajat ajattelevat Tuusulan opetustoimen laadusta.
- Sekä vanhempien että koulun henkilökunnan arvioiden mukaan koulun lakkauttaminen heikentäisi Tuomalan alueen lasten hyvinvointia useilla eri mittareilla, eikä koulun lakkauttaminen näin ollen olisi hyvinvointisuunnitelman mukainen ratkaisu lasten- ja nuorten hyvinvoinnin tukemiseen. (Kysely vanhemmille 9/2020, Kysely koulun henkilöstölle 9/2020)

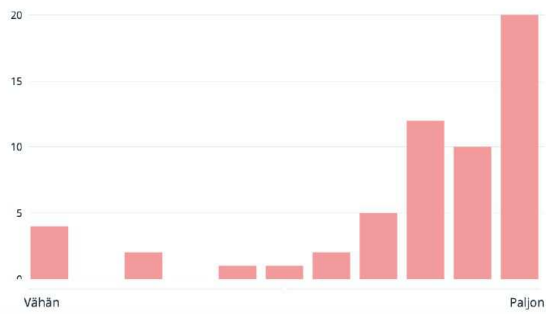
Miten ajattelette koulun lakkauttamisen vaikuttavan Tuomalan
vetovoimalle asuinpaikkana?

8 55 87%

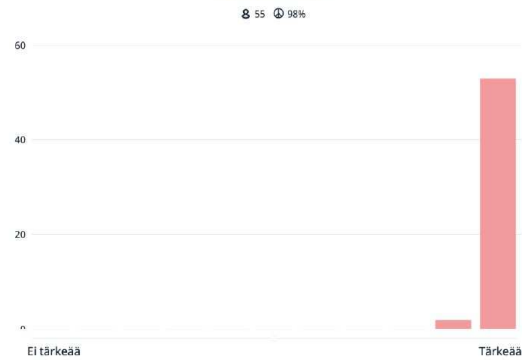


Tuomalan lähikoulu on vaikuttanut perheemme asuinpaikan
valintaan.

8 57 73%



Miten merkityksellistä perheesi sujuvuuden, hyvinvoinnin ja vireyden näkökulmasta on, että lapsesi voi käydä lähikoulussa Tuomalassa?



Koulukeskuksen etuja kysyttäessä, perheet arvelivat:

- Valinnaisainevalikoiman olevan laajempi
- Kaveriporukan olevan laajempi
- Yläkouluun siirtymisen olevan aikanaan helpompaa

Mikäli Tuomalan koulu lakkautettaisiin, 68% vanhemmista harkitsisi lapsensa siirtämistä jopa Tuusulan kuntarajojen ulkopuolelle (Järvenpään yhtenäiskoulu, Kristillinen koulu, Vantaan Steiner-koulu) taatakseen lasten kaverisuhteiden jatkuvuuden, tai joissain tapauksissa turvallisemman koulutien (Kristillinen koulu).

Kuinka todennäköisesti sijoittaisit lapsesi Tuusulan kuntarajojen ulkopuolisiin kouluihin, jos Tuomalan koulu lakkautetaan?



Tuusulalaiset

Kuinka todennäköisesti sijoittaisit lapsesi Tuusulan kuntarajojen ulkopuolisiin kouluihin, jos Tuomalan koulu lakkautetaan?



Ulkopaikkakuntalaiset

Koulun rooli kyläyhteisössä (lisää kohdassa strategia)

Tuomalan koulun rooli Tuomalan kyläyhteisössä on keskeinen. Monet tutkimukset osoittavat, että koululla on erittäin vahva henkinen merkitys kyläyhteisöille. Tuomalassa sen voi sanoa olevan poikkeuksellisen vahva. Toiminnassa oleva koulu on osoitus kylän elinvoimaisuudesta: toimiva koulu – elävä kylä. Koulu on paitsi kokoontumispaikka kyläläisille, myös ylpeydenaihe ja silta joka yhdistää eri-ikäisiä ihmisiä. Tuomalan koulu on vuosien saatossa löytänyt aktiivisella koteihin ja kylään suuntautuvalla ympäristökasvatuksella ja yrityskasvatuksella tapoja kohtauttaa eri ikäpolvia keskenään. Näin sukupolvien välistä kuilua ei pääse syntymään. Lapset oppivat luontaisesti vanhempien ihmisten kunnioittamisen ja vanhukset ovat kiinni ajassa, sekä perheiden ja koulun apuna lasten kasvatustyössä.

Tiivis yhteisöllinen tunne välittyy kylästä kouluun ja takaisin. Tuomalan kaltaisessa maaseutukylässä asukkaat tuntevat toinen toisensa. Kylässä on turvallista asua ja pieni koulu tarjoaa lapsille turvallisen kasvuympäristön. Kylän yhteishenki antaa lapsillemme mahdollisuuden kasvaa tasapainoisiksi ja kotiseutuaan rakastaviksi ihmisiksi. Sellaisiksi, joiden haluamme jäädän - tai ainakin aikanaan palaavan takaisin Tuomalaan. Tuomalan

kylällä toteutetaan jo erittäin hienosti Tuusulan strategiaa ja tämän toteutumiseen koulu toimii fasilitaattorina.

Esimerkkejä kylän yhteisöllisyydestä ovat mm.

- Tuomalan koulun joulumyyjäiset
- Laskiaistapahtumat
- Vaalikahtivukset
- Koulun 90-vuotisjuhlat yhteistyössä lasten, vanhempaintoimikunnan ja kylän vanhempien kanssa
- Tuomalan kylän vanhimpien joulutervehdykset Tuomalan koulun pienten toimesta
- Pikkuyrittäjyys -ohjelma: tuomalalaisen yrittäjän vetämä yrittäjyyskasvatusohjelma yhteistyössä Tuomalan koulun opettajien ja tuomalalaisten yrittäjien kanssa. Pikkuyrittäjät -ohjelman myötä alueelle on syntynyt lukuisia pikkuyrityksiä ja niiden ympärille kytkeytyviä tapahtumia mm.
 - Pikkuyrittäjien kirpputoritapahtumat
 - Pikkuyrittäjien järjestämä Vuoden Pikkuyrittäjä -gaala 2019 (2020 peruutettu koronan vuoksi)
 - Yritysvierailut. Pikkuyrittäjät -ohjelmassa lapset vierailevat tuomalalaisissa yrityksissä tutustumassa työelämään ja yrittäjyyteen. Yrittäjät palkitsivat lapset Pikkuyrittäjät-gaalassa stipendein.
- **Koulu kerhotoiminnan ja perheliikunnan roolissa:**
 - Vanhempi-lapsi -salibandyvuorot, Ilkka Kossin toimesta (oppilaan isä)
 - Lasten liikuntakerho, Toni Karlssonin toimesta (oppilaan isä)
 - 4h-kerhot tiistai-iltaisin Wera Vikströmin ohjauksessa (koulun entinen oppilas)
 - Pilatesta torstai-iltaisin kyläläisille
- **Koulu kylähengen kirittäjänä:** Tuomalan kylän nuorten ponnistelut koulun hyväksi
 - Kyläladut ja latulauantait: kylän yhteisille maille talkoilla ajetut 5 km:n pituiset ladut ja yhteiset latulauantait helmikuussa 2019
 - Tuomalan rannan raivaus: kylän nuoret raivasivat rannan ja lahjoittivat osan puista Pikkuyrittäjien myytäväksi.

Miten koulun, kyläyhteisön ja kotien välisen yhteistyön laatu mahdollisesti muuttuisi, jos Tuomala sulautettaisiin isoon kouluun?

8 55 91%



Koulun merkitys eri-ikäisille kyläläisille: Tuomalan kylän asukkaiden keräämä adressi vetoaa koulun olevan eri-ikäisille asukkaille merkittävä.

LIITE Tuomalan kyläläisten lausunto koulun merkityksestä (lausunto ja allekirjoitukset erillisenä lähetyksenä)

OTE liitteestä

“Hyvät päättäjät.

Seuraamme koulun elämää, “aidan takaa”. Olemme oikeastaan samaa “ taloa”. Koululla on ollut nähtävillä asiakirja, josta käy ilmi ,että koulun tontti on pakkolunastettu puolisoni isovanhemmilta Julius ja Maria Kuninkalalta “koulun tarpeisiin”.

Keväisin koulun viereisellä pellolla kylvötöiden aikaan ja syksyllä viljojen korjuuaikana on niin mukavaa seurata miten lapset pelmahtavat välituntileikkeihinsä ja iloista mekastusta kuullessa mieli on hyvä, sillä näin elämä menee eteenpäin ja uudet sukupolvet ovat kylällämme kasvamassa.

Aikoinaan esivanhempamme ovat sen aikaisilla varoillaan ja mahdollisuuksillaan nähneet tarpeelliseksi ja myös pystyneet rakentamaan Tuomalaan oman koulun. Kunnia-asiamme on huolehtia siitä, että Tuomalan ja naapurustonkin pienet lapset voivat jatkossakin käydä tuttua ja turvallista lähikoulua.

Vuosikymmenet opetustyötä tehneenä koulujen kasvatustyö kiinnostaa. Mieleeni tulee säe V A Koskenniemen runosta Koulutie: "Olen unessa useasti sinun kaduillas koulutie. Kotiportilta kouluun asti minun askeleeni vie. Runo päättyy näin: Ah enkö ma hautaan asti myös koululainen lie."

Me tuomalalaiset näemme tärkeänä koulumme säilyttämisen tuleville sukupolville, aktiivisen kylämme kyläkeskuksena – ja yhteisöllisyyden perustana. Sillä kylä ilman koulua ei ole enää kylä.

Marja ja Matti Vainio Tuomalan kylän psta

Tuusulassa 15.9.2020 “

Vaihtoehtoisia ratkaisuja

Tuomalan koulu on lapsiperheille vetovoimainen koulu. Perusopetuslain mukainen lähikoulu voi sijaita myös toisen kunnan alueella. Tuomalan on otettava ulkopaikkakuntalaisia, **jos koulussa on tilaa**. Taloudellisesti Tuomalan koulu tekee Tuusulan kannalta sitä parempaa tulosta, mitä enemmän sillä on ulkopaikkakuntalaisia oppilaita, kuten järvenpääläisiä

1. Säilytetään ja kehitetään nykyistä koulua

2. Yhteinen koulu Järvenpään kanssa

Tuomalan kylä pirstoutui, kun Tuusulan ja Järvenpään kuntaraja määriteltiin halkaisemaan kylä. Siitä lähtien Järvenpään Ristinummen ja Teriojan perheiden lapset ovat käyneet lähikoulussaan Tuomalassa. Koulu soveltuisi myös Järvenpään Länsi-Ainolan alueen lapsien luonnolliseksi lähikouluksi. Tällöin Järvenpään koulurakentamistarve Itä-Ainolan- Kyrölän suunnassa vähenisi.

Tuomalan koulua ylläpitävät yhdessä Tuusula ja Järvenpää. Tehdään samankaltainen sopimus, joka on tehty Tuusulan ja Mäntsälän kanssa Kellokoskella. Koulu voi jatkaa kolmiopettajaisena tai sen voi laajentaa esim. kuusiryhmäiseksi. Kellokoskellahan Tuusula katsoi kannattavaksi tehdä lisätilat mäntsäläläisiä oppilaita varten.

Liitteet

Yhteenveto kyselyn tuloksista Tuomalan koulun oppilaiden vanhemmille (TKKT ry)
Yhteenveto kyselyn tuloksista Tuomalan koulun opettajille (TKKT ry)
Tuomalan kylän vanhimpien keräämä adressi koulun merkityksen perustelemiseksi (Marja ja Matti Vainio)
Lasten etujen ja oikeuksien turvaaminen säädöspohja
Viranomaisten toiminta kouluverkkopäätöksissä, säädöspohja
Valitusviranomaiset

Lähteet

1. YK:n lapsen oikeuksien sopimus (1989, Suomen ratif. 1991)
 - 1.1. 12.2.2016 voimaan tullut lapsen oikeuksia ja oikeusturvaa vahvistava asiakirja; 2 artikla, jossa korostetaan lapsen diskriminoinnin kieltoa
 2. Perustuslaki (1999), 2§
 3. Lastensuojelulaki (2007), mm. 5§: Lasta tai nuorta koskevaa päätöstä tehtäessä on kiinnitettävä erityistä huomiota lapsen tai nuoren mielipiteeseen ja toivomukseen
 4. Perusopetuslaki (1998), mm. 6§, jossa edellytetään, että koulumatkat ovat mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä; 29 §: Opetukseen osallistuvalla on oikeus **turvalliseen** (so. tervettä kasvua edistävään) opiskeluympäristöön
 5. Hallintolaki (2003)
 - 5.1. 31§: Asian riittävä selvittäminen; 45§: Päätösten perustelu sekä vaatimus erityisestä huolellisuudesta lapsiin kohdistuvassa päätöksenteossa
 - 5.2. mm. valmistelun kattavuus ja laadukkuus, lapsen edun ja oikeuden selvittäminen
 6. Lasten oikeuksien sopimus (LOs) 2016, erit. artikkelit 2, 3, 6 ja 12 (lapsivaikutusarvion välttämättömyys)
 7. THL, EVA-työkalu, lapsivaikutusten arvio
 8. Kuntalaki
 9. Kuntaliitto, työkaluja päätösvalmistelun tueksi
 10. Kuntaliitto: Sisäinen vuokra
-

Lehtola K. Kuukauden kyläkysymys, Järvi-Suomen kylät ry, 6.3.2015

Moliis, P., Missä ovat 800 miljoonan koulusäästöt?, Kuntalehti, 4.8.2017, <https://kuntalehti.fi/uutiset/missa-ovat-800-miljoonan-koulusaastot/>

Kosola V., Näin me sen koimme – Kokemuksia ja ajatuksia koulun lakkauttamisesta, Licensiaatin tutkimus, 2018, URL: <http://jultika.oulu.fi/files/nbnfi-fe2019090226392.pdf>

Vallinkoski A., Puolet kouluista katosi. Mitä saatiin aikaa? Helsingin yliopisto, 20.10.2017, URL: <https://www.helsinki.fi/fi/uutiset/koulutus-kasvatus-ja-oppiminen/puolet-kouluista-katosi-mita-saatiin-aikaan>

Korpinen E., Pelastavatko vanhemmat peruskoulun. KS 13.11.2015: <https://www.ksml.fi/paakirjoitus-mielipide/2582919>

Rantanen L., Valtavaara M., Laitinen J., Suomesta kadonnut tuhansia peruskouluja, mutta kustannukset vain kasvavat – Kuka voittaa jättikoulujen ja koulumatkojen mallissa? Helsingin sanomat, 23.10.2019 URL: <https://www.hs.fi/kotimaa/art-2000006281997.html>

Lehtola K. (Itä-Suomen AVI:n opetustoimen ylitarkastaja), useita artikkeleita mm. Eri lehdissä, blogeja jne., mm.: <http://www.kaks.fi/node/7394>, <https://aluehallintovirasto.blog/2017/08/03/koulutus-ja-tutkimussaastoista-puhuttaessa-enemman-on-hyvin-nopeasti-vahemman/>

Pesonen Risto, Voiko uuden koulun rakentaa puoleen hintaan, Kuntalehti, 24.4.2018, URL: <https://kuntalehti.fi/uutiset/voiko-uuden-koulun-rakentaa-puoleen-hintaan/>

Jaskari Kari, Vanhempien huutoon vastattiin: Espoo peruu koulujen siirtoja ja lakkauttamisia, Yle, 22.3.2018, URL: <https://yle.fi/uutiset/3-10127587>

Pekkarinen H-K, Hautakangas M., Risku M., Perälä-Littunen S., Ukskoski T., Vanhempien, päiväkotien ja koulujen voima on yhteistyössä, Keski-suomalainen, 11.9.2020

Kovalainen Marja Terttu, Pedagoginen johtajuus ja sen vaje yleissivistävän perusopetuksen järjestelmä- ja systeemitason muutoksessa, Väitöskirja, 2020, URL: https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/71244/978-951-39-8243-0_vaitos04092020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kirkonkylän koulukampuksen hankesuunnitelma 7.5.2019 URL: <https://tuusula.cloudnc.fi/download/noname/%7B3d461a5a-2e55-46da-acab-0ff7a79ed919%7D/41341>, Viitattu 11.9.2020

Esi- ja perusopetuksen oppilasvalinta, apulaiskoikeusasiamiehen kannanotto dialla 2: <https://www.avi.fi/documents/10191/1184237/Kreeta+P%C3%B6l%C3%B6nen%2C%20%28pdf+230+kt%29/7f6b075b-7c7a-4a14-a603-436df9b2ce18>

Tuusulan valtionosuusrahoitus sekä kotikuntakorvaustulot ja -menot, kansantalouden prof. Heikki Kauppi 19.5.2013

Laskennallinen esimerkki Tuomalan koulun ulkopaikkakuntalaisten oppilaiden kustannusvaikutuksista, ekonomi J. Karlssonin selvitys 3/2013

Tuusulan hyvinvointisuunnitelma

Tuusulan strategia

Muita lähteitä liitteessä

LIITE

Muita lähteitä



LIITE Tuusulan palveluverkkoselvityksen EVAUS-prosessiin Tuomalan koulun osalta
Tuomalan kyläkoulun tuki ry 9.10.2020

LIITTEET

Tuomalan kyläkoulun tuki ry:n (vanhempainyhdistys) lausunto koskien Tuomalan koulun palveluverkkosuunnitelman vaikutuksia 9.10.20

LIITE Toteutettiin lapsivaikutusten ennakkoarvointi Tuomalassa, ja jos, niin
missä aikataulussa ja miten? Kirjauksia ja havaintoja 15.9. - 8.10.2020

Haluamme vanhempina ilmaista huolestumme tapaan, jolla
lapsivaikutusten arviointi on Tuomalan koulun osalta kuulemamme
mukaan toteutettu.

- Saamamme tiedon mukaan ko. koulujen rehtoreille (siis tässä tapauksessa mm. rehtori Katja Niemiselle) on lähtenyt ohjeistus jo syyskuussa, jonka mukaan lapsivaikutus arviointi olisi pitänyt toteuttaa koululla su 4.10. mennessä.
- Huoltajat saivat ensimmäistä kertaa kuulla asiasta Wilma-viestin sivulauseessa 5.10. Oppilaille oli kerrottu aikataulusta samana päivänä. Ei toteutustavasta, eikä toteuttajasta. Lasten pelko ja epävarmuus valui koteihin.
- Koulu sai lisää aikaa toteuttaa lapsivaikutus arvio 9.10. mennessä.
- Wilma-viesti asiasta tuli koteihin tiistaina 6.10. klo 18.30 jälkeen. Siinä kerrottiin, että lasten kuuleminen tehtäisiin jo seuraavana päivänä, keskiviikkona 7.10.!
- 7.10. Tuusulan sivistystoimen pedagoginen asiantuntija Katja Elo toteutti **lasten kuulemisen** Tuomalan koululla luokkaryhmittäin. Elo ei ole lain edellyttämä sosiaali- ja terveysalan asiantuntija. Elo sekä kysyi kysymykset, että kirjasi lasten puheenvuorot. Tämä hidasti puheenvuorojen antoa lapsille ja vei aikaa keskustelulta.
- Lasten kuuleminen tehtiin erikseen 1, 2, 3-4 ja 5-6 luokille. Aikaa yhden ryhmän kuunteluun käytettiin kokonaisuudessaan 20-30 minuuttia. Kysymykset olivat selkeitä. Ensimmäisen ryhmän (2 lk) kohdalla Elo kysyi jokaiselta yhteen kysymykseen vastausta. Loppuihin kysymyksiin vastasi vain muutama joka viittasi. Muiden luokkien osalta näin ei toimittu. 3-4 luokan kohdalla 7 lasta 20:stä uskalsi viitata. 5-6 lk oli 16 lasta paikalla joista 8 lasta puhui. Loput lapsista eivät sanoneet sanaakaan koko kuulemisen aikana. Mitään muuta keinoa Elo ei käyttänyt kuulemisen apuna. Ujot ja aremmat lapset eivät saaneet siis ääntään kuuluviin.

- 1- ja 2-luokkien kuulemisen aikana Elo saattoi täsmentää lapsen kertomaa aloittamalla: "Tarkoitat siis, että.." jolloin lapsen kertoma saattoi hieman muuttua. Asiasta huomautettiin häntä ja seuraavien luokkien kohdalla täsmentävä kysymysmuoto oli: "Mitä tarkoitat sillä, että"
- 7.10. Saimme toistuvien yhteydenottojen jälkeen Tuusulan sivistystoimelta (Lehmusvaara) Wilma-viestin siitä miten lapsivaikutusten arviointi on tarkoitus toteuttaa. Toteutustapa ei täyttänyt mielestämme lain sille edellyttämiä ehtoja.
- Lasten kuulemisen toteuttamisen jälkeen 7.10. koululla on 64 lasta. Heistä noin puolet on kuulematta, koska eivät uskaltaneet viitata pisimmillään puolen tunnin mittaisen kuulemisen aikana.

Yhteenvetona todettakoon, että:

- Lapsivaikutus arvioinnin toteutustapa ei täytä lain sille asettamia velvoitteita.
- Prosessi ei ole ollut avoin ja osallistava, kodin, koulun ja sivistystoimen välistä luottamusta kasvattava.
- Aikaa täydentäviin kysymyksiin tai asiasta lasten kanssa keskusteluun ei oltu jätetty.
- Opettajat eivät olleet saaneet ohjeistusta lapsivaikutus arvioinnin tekemiseen eivätkä aikaa sen suunnitteluun.
- Koulun henkilökunta ei osannut vastata perheiden kysymyksiin.
- Perheet olivat yhteydessä vanhempaintoimikuntaan (Tuomalan kyläkoulun tuki ry). Kysymystulvan edessä TKKT oli yhteydessä ensin rehtoriin (Nieminen) ja sen jälkeen kaikkiin sivistystoimen osapuoliin (Torvinen, Lehmusvaara, Simmons) saamatta vastauksia kysymyksiin: *miten lasten kuuleminen toteutetaan moniammatillisesti ja kenen toimesta?*
- Perheet kohtasivat kotonaan pelokkaat lapset, joiden "entä jos en uskalla sanoa miltä minusta tuntuu"-pelkoa osa perheistä keksi hälventää kehittämällä #puhesesanoiksi kampanjoinnilla. Lapset piirsivät, osa kyynelsilmin T-paitoihin sen, miltä heistä tuntuu.
- 7.10.2020 siv.toimenjohtaja Lehmusvaara antoi lopulta vastauksen toteutustapaan, joka ei edelleenkään ota huomioon lain edellyttämää sosiaali- tai terveysalan ammattilaisten lausuntoa.

LIITE 3 Lasten etujen ja oikeuksien turvaaminen, säädöspohja

Lasten etujen ja oikeuksien turvaaminen, säädöspohja

Kaikessa päätöksenteossa on aina **ensin turvattava lapsen edut ja oikeudet**. Suomessa voimassa olevan lainsäädännön (Lapsen oikeuksien sopimus 1991, Perustuslaki 1999, Lastensuojelulaki 2007 (laki kieltää tiettyjen ryhmien elinolosuhteiden heikentämisen), Perusopetuslaki 1998, Hallintolaki 2003) **mukaan lapsen etu ja oikeus on päätöksenteon valmistelussa ehdottomasti selvitettävä**. Lapsen etu selvitetään **monialaisella viranomaisyhteistyöllä tehtävällä lapsivaikutusten arvioinnilla**:

- Selvitetään, mitkä ovat vaikutukset lapseen. Prosessissa tulee huomioida lapsen etu ja oikeudet sekä selvittämään lapsen mielipide.
- Arvioidaan päätösten vaikutukset lapsiin. Mikä on lapsen etu ja oikeus? Se selvitetään moniammatillisesti (vrt. myös hallintolaki), eli minimissään yhteistyössä sosiaali- ja terveysturvan kanssa. Asiassa tulisi tehdä yhteistyössä soveltuva **lapsivaikutusten arvio**, missä kaikki olennaiset asiat käsiteltävässä asiassa on arvioitu, erityisesti sosiaaliset sekä vaikutukset.
- Oppilaiden vanhemmat ovat lastensa oikeusturvan tärkeimpiä takuumiehiä ja puolustajia.
- Kunnan on edistettävä ja mahdollistettava asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet. Tämä koskee etenkin erityissuojelun alla olevien lasten oikeuksien turvaamista heidän vanhempiensa aktiivisen vaikuttamisen kautta (so. lapset eivät tähän vielä itse pysty).

Kuntalain mukaan kunnan tulee edistää asukkaidensa hyvinvointia.

Perusopetuslain 29 § nojalla: Opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen (so. tervettä kasvua edistävään) opiskeluympäristöön: Opiskelu ympäristön tulee olla turvallinen ja terveellinen niin fyysisesti, psyykkisesti kuin sosiaalisestikin.

Lastensuojelulaki (2007): Kunnan on edistettävä lasten ja nuorten hyvinvointia sekä poistettava kasvuolojen epäkohtia ja ehkäistävä niiden syntymistä (7 §).

Lasta tai nuorta koskevaa päätöstä tehtäessä on kiinnitettävä erityistä huomiota lapsen tai nuoren mielipiteisiin ja toivomuksiin (**5 §**)

Viranomaisten toiminta kouluverkkopäätöksenteossa, säädöspohja

Opetusjärjestelyiden pitää tukea jokaisen lapsen tervettä kasvua ja kehitystä (PoL 3 §). 7-vuotiaan peruskoululaisen sosiaalinen ja psyko-fyysinen kehitysaste poikkeaa suuresti 15-vuotiaan peruskoululaisen tilanteesta: opetusjärjestelyissä on otettava sensitiivisesti huomioon nämä lasten eri ikäkaudet ja edellytykset.

Edellä mainitulla tavalla toimien Tuusulan kunta – samalla kun noudattaa lakia - tekee vaikuttavinta ja kustannustehokkainta ennaltaehkäisevää lasten hyvinvointityötä. Tällainen toiminta on kestävä, ja se nimenomaan säästää kustannuksia niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä.

Perusopetus tulee järjestää kunnassa siten, että oppilaiden koulumatkat ovat mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä (PoL 6 §).

Opetuksen järjestäjän koululakkautuksen päätösvalmistelussa tulee selvittää, mikä on ennen lakkautusta po. oppilaiden päivittäinen koulumatka-aika, ja mikä se olisi, jos esityksen mukainen päätös tehdään. Tarkastelu tulisi tehdä jokaisen oppilaan kohdalla erikseen, jos ajat vaihtelevat.

LIITE Lausunto: Tuomalan koulun pedagogista historiaa

Lausunto: Tuomalan koulun pedagogista historiaa

Tuomalan koulun opet ja henkilöstö ovat kehittäneet vuodesta 1987 päämäärätietoisesti pedagogiikkaa oppilaslähtöiseen suuntaan. Aluksi pääpaino oli oppilaslähtöisissä opetusmenetelmissä sekä oppiaineiden yhdistämisessä isommiksi kokonaisuuksiksi, sekä pari- tai tiimiopettajuudessa. Opettajat huomasivat, että parhaimmatkaan oppitunnit tai hienoimmatkaan open suunnittelevat ryhmätyöt tai tutkiminen luonnossa ei riittänyt oppijaa sitoutumaan omaan työhönsä riittävästi. Sisäinen motivaatio ei kehittynyt. Kun oppilaat otettiin mukaan suunnitteluun, lisääntyi osallisuus ja yhteisöllisyys. Alkoi kehitys, mikä johti ensin pedagogiikan määrittelyyn konstruktivismin kautta lähelle ilmiölähtöistä oppimista. Rehtoria alettiin pyytää kouluttajaksi eri tahoille ja koululla alkoi käydä opettajaryhmiä opintokäynneillä.

Koko tämän prosessin ajan oppilaan ja oppilasryhmien toiminta ja opettajien luova yhteistyö loi selvästi hyvinvointia ja koulu- ja työviihtyvyyttä. Oppilaideen häiriökäyttäytymistä oli satunnaisesti, kiusaamista tosi harvoin, sillä heidän sietokykynsä koheni turvallisesti koetussa yhteisöllisyydessä. Näitä ilmiöitä ihmetelyämme tajusimme, että yksittäinen oppilaan, ihmisen, sisäinen kokemus

ratkaisee uskaltaako hän vai pakeneeko, uskaltaa tehdä ja onnistua, touhuta ja epäonnistua? Vaistosimme, että uskallukseen tarvitaan riittävästi omaa tilaa mm. omien ratkaisujen etsimiseen. Ihmeellistä oli sekin, että opejohtoisuus oli heille yksi hyvä oppimistapa muiden joukossa.

Tähän ajankohtaan 1990-luvun lopulla professori Maija-Liisa Rauste-von Wright pohti tahollaan Helsingin yliopistossa, että opekoulutusta on kehitettävä siihen suuntaan, mihin Tuomalassa hapuilimme uteliaisuuttamme: konstruktivismin lisäksi on otettava huomioon monia psykologisia ilmiöitä ja ominaisuuksia niin opettajissa ja opettamisessa kuin oppilaassa ja oppimisessäkin. Toiminnan liimaksi ymmärsimme kaikkioen hyvät, Rauste-von Wright sai perustettua Helsingin yliopiston opettajakoulutukseen 10 ”kasvatuspsykologiaa pääaineenaan luokanopettajaksi opiskelevien yhteisön, joka mullisti opekoulutusta antamalla opiskelijoille tieteellisen pohjan lisäksi tilaa löytää ja toteuttaa. Harjoittelu- ja yhteistyökoulua etsiessään he lopulta päätyivät Tuomalaan ja niinpä tiede - käytäntö -liittomme alkoi. Asiaan kuului se, että Tuomalan opet olivat mukana myös heidän opekoulutuksissa ja rehtori mm. tohtoriseminaareissa. Syntyi käytäntö - tiede yhteistyö, mistä molemmat tahot hyötyivät - ja hyötyvät. Yhteistyötä on jatkunut vuodesta 1998 tähän päivään asti.

Arkipäivän yhteistyön lisäksi vakiintuneita toimintamuotoja ovat uusien opiskelijoiden tutustumiskäynnit sekä viimeisen opiskelukevään ns.

Maisteriharjoittelu. Lisäksi koulun entinen ope on pyydetty näiden harjoittelujen yliopistodidaktikoksi. Hän vetää myös tarvittaessa ainedidaktiikan tai ilmiöpedagogiikan kursseja, joissa on sisältöjen runkona Tuomalassa kehitetty pragmaattinen ilmiölähtöinen hyvinvointipedagogiikka, koulun kokemusten perusteella kehitetty ns. moniopettajuuden malli sekä Tuomalan toimintatavan pohjalta kehitetty ns. Ilmiöpolku. Nyt tämä kasvatuspsykologista opekoulutusta antava yksikkö ottaa vuosittain 20 uutta opiskelijaa, ja heidän tärkein yhteistyökumppaninsa kentällä on edelleen Tuomalan koulu.

Koulun ”pragmaattisuus” tarkoittaa sitä, että Tuomalassa ei tehdä mitään jonkin -ismin tai muodin vuoksi, vanna kaikkien toimintatapojen on löydettävä ymmärrettävä ja tehokas tapa arkipäivän oppimisessa ja kasvamisessa.

Moniopettajuudessa pedagogiikka laajenee yhden opettajan sekä yhdenlaisen opettajuuden ulkopuolelle siten, että yhteistyötä tekevä opetiimi sisältää erilaisia, hyväksytyjä opettajia ja heidän opettajuuksiaan, ja yksi opettaja laajentaa omaa opettajuuttaan mionipuolisemmaksi osana yhteisössä ilmeneviä erilaisia opettajuuksia.

Opettajat oppivat joustavasti muuttamaan ohjaamisen määrää ja laatua, opettajuuttaan, sen mukaan, millaista kukin tilanne tai työtapaa vaatii. Tämä sama toimintatapa laajentaa automaattisesti myös oppilaiden näkemystä ja joustavia taitoja oppijuudesta, työskentelytavoista sekä oppilaan roolista.

Tuomalan onnistumista hyvinvointityössä sekä terveen työyhteisön edellytysten luomisessa kuvaa ehkä parhaiten se, että kun iloiset oppijat lähtevät kuuden vuoden jälkeen jatko-opintoihin ja elämään, pitävät he lähes kaikki jollain tavalla yhteyttä kouluun ja osa tuo lapsensakin entiseen omaan kouluunsa. Ehkä jotain kuvaa sekin, että tulimme kaikki kolme opettajaa samaan aikaan Tuomalaan v. 1987, teimme yhdessä töitä koko loppu-uramme 2020-luvulle asti. Myöskään se ei

ole sattumaa, että nyt kolmesta opettajasta kaksi on käynyt juuri tuon kasvatopsykologian opintolinjan ja hakeutunut Tuomalaan.

Kellokoskella 30.9.2020

Terho Lousa, Tuomalan koulun entinen rehtori, nyt Tuomalassa harjoittelevien maisteriharjoitteijoiden yliopiston harjoitteludidaktikko.

Lausunto, Helsingin yliopisto, OKL, kasvatopsykologia pääaineena
4.9.2020

TUOMALAN KOULUN TOIMINTA YHTEISTYÖSSÄ HELSINGIN YLIOPISTON KANSSA

Tuusulan kunnan Tuomalan koulu ja Helsingin yliopiston kasvatustieteellisen tiedekunnan opettajankoulutus ovat tehneet tärkeää ja uutta luovaa yhteistyötä vuodesta 1998. Siitä lähtien ovat useat opettajaksi opiskelevat kurssit vierailleet Tuomalassa opintojensa alkuvaiheessa saamaan näköalan uudistuvan koulun tutkivaan, oppilaslähtöiseen sekä yhteisölliseen pedagogiikkaan. Myöhemmin osa opiskelijoista on halunnut suorittaa opintojensa viimeisen, maisteriharjoittelunsa Tuomalassa. Parhaillaankin koulussa harjoittelee kuusi kohta opettajaksi valmistuvaa.

Yliopisto-opetus on tiedeperustaista, mutta tarvitsee innovatiivisia ja toimivia toimintatapoja käytännön toiminnan ja tieteellisen tiedon yhdistämiseen. Tämä toiminta hyödyttää sekä yliopiston opetus- ja tutkimustyötä että koulujen arkityötä. Tätä yhteistyötä on vuosien ajan kehitetty yhdessä Tuomalan koulun kanssa. Tuomalan koulun ja kasvatopsykologiaa opiskelevien luokanopettajien välinen yhteistyö on tuottanut myös esimerkiksi pro gradu - tutkielmia ja näin uutta tutkimustietoa oppimisesta ja opettajuudesta. Tuomalan koulun laatukartoitusten analyysistä sekä koulusta tehtyjä pro gradutoita on analysoitu Helsingin yliopiston aiemmassa lausunnossa 21.9.2012.

Myös koulun koeteltujen käytäntöjen kautta on löydetty hyvinvointipedagogiikkaan vaikuttavia seikkoja. Tarkastelussa ovat esimerkiksi työyhteisön yhteisöllisyyden ja osallisuuden, opettajuuden moninaisuuden, osallistavan oppimisen, lapsinäkökulmaisuuuden sekä pedagogisen lähijohtajuuden yhdistäminen tieteen teoriapohjaan. "Moniopettajuus" sekä Tuomalassa kehitetty käytännön työkalu, ns. "ilmiöpolku" ovat tästä esimerkkeinä. Näiden toimivuutta käytännössä olemme

saaneet kokea viime- ja tämän lukuvuoden kasvatuspsykologian ainedidaktiikan opinnoissa sekä käynnissä olevassa maisteriharjoittelussa.

Tuomalan koulu on toiminut yliopiston näkökulmasta poikkeuksellisenä esimerkkinä siitä, miten koulumaailman arjessa voidaan harjoittaa ja kehittää innovatiivista ja niin opettajia, kuin oppilaitakin innostavaa pedagogiikkaa. Tätä työtä tukevat myös oppilaiden kodit ja koko kyläyhteisö, jonka tärkeäksi osaksi Tuomalan koulu on ankkuroitunut. Kaikissa koulun toiminnan laatua sekä huoltajien ja oppilaiden mielipiteitä selvittäneissä laatu- ja hyvinvointiarvioissa koulu on saanut kiitettävän tuloksen. Nämä tulokset ovat olleet erinomaisia juuri niilläkin alueilla, joita pidämme myös opettajakoulutuksen kannalta keskeisinä mielekkään oppimisen tukemisen ja opettajuuden kehittymisen kannalta. Toiminta on hioutunut mitä ajankohtaisempaan oppilaiden, kotien ja opettajien yhteiseen hyvinvointipedagogiikkaan, joka kiteytyy koulussa löydettyyn moniopettajuus-mallinnukseen. Moniopettajuudessa käytetään opettajuuden skaalaa

1

opettajajohtoisesta oppilaiden itsenäisen työn tukemiseen sen mukaan, mikä kulloinkin käyttökelpoisinta oppimisen ja kasvamisen kannalta.

Yhteisöllisyys ja hallittu itsenäisyys luovat pohjan motivoituneelle, kaikkia arvostavalle työnteolle. Siksi tällaisen yhteisön erilaiset jäsenet uskaltavat ja osaavat tuntea, olla ryhmän jäseniä tai tehdä yksin, haluavat etsiä ja oppia, onnistua ja epäonnistua, vaalia työrauhaa sekä kannustaa ja kritisoida. Luovuuden tukeminen ja oppilaiden ja opettajien näkemysten kuuleminen ja huomioon ottaminen sekä osallisuus ovat lähtökohtia myös Tuomalan pedagogisessa johtamisessa ja sen tutkimisessa.

Edellä kuvatun kaltainen tiedeyhteistyöhön sitoutuminen, pedagoginen johtajuus sekä opettajan että oppilaiden aktiivinen toimintakulttuuri ovat muotoutuneet opettajuuden ja oppijuuden vahvuuksia hyödyntäväksi, moderniksi ja samalla jalat tukevasti maassa pitäväksi Tuomalan pragmaattiseksi ilmiölähtöisyydeksi.

Voidaan siis todeta, että Tuomalan koulussa kehitetään ja toteutetaan arvokasta pedagogiikkaa, jota tulisi vaalia ja sen autonomiaa varjella. Tiedeyhteisömme, niin opiskelijat, opettajat kuin tutkijatkin arvostavat Tuomalan innovatiivista, kokonaisvaltaista ja uutta luovaa pedagogista toimintaa sekä pitävät yhteistyötä erittäin merkittävänä. Keskeistä on Tuomalan pedagogiikka ja toimintakäytännöt - opettajien kiinteä yhteistyö, oppilaiden luokkarajat ylittävä opiskelu sekä kiinteä yhteys koteihin. Tuomalan yksikkö tulisi siis säilyttää uutta luovana ja innovatiivisena yksikkönä, jolla on jatkossa oma autonomia toiminnan kehittämisessä ja toteuttamisessa sekä oma pedagoginen johtaja.

Helsingissä 4. syyskuuta 2020

Dosentti Liisa Karlsson, Helsingin
yliopisto

Dosentti Markus Talvio, Helsingin
yliopisto

Dosentti Anna Rainio, Helsingin
yliopisto

Dosentti, yliopistonlehtori, Kaisu Mälkki, aik. Helsingin yliopisto, nyk.
Tampereen yliopisto

Yliopisto-opettaja, tohtorikoulutettava Minna Berg, Helsingin
yliopisto

Tutkijatohtori Riikka Hohti, Helsingin
yliopisto

LIITE Sisäinen vuokra ja muiden kiinteistön rahavirtojen taloudelliset vaikutukset

Kustannusvaikutusten arviointiperusteet?

Oikea tapa olisi laskea mahdollisen lakkautuksen tuoma säästö ja selvittää toimenpiteen todelliset vaikutukset kunnan kokonaistulo- ja menovirtaan sekä poistoihin. Mitkä kulut vähenevät tai poistuvat lakkautuksen johdosta ja aiheuttaako lakkauttaminen kulujen lisäystä jossain muualla.

Koululakkautusten säästöarviot ovat monin kohdin kuivuneet kasaan lisääntyneiden koulukuljetus-, oppilashuolto-, sosiaalikustannusten sekä lasten korjaavan sairaanhoidon kustannusten vuoksi.

Sisäinen vuokra antaa kiinteistön kuluista harhaanjohtavan kuvan

Tuusulan kunnan kiinteistöt on eriytetty tilapalvelu-yksikön alle. Se kerää tulonsa ns. sisäisen vuokran avulla. Koululle laskennallisesti (ei siis todellisen tilanteen mukaan) jyvitetyn sisäisen vuokran osat ovat pääomavuokra ja ylläpitovuokra. Niiden avulla liikutellaan suuria, laskennallisia rahamääriä kunnan toisesta taskusta toiseen, jopa toimialojen välillä.

Palveluverkkoselvityksiä tekevät useimmiten ulkopuoliset yritykset kunnan tai sen toimialan toimeksiannosta. Niissä esim. kouluyksiköiden säästöinä esitetään summia, joilla ei ole juurikaan tekemistä todellisten kiinteistökohtaisten toteutuvien kustannusten kanssa. Näillä yrityksillä ei ole virkavastuuta selvityksistään tai luvuistaan, kuten kunnalla olisi omista selvityksistään. Yrityksillä voi jopa olla paine osoittaa oma hyödyllisyytensä tuottamalla kunnalle spekulatiivisia laskelmia ”suurista säästöistä”, joita se saa lakkauttamalla ”turhia” kouluja.

Valmistelussa vakuuttavasti esitetty sisäinen vuokra tai ”korjausvelka” esitellään kuntalaisille tai päättäjille vaikeasti avautuvilla kiinteistökäsitteillä ja -luvuilla. Näin kävi ainakin sivistystoimen järjestämässä Tuomalan koulun ennakoarviointi-illassa 15.9.2020.

Tavalliselle kuntalaiselle, ehkä päättäjällekin vaikeaselkoisilla, joskus jopa harhaanjohtavilla kiinteistökustannuslaskelmilla saadaan virkamiesjohdolta, enemmistö päättäjiltä ja kansalaisilta vietyä maksuhalukkuus ylläpitää esim. kyläkouluja. Esitetyt säästöt eivät kuitenkaan olisi realisoituneet esitetyllä tavalla. Seuranta ja tutkimus toteutuneista säästöistä ja muista vaikutuksista jää lopulta usein tekemättä.

Yhden kyläkoulun lakkauttamisella on eri kunnissa esitetty vuosittain saatavan n. 100 000–500 000 € vuosittaiset säästöt. Esitetty summa saattoi helposti olla 10-kertainenkin koulun todelliseen vuosikustannukseen verrattuna.

Sisäisen vuokran käsitteen käyttöönoton lähtökohtana lienee aikoinaan ollut toive aidon ja kiinteistökohtaisen tilakustannuksen selvittäminen. Tämä toive ei ole juuri missään kunnassa toteutunut.

Sisäisen vuokran laskentaperusteet antavat kyläkoulujen kiinteistömenoista todellista suuremman kuvan:

- 1) **Rakennusten arvon** määrittelyssä käytetään spekulatiivista jälleenhankinta-arvoa eikä rakennuksen kirjanpitoarvoa.
- 2) **Vuotuisen korjausvastuun ja -vastikkeen** määrittelyssä (so. oppilasmäärät ja -volyymit, varustus sekä ilmastointiratkaisut vaikuttavat kiinteistön kulumiseen ja huoltoon)
- 3) Korkotuottovaatimuksen määrittelyssä sisäinen vuokra ”arvostaa pääomaa”.
- 4) Korot ja poistot, eli pääomavelka ja siitä laskettu pääomavuokra, ovat tosiasiaassa velattomassa kyläkoulussa usein olemattomat. Siksi esim. Tuomalan koulun arvot on nostettu suuremmiksi keinoitekoisesti tasaamalla sille muiden koulujen korkomenoja ja poistoja. Sisäisen vuokran järjestelmässä koulujen vuokrakulujen tasaaminen on tehty oppilasmäärien ja/tai neliöiden mukaan. Tällöin vuokra per oppilas on aina sama, on koulu sitten homeessa, purkukunnossa, terve,

vanha, uusi, hyvin tai huonosti varusteltu, maaseudulla tai taajamassa.

Tästä laskentamallista kärsivät juuri Tuomalan kyläkoulujen kaltaiset velattomat yksiköt.

Jos tällainen kyläkoulu lakkautetaan em. tavalla väitetyin säästön vuoksi, ei seurauksena ole suinkaan tämän spekulatiivisen vuosisuokran säästyminen kunnalta, vaan sisäisen vuokran kustannukset siirretään tasattavaksi jäljelle jääville kouluille. Hallintolain kannalta katsottuna (so. päätösvalmistelun oikeellisuus ja laillisuus) kiinteistökustannustiedon kohdalla olevaa virhettä ei voi mitenkään pitää vähäisenä, koska tällä tiedolla on ratkaiseva merkitys lopullisen ratkaisun suhteen.

Sisäisen vuokran pääomaosuutta perustellaan myös varautumisella tuleviin investointeihin. Kun arvioidaan lakkautetaanko koulu vai ei, tulevien investointien kustannukset tulee huomioida vasta siinä vaiheessa, kun investointi tulisi ajankohtaiseksi. Investoinnit eivät aiheuta etukäteen kassavirtavaikutuksia. Kun investointi tulee ajankohtaiseksi, tehdään uusi laskelma siitä eteenpäin ja arvioidaan, kannattaako investointi tehdä vai lopetetaanko koulu.

Jos koulu lakkautetaan, ei sisäinen vuokra ole säästö, sillä kunnassa määritellyn tuottovaatimuksen takia se jyvitetään jäljelle jääneille kouluille.

Todettakoon, että nyt suunnitellun Kirkonkylän uuden ison koulun sisäine vuokra on n.1, 5 mil. € vuodessa.

Edellisestänousee kysymys: Kirjataanko uuden koulun pääomavuokra tämän koulun sisäiseen vuokraan kokonaisuudessaan?

Edellä kuvatulla tavalla saadaan laskennallisesti aikaan erittäin suuri epätasapaino näennäisten kiinteistökustannusten ja esim. hyvinvointivaikutusten, kuten lapsivaikutusten, henkilöstövaikutusten, pedagogisten vaikutusten tai koteihin ja kylään kohdistuvan sosiaalisten, vaikutusten välillä. Todellisuudessa koulu on alueensa ehdoton hyvinvointidynamo.

Lakkautuksia ei pidä tehdä ennen kuin syntyy tilanne, jossa lakkautuksista saadaan todellista ja riittävää säästöä kunnalle ja jossa on tarkkaan selvitetty lapsilähtöisesti kaikki niin lyhyet kuin pitkäaikaisetkin seurannaisvaikutukset. Vain sisäiseen vuokraan perustuvat päätökset johtavat lakkautuksiin, joista ei synny laskettua säästöä ja jotka kääntävät helposti kokonaiskustannukset yllätykselliseen kasvuun. Siksi päätöksiin liittyy päätösten seurantavelvollisuus, jotta edes myöhemmin voitaisiin todeta vastuut sekä päätöksen taloudellisen pätevyys.

Lähde: Itä-Suomen AVI:n opetustoimen ylitarkastaja

LIITE: Kouluverkkoselvityksen kritiikki

Tuusulan kouluverkkoselvityksen ja sen vaikutusten arvioinnin päätösvalmistelu ei ole ollut –hallintolain vaatimusten mukaan tarkasteltuna – kaikilta osin riittävän laajaa ja perusteellista. Päätösvalmistelun on lähtökohdiltaan oltava ehdottoman objektiivista sekä **laskelmien ja faktojen tulee olla totuudenmukaisia**.

Päätösvalmistelutyö näyttää tarkoitushakuiselta, (kun sen pitäisi olla puolueetonta ja turvata ensisijaisesti niiden edut, joita päätös koskee – tässä puheena olevassa asiassa siis po. Tuomalan koulun lasten).

Talouteen liittyvissä laskelmissa on ollut tarkoituksenmukaista esittämistapaa ja jopa suoranaisia virheitä. Etenkin tämä on koskenut koulukiinteistöjen kustannusväittämiä (tästä tarkemmin omassa kohdassa kohdassa ”sisäinen vuokra ja pääomavuokra” sekä ”korjausvelka”. Vaikuttaisi, että valmistelussa on esitetty pääosin sellaisia johtopäätöksiä tai laskelmia, jotka ovat palvelleet etukäteen valittua lakkautustoimintalinjaa. Koulun säilyttämistä puoltavat seikat on jätetty vähemmälle esittämiselle. Tämä olisi hallintolain vastaista.

Lisäksi päätösvalmistelussa ei ole riittävästi otettu huomioon muuta asiaan liittyvää lainsäädäntöä. Näin päätösvalmistelu on usein ollut hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden vastaista, etenkin yhdenvertaisuuden, tarkoitussidonnaisuuden, objektiviteetin ja suhteellisuuden periaatteiden soveltamisessa.

Viranomaiset ovat velvollisia tosiasiallisesti perustelemaan tekemänsä päätökset esittämällä sekä ne tosiseikat että normit, joihin päätös perustuu. Viranomaisella on yleinen neuvontavelvollisuus.

LIITE

Muita lähteitä

1. <http://www.kaks.fi/node/7394>
2. <http://kuntalehti.fi/>
3. <https://aluehallintovirasto.blog/2017/08/03/koulutus-ja-tutkimussaastoista-puhuttaessa-enemman-on-hyvin-nopeasti-vahemman/>

LIITE: Valitusviranomaiset

- Kouluverkkopäätösasioissa valitusviranomainen on hallinto-oikeus.
- Kansalaisilla on oikeus kannella viranomaisen toimista myös eduskunnan
- oikeusasiamiehelle ja oikeuskanslerille.
- Kantelu aluehallintovirastoon (AVI), jossa pyyntö AV:la tutkimaan, onko koulutusta järjestettäessä toimittu säännösten ja määräysten mukaisesti.
- YK:n lapsen oikeuksia koskevaan yleissopimukseen tehty valitusmenettelyä koskeva valinnainen pöytäkirja tuli Suomen osalta voimaan 12.2.2016
 - Vahvistaa lasten oikeusturvaa sekä lapsen oikeuksien asemaa oikeudellisesti **velvoittavina ihmisoikeuksina**.
 - Yksityisillä henkilöillä on jatkossa mahdollisuus tehdä valitus Lapsen oikeuksien komitealle lapsen oikeuksien väitetyistä loukkauksista.
- Perusoikeus- ja julkisuuslaki uudistus tehtiin 90-luvun lopussa nimenomaan sen vuoksi, että haluttiin entisestään lisätä kansalaisten suoraa vaikuttamista. Lakiuudistuksella lisättiin julkisen hallinnon avoimuuden ehdotonta vaatimusta, joka esim. Koululakkautusten päätöksenteossa liittyy etenkin valmistelun avoimuuteen ja perusteellisuuteen. Kansalaisilla on oikeus saada tietoon riittävässä ajoin kaikki selvitystä tukevat tutkimukset ja selvitykset ja todentaa sitä kautta viranomais selvityksen totuudellisuus ja riittävä laajuus. Lapsilla on täysi oikeus saada asiassa kaikki mm. perustuslain, hallintolain, lastensuojelulain, perusopetuslain sekä lapsen oikeuksien sopimuksen edellyttämä oikeuskohtelu.
- Kansalainen voi Suomessa valittaa myös Euroopan ihmisoikeustuomioistuimeen



Hyvät päättäjät.

Seuraamme koulun elämää, "aidan takaa". Olemme oikeastaan samaa "taloa". Koululla on ollut nähtävillä asiakirja, josta käy ilmi, että koulun tontti on pakkolunastettu puolisoni isovanhemmilta Julius ja Maria Kuninkalalta "koulun tarpeisiin".

Keväisin koulun viereisellä pellolla kylvötöiden aikaan ja syksyllä viljojen korjuuajana on niin mukavaa seurata miten lapset pelmahtavat väliutunteikkuihinsa ja iloista mekastusta kuullessa mieli on hyvä, sillä näin elämä menee eteenpäin ja uudet sukupolvet ovat kylällämme kasvamassa.

Aikoinaan esivanhempamme ovat sen aikaisilla varoillaan ja mahdollisuuksillaan nähneet tarpeelliseksi ja myös pystyneet rakentamaan Tuomalaan oman koulun. Kunnia-asiamme on huolehtia siitä, että Tuomalan ja naapurustonkin pienet lapset voivat jatkossakin käydä tuttua ja turvallista lähikoulua.

Vuosikymmenet opetustyötä tehneenä koulujen kasvatustyö kiinnostaa. Mieleepi tulee säe V A Koskenniemen runosta Koulutie: "Olen unessa useasti sinun kaduillas koulutie. Kotiportilta kouluun asti minun askeleeni vie. Runo päättyy näin: Ah enkö ma hautaan asti myös koululainen lie."

Me tuomalalaiset näemme tärkeänä koulumme säilyttämisen tuleville sukupolville, aktiivisen kylämme kyläkeskuksena – ja yhteisöllisyyden perustana. Sillä kylä ilman koulua ei ole enää kylä.

Marja ja Matti Vainio Tuomalan kylä psta

Marja Vainio Matti Vainio

Tuusulassa 15.9.2020

Matti Vainio
Rantatie 112
04310 TUUSULA

Omistan Laurikkala-nimisen kantatilan, josta "koulun tarpeisiin" nimetty tontti on 1920 -luvulla pakkolunastettu äitini Leena Vainion vanhemmilta Julius ja Maria Kuninkalalta.
Tällöin voimassa olleessa pakkolunastuslaissa määrätään, että lunastuksessa mainitun tarpeen lakatessa alue tulee palauttaa takaisin kantatilaan.

Matti Vainio

NÄKÖKULMIA, MIKSI TUOMALAN KYLÄKOULU ON SYYTÄ PITÄÄ TOIMINNASSA

LASTEN NÄKÖKULMA:

”Perusopetuksen järjestämisen lähtökohta on ollut Suomessa lähikouluperiaate, eli että jokaisella oppivelvollisuuskoulua käyvällä on oikeus omaan lähellä sijaitsemaan lähikouluun” tämä on suora lainaus opetustoimen ylitarkastajan, Kari Lehtolan (Itä-Suomen aleuhallinto- virasto) Maaseuduntulevaisuus lehden artikkelista 19.8. 2020 joka käsitteli aihetta, miten kyläkoulussa selvittiin koronan aiheuttamasta kevään etäopetusjaksosta.

-turvallisuus ja päivittäinen liikunta:

-pienet koululaiset voivat tulla kouluun kävellen, polkupyörällä, lumitalven sattuessa potkukelkalla tai suksilla peltojen poikki

-samalla lapset saavat tarpeellista fyysistä kunnonkohotusta ilman, että on tarpeen lähteä lenkille erikseen ja vanhemmat säästävät kuljetusrumbalta

- lähikoulussa on mukavaa aloittaa koulunkäynti ,lapset oppivat toisiltaan ja saavat harjoitella yhdessä tekemistä

Leikkikaverit kylältä käyvä Tuomalan koulua tai sisarukset ovat käyneet aikoinaan samaa koulua . Monesta kodista ovat useat sukupolvet käyneet tätä koulua. Ensimmäisellä luokalla aloitti tänä syksynä ekaluokkalainen jonka äiti, isoäiti ja isoäidin vanhemmat ovat käyneet koulua Tuomalassa. Tuttuus tulee siis vuosikymmenten ja monen sukupolven takaa .

Havaintoni mukaan Tuomalan koulun opettajat ja henkilökunta on tehnyt pitkiä työuria koululla. On ollut aikaa puolin ja toisin tulla tutuksi, ennakoitavuus tulevasta koituu varmasti lasten hyväksi.

Siirtyessä luokka-asteelta toiselle lapset ovat tienneet kuka koulun opettajista heitä seuraavana vuonna opettaa. Varmaan helpotta jännitystä uuden kouluvuoden alkaessa.

Vuosi sitten pokkesin koulupäivän aikana koululle.

Astuttuani sisään nuori tyttö vastasi hyvänpäivän toivotukseeni ja tiedusteli ”miten voin auttaa”. Esitin asiani ja hän kävi hakemassa henkilön , jolle minulla oli asiaa. Silloin mietin mielessäni miten hyvin lapsille on neuvottu vieraan vastaanottaminen luontevasti.

-iltapäiväkerhoissa eri-ikäiset lapset oppivat toisiltaan ja oppivat tekemään yhteistyötä:

komean hatunheilautuksen ansaitsee Tuomalassa toteutettu , valtakunnallisellakin tasolla huomioitu ” pikkuryttäjäprojekti”

lapset pääsivät kokemaan, miten omalla tekemisellä voi konkreettisesti vaikuttaa tulokseen: jos on ” tuote ok”, on markkinoitu onnistuneesti ja nähty vaivaa tuloksen aikaansaamiseksi, niin vaiva myös palkitaan. Hankituilla varoilla on voitu toteuttaa yhteistä hyvää. On opeteltu sitä, että raha ei kasva puussa vaan sen hankkimiseksi pitää tehdä jotain.

-Tuomalan koulun toiminta perustuu opetuksellisesti omaehtoiseen oppimiseen, varhaisessa vaiheessa tiedon itsenäiseen etsimiseen ja soveltamiseen.Yliopistoyhteistyötä on tehty vuosikymmeniä.

Oppimisen tapa on radikaalisti muuttunut omilta kansakouluaajoilta, myös 70-80 luvun oppimiskäsityksestä jolloin havaintotaulut ja välineet olivat opettajan hallinnassa korkeissa kaapeissa ja varmaan vielä lukkojen takana.

Tuomalan koululla puhalsivat jo vuosia sitten uudet tuulet.Näin miten tietokoneille oli varattu pöydät koulun käytävällekin. Tästä saattoi päätellä opetuksen etenevän uudella tavalla

Aikuisten näkökulma:

-vanhemmat voivat luottavaisesti lähteä omiin töihinsä, kun tietävät lastensa voivan hyvin koulupäivän aikana

- vanhemmat arvostavat koulun työtä:

esim. tiedän monen järvenpääläisen perheen valinneen asuinpaikkansa siten , että lapset voivat käydä alakoulun Tuomalassa.

Lapsiperheet, jotka miettivät väljempää ja halvempaa asumista, odottavat nopeaa palvelua kuin myös valmiita suunnitelmia unelman toteuttamiseksi.

Päiväkotien , koulujen, erityisesti pienten lasten koulujen sijainti sopivalla etäisyydellä ovat ihmisten tehdessä"elämänsä päätöksiä" esim. asuinpaikkasta,tarkastelevat huolella kulkuyhteyksiä, palvelujen saatavuutta, siis arkipäivän sujumista. Ennustettavuus on siinä avainasemassa.

Koronakevät ja kesä ovat tuoneet mukanaan myös tiedotusvälineissä uutisoitua miten kiinnostus muuttaa asutuskeskuksista kehyskuntiin ja haja-asutusalueelle on selvästi lisääntynyt.Jotkut lähiseudun kunnat ovat jo kaavoitustoimilla varautumassa tähän. Tuusulan kuntapäättäjät ovat toivottavasti ketterästi mukana tässä.Kylän ja kyläkoulun elävänä pitäminen näytätty samantapaisena kuin kivijalkakauppojen elossa pysyminen. Asiakkaan on helppo päättää, jos ei ole tarjontaa, ei ole myöskään kysyntää.

Tuomalan kyläläiset ja koulun lopettamisaikheet:

Emme hyväksy tätä aietta.

Tietooni on tullut jo viime keväänä, että jälleen suunnitelmissa on Tuomalan koulun lopettaminen ties jo kuinka monenen kerran.

Tuomalan koululaisten onneksi näin ei ole kuitenkaan tapahtunut.

Lasten vanhemmat ja kyläläiset tietävät ja tuntevat pienen koulun edut lasten kannalta.

Vallitseeko ajattelussa jonkinlainen harha, että ainoastaan kaikki uusi ole kaunista ja toimivaa.

Onneksi kyläkoulumme on terve ja saattoi järjestelyin vastaanottaa oppilaita home-evakkoon huomattavasti nuoremasta Kirkonkylän koulusta vain pari vuotta sitten. Pidetään koulun tiloista hyvää huolta ,niitä saatetaan tarvita samaan tarkoitukseen vielä tuonnempanakin .

Nähtiin, että liikenne voi myös sujua tänne Tuomalaan päin jos tarvetta väistötiloista toisaalla kunnassamme on.

Onko tutkimustietoa miten isoissa yksiköissä koulun aloittaminen vaikuttaa pienten ihmisten kehitykseen.
Opetuksen keskittyessä isoihin kampuksiin, pienet lapset varmasti ovat peloissaan ja eksyksissä näissä" opetustehtaissa".

Naapurikuntaan vastikään rakennettiin koulu, jossa lehtitietojen mukaan ei ole erillisiä luokkatiloja, vaan samassa tilassa voi olla oppijoita paljonkin .Työrauhaa ja mahdollisuutta häiriöttömään työskentelyyn tämä ei tarjoa. Koronakevät on aiheuttanut avokontorikouluissa huolta, miten pitää lapsiryhmiä riittävästi erillään. Epidemia , mikä edelleen näyttää jatkuvan, tuo ongelmia isoissa ja avoimissa oppimisympäristöissä lasten pitämisessä omina ryhminään altistumisien välttämiseksi.

Pienten koulujen lakkauttamista on perusteltu kustannussäästöillä. Tilastojen valossa näin ei näytä olevan.

Tätä aihetta sivuten ja myös haja-asutusalueenäkökulmasta kirjoitti Harri Kallio- Kuusi Seinäjoelta Maaseudun tulevaisuus -lehdessä 19.8.2020 otsikolla "Kyläkoulun etäopetus järjestyi ilman kyydistä putoamista "
Hän toivoo muuan muassa kehittämisrahaa lähikoulujen tueksi.**Harvaan asutulta maaseudulta viimeinen lähikoulu lakkautusten tällä vauhdilla toteutuu v. 2032.**
Kehitys on ongelmallinen, koska koulujen lakkautus ja puuttuminen voimistuttavat näiden aluiden väestötappioita.Vetovoima ja pitovoima alueella huonontuvat ratkaisevasti.

Haja-asutusalueiden ongelmat ovat koulukyytien osalta huomattavasti vaikeammat kuin meillä täällä Tuusulassa, Koululaisten koulumatkat heillä venyvät hälyyttävän pitkäkestoisiksi ja pidentävät tunneilla koulumatkaa. Meillä ei käy näin , mutta koulujen suljettua ovensa kylillä missäpäin tahansa Suomea, kylältä häviää samalla yhteinen kokoontumispaikka ja harrastuspaikka. Kylät näivettyvät, ensin lähtee kauppa, sitten koulu ja kylän tulevaisuudennäkymät synkkenevät. Ei ole vetovoimaa eikä pitovoimaa. Nuoret muuttavat pois . Nuoria perheitä ei kiinnosta asuinpaikka vailla palveluja.

Tilastokeskuksesta saatujen tietojen mukaan ,suora lainaus Maaseudun tulevaisuus- lehti 19.8 2010

"Perusopetuksen oppilaan käyttömenot olivat 4000€ v. 1995, vuonna 2014 n.8500€
Lakkautuksista huolimatta perusopetuksen menot ovat kasvaneet ylivoimaisesti eniten kaikista koulutusmuodoista. vuonna 1995-2014 perusopetuksen käyttömenot oppilasta kohden olivat nousseet 113%, lukion 88%, ja ammatillisen koulutuksen 59 %

OMA NÄKÖKULMANI:

Seuraan koulun elämää, "aidan takaa"

Olemme oikeastaan samaa "taloa". Koululla on ollut nähtävillä asiakirja, josta käy ilmi, että koulun tontti on pakkolunastettu puolisoni isovanhemmilta Julius ja Maria Kuninkalalta
"koulun tarpeisiin"

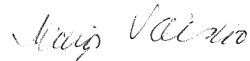
Keväisin koulun viereisellä pellolla kylvötöiden aikaan ja syksyllä viljojen korjuuaikana on niin mukavaa seurata miten lapset pelmahtavat välituntileikkeihinsä ja iloista mekastusta kuullessa mieleni on hyvä siitä, että näin elämä menee eteenpäin ja uudet sukupolvet ovat kylässä kasvamassa.

**Aikoinaan esivanhemmat ovat senaikaisilla varoilla ja mahdollisuuksilla nähneet tarpeelliseksi ja myös pystyneetrakentamaan Tuomalaan oman koulun .
Kunniasiamme onhuolehtia siitä, että Tuomalan ja naapurustonkin pientet lapset voivat jatkossakin käydä tuttua ja turvallista lähikoulua.**

Vuosikymmenet opetustyötä tehneenä koulujen kasvatustyö kiinnostaa.Mieleeni tulee säe V A Koskenniemen runosta KOULUTIE:
Olen unessa useasti sinun kaduillas koulutie.Kotiportilta kouluun asti minun askeleeni vie.
Runo päättyy näin: Ah enkö ma hautaan asti myös koululainen lie.

KYLÄLÄISINÄ EHDOTTOMASTI KANNATAMME:

TUOMALAN KYLÄKOULU JATKOON!!



Marja ja Matti Vainio